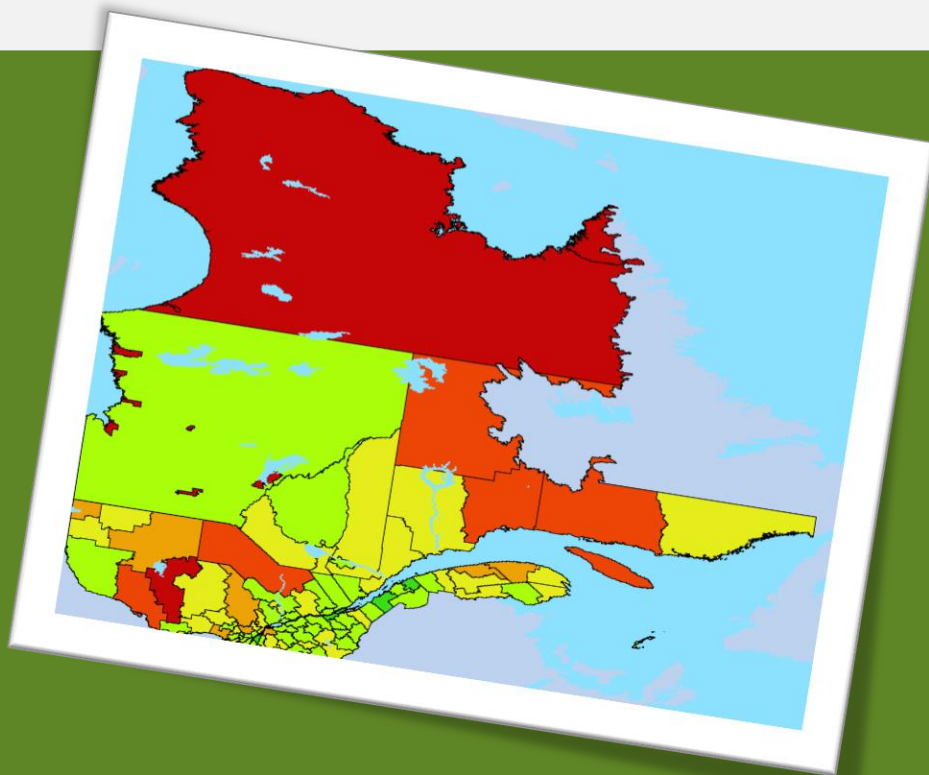




Évaluation du projet **CartoJeunes**

Michaël Gaudreault – François Bégin – Nadège Bikie Bi Nguema – Marco Gaudreault

Novembre 2018

La réalisation de cette évaluation a été assurée par ÉCOBES – Recherche et transfert du Cégep de Jonquière

Direction, supervision, analyse et rédaction

Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur

Analyse et rédaction

François Bégin, enseignant-chercheur

Nadège Bikie Bi Nguema, assistante de recherche

Validation et relecture

Marco Gaudreault, chercheur

Production des figures

Sarah-Kim Normandeau, étudiante en Sciences de la nature

Traitement des données quantitatives

Alexandre Roy, technicien en recherche sociale

Mise en page et éditique

Valérie Émond, adjointe administrative

Référence suggérée : Gaudreault, M. M., Bégin, F., Bikie Bi Nguema, N. et M. Gaudreault. 2018. *Évaluation du projet CartoJeunes*. Jonquière, ÉCOBES – Recherche et transfert, 73 pages.

© 2018 – ÉCOBES – Recherche et transfert – tous droits réservés

Pour obtenir des renseignements supplémentaires, veuillez vous adresser à :

ÉCOBES – Recherche et transfert

Pavillon Manicouagan, 6^e étage

Cégep de Jonquière

2505, rue Saint-Hubert

Jonquière (Québec) G7X 7W2

Téléphone : 418-547-2191, poste 401

Courriel : ecobes@cegepjonquiere.ca

Cette démarche évaluative a été rendue possible grâce à la contribution financière de la Fondation Lucie et André Chagnon.

TABLE DES MATIERES

1	Mise en contexte	1
2	Analyse de la fréquentation du site.....	5
3	Évaluation des formations CartoJeunes et CartoJeunes-Pro.....	7
3.1	Caractéristiques des répondants au questionnaire d'évaluation de la formation	7
3.2	La plateforme CartoJeunes	8
3.3	L'animation des formations	10
3.4	La logistique des formations.....	12
3.5	Intention de recommander CartoJeunes	14
4	Démarche évaluative réalisée auprès des utilisateurs de CartoJeunes	15
4.1	Quelques précisions méthodologiques	16
4.2	Caractéristiques des répondants au questionnaire en ligne.....	17
4.3	Connaissance et utilisation de CartoJeunes	18
4.4	Formations CartoJeunes et CartoJeunes-Pro.....	21
4.5	Pertinence de l'outil	23
4.6	Besoins des utilisateurs	24
4.7	Types d'accompagnements pouvant être offerts aux participants.....	27
5	Conclusion : les principaux éléments à retenir.....	29
Annexe A Évaluation des formations CartoJeunes et CartoJeunes-Pro.....		33
Annexe B Tableaux des résultats de l'évaluation du projet CartoJeunes.....		51

TABLE DES TABLEAUX ET FIGURES

Tableaux

Tableau 1 –	Trimestre de fréquentation du site Web CartoJeunes	6
Tableau 2 –	Intention de recommander CartoJeunes à leur entourage	14
Tableau A.1a –	Niveau de satisfaction de la plateforme CartoJeunes	35
Tableau A.1b –	Niveau de satisfaction de la plateforme CartoJeunes-Pro.....	35
Tableau A.1c –	Classification des commentaires sur la plateforme	36
Tableau A.2a –	Niveau de satisfaction de l'animation des formations CartoJeunes.....	37
Tableau A.2b –	Niveau de satisfaction de l'animation des formations CartoJeunes-Pro.....	38
Tableau A.2c –	Classification des commentaires sur l'animation des formations.....	38
Tableau A.3a –	Niveau de satisfaction de la logistique des formations CartoJeunes	39
Tableau A.3b –	Niveau de satisfaction de la logistique des formations CartoJeunes-Pro	40
Tableau A.3c –	Classification des commentaires sur la logistique des formations	40
Tableau A.4 –	Intention de recommander CartoJeunes à un collègue ou à quelqu'un d'autre.....	41
Tableau B.1 –	Comment avez-vous entendu parler de ce site la première fois?	53
Tableau B.2 –	Quand avez-vous suivi une formation sur l'utilisation de CartoJeunes?.....	53
Tableau B.3 –	Après avoir suivi une formation sur CartoJeunes ou sur CartoJeunes-Pro, je me sens tout à fait ou en bonne partie compétent à propos de.....	54
Tableau B.4 –	Suggestions permettant l'amélioration de la formation offerte	55
Tableau B.5 –	Combien de fois avez-vous utilisé la plateforme CartoJeunes depuis que vous la connaissiez?	55
Tableau B.6 –	Pour quelles raisons n'avez-vous jamais utilisé la plateforme CartoJeunes?	56
Tableau B.7 –	Pour quelles raisons n'utilisez-vous pas CartoJeunes plus souvent pour accéder à des données ou pour produire des cartes thématiques?	57
Tableau B.8 –	En tenant compte de vos besoins professionnels, comment estimez-vous le degré de pertinence des données présentes sur la plateforme CartoJeunes?	58
Tableau B.9 –	Perception moyenne de la pertinence de divers éléments	58



Tableau B.10 – Avez-vous déjà recommandé ou montré à quelqu'un à utiliser CartoJeunes?	59
Tableau B.11 – Principale raison d'avoir recommandé CartoJeunes	59
Tableau B.12 – Principale raison de ne pas avoir recommandé CartoJeunes	60
Tableau B.13 – À quelles occasions utilisez-vous les données et les cartes de CartoJeunes?	61
Tableau B.14 – À quelles occasions avez-vous besoin d'indicateurs ou de données pour réaliser certaines tâches?	62
Tableau B.15 – Selon vous, les sections donnant des précisions méthodologiques sont-elles suffisamment complètes et faciles à comprendre pour vos besoins?	62
Tableau B.16 – Quels découpages territoriaux disponibles sur la plateforme CartoJeunes vous semblent pertinents pour vos besoins?	63
Tableau B.17 – Autres découpages territoriaux que ceux déjà dans CartoJeunes qui seraient utiles?	63
Tableau B.18 – Indicateurs ou thématiques qui pourraient prioritairement être ajoutés à CartoJeunes?	64
Tableau B.19 – Connaissance des autres types de productions réalisées par l'équipe du projet CartoJeunes	66
Tableau B.20 – Quels moyens de communication vous sembleraient les plus appropriés pour vous informer des derniers ajouts?	66
Tableau B.21 – Type d'accompagnement dont les participants auraient besoin en lien avec l'utilisation ou le traitement des données	67
Tableau B.22 – À quel secteur d'activité vous rattachez-vous principalement?	68
Tableau B.23 – Quelle est votre principale fonction au sein de votre organisation?	69
Tableau B.24 – Dans quelle région administrative est situé votre principal lieu de travail?	70
Tableau B.25 – Dans quelles régions administratives intervenez-vous?	71
Tableau B.26 – Après de quelle clientèle œuvrez-vous?	72
Tableau B.27 – Commentaires généraux	73

Figures

Figure 1 – Secteurs d'activité des participants aux formations	8
Figure 2 – Niveau de satisfaction de la qualité de la plateforme.....	9
Figure 3 – Niveau de satisfaction de l'animation de la formation.....	11
Figure 4 – Niveau de satisfaction de la logistique de la formation	13
Figure 5 – Répartition des répondants selon la connaissance de CartoJeunes et le type de formation reçue.....	15
Figure 6 – Dans quelle région administrative est situé votre principal lieu de travail?	17
Figure 7 – À quel secteur d'activité vous rattachez-vous principalement?	18
Figure 8 – Comment avez-vous entendu parler de ce site pour la première fois?	19
Figure 9 – Combien de fois avez-vous utilisé la plateforme CartoJeunes depuis que vous la connaissez?.....	19
Figure 10 – Pour quelles raisons n'avez-vous jamais utilisé la plateforme CartoJeunes?.....	20
Figure 11– Pour quelles raisons n'utilisez-vous pas CartoJeunes plus souvent pour accéder à des données ou pour produire des cartes thématiques?	21
Figure 12 – Après avoir suivi une formation sur CartoJeunes ou sur CartoJeunes-Pro, je me sens tout à fait ou en bonne partie compétent à propos de... ..	22
Figure 13 – Avez-vous déjà recommandé à quelqu'un d'utiliser CartoJeunes ou lui avez-vous déjà montré à l'utiliser?	23
Figure 14 – À quelles occasions utilisez-vous les données et les cartes de CartoJeunes?	25
Figure 15 – À quelles occasions avez-vous besoin d'indicateurs ou de données pour réaliser certaines tâches?	26
Figure 16 – Type d'accompagnement dont les participants auraient besoin en lien avec l'utilisation ou le traitement des données	28



1 MISE EN CONTEXTE

CartoJeunes est un outil en ligne de cartographie interactive des parcours scolaires et des conditions de vie des jeunes québécois, accessible à tous sur le site Internet cartojeunes.ca. Cette plateforme a été développée conjointement par la Chaire de recherche UQAC-Cégep de Jonquière sur les conditions de vie, la santé et les aspirations des jeunes (VISAJ) et par ÉCOBES – Recherche et transfert du Cégep de Jonquière. Le développement de ce projet a été rendu possible grâce à la participation financière de la Fondation Lucie et André Chagnon et à celles du ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Science, du Fonds de recherche sur la nature et les technologies et de la Chaire VISAJ. La version grand public a été lancée en novembre 2014 en présence du ministre Yves Bolduc. Cette plateforme offre à l'internaute la possibilité de représenter, à l'aide de cartes, de tableaux et de graphiques, de nombreux indicateurs socioéconomiques et scolaires selon divers découpages géographiques (province, régions, MRC, municipalités et arrondissements) et plusieurs périodes, ce qui en fait un instrument de monitoring territorial singulier et performant. Les données utilisées par la plateforme sont fournies par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur et par Statistiques Canada qui réalisent des compilations spéciales en fonction des découpages territoriaux identifiés par l'équipe de recherche. L'utilisation du monitoring territorial comme outil de réflexion et de mobilisation remonte d'ailleurs à plus de 20 ans alors que des cartes étaient utilisées pour soutenir les efforts de mobilisation au Saguenay–Lac-Saint-Jean autour de la question de la persévérance scolaire. ÉCOBES a d'ailleurs développé deux autres outils de monitoring d'indicateurs scolaires avant de se lancer dans la grande aventure CartoJeunes.

CartoJeunes constitue un outil de diagnostic, de réflexion et d'aide à la décision conçu pour soutenir l'élaboration et la consolidation de programmes de prévention pouvant contribuer à réduire les inégalités en matière de santé et d'éducation des jeunes dans toutes les régions du Québec afin de favoriser leur plein épanouissement. CartoJeunes poursuit les quatre objectifs spécifiques suivants :

- **Influencer l'élaboration** de nouvelles politiques publiques territoriales concernant les conditions de vie et les parcours scolaires des jeunes et faciliter certaines prises de décision;
- **Mieux comprendre les liens** qui existent entre le bien-être des jeunes, leur persévérance scolaire et le territoire où ils évoluent;
- **Apporter une crédibilité scientifique** à des démarches locales, régionales et nationales de mobilisation visant à réduire les inégalités en matière de santé et d'éducation dans toutes les régions du Québec;
- **Favoriser l'instauration** de pratiques de diffusion périodique de données faciles à interpréter afin de susciter la participation citoyenne à l'éducation des jeunes.

La version CartoJeunes-Pro, officiellement lancée en janvier 2017, se veut une extension de la plateforme CartoJeunes, conçue spécifiquement pour les utilisateurs avancés tels que les analystes et les professionnels des organisations préoccupées par le développement et le bien-être des jeunes, ainsi que par les chercheurs des réseaux collégial et universitaire œuvrant dans ce domaine. CartoJeunes-Pro permet d'aller plus loin dans les analyses et l'interprétation des données en offrant de nouvelles



fonctionnalités d'analyse et propose aux utilisateurs une approche personnalisée, structurée autour d'une configuration individualisée et d'une formation adaptée aux besoins de chacun.

Les utilisateurs de CartoJeunes ou de CartoJeunes-Pro ont la possibilité de recevoir une formation sur l'une ou l'autre des plateformes. L'invitation à prendre part à ces formations est habituellement coordonnée par les instances régionales de concertation sur la persévérance scolaire et la réussite éducative du Québec (IRC) qui sollicitent leurs partenaires régionaux de différents horizons (milieu scolaire, organismes communautaires, santé et services sociaux, monde municipal, employeurs, etc.) et qui planifient le lieu et le moment de la rencontre. Ces formations ont lieu dans des locaux informatiques afin de permettre aux utilisateurs de mettre immédiatement en application les nouvelles connaissances acquises.

Le projet initial CartoJeunes, qui a été financé sur une période s'échelonnant du 1^{er} juillet 2010 au 31 juillet 2015, a permis de développer le site Web CartoJeunes et l'application cartographique. Il a aussi permis de développer le matériel promotionnel, de faire connaître le projet lors de conférences, d'ateliers ou de présentations et d'habiliter de nombreuses personnes à utiliser l'outil. Il s'est conclu avec la production d'un rapport d'activités présenté à la Fondation Lucie et André Chagnon à l'été 2015 pour témoigner de l'ensemble des travaux réalisés.

Le projet CartoJeunes-Pro a quant à lui été financé du 1^{er} août 2015 au 30 juin 2018. Ce projet a permis de développer la version pro, de régler certains bogues, de modifier le mode d'accès à la plateforme qui s'ouvre désormais comme une application dans une nouvelle fenêtre et d'améliorer diverses fonctionnalités partagées par les deux versions de la plateforme. Ce projet a aussi permis de bonifier de façon importante le nombre d'indicateurs disponibles qui est passé de 50 à 125, de découper plus finement les grandes villes du Québec en secteurs ou en arrondissements, de mettre à jour les données scolaires et d'ajouter celles du recensement de 2016 et aussi de bonifier le matériel pour les formations. Enfin, l'équipe de recherche a été en mesure d'accompagner les milieux en offrant plusieurs formations, en réalisant des analyses et des publications sur les facteurs territoriaux de persévérance et de réussite scolaires et en réalisant différents portraits de territoires pour le compte de plusieurs régions du Québec. L'ensemble des activités de recherche et de diffusion effectuées durant cette période sont également consignées dans un rapport d'activités réalisé à l'été 2018.

Mentionnons au passage que la coordination du projet CartoJeunes, assumée par la Chaire VISAJ de 2010 à 2017, est assurée par le centre de recherche ÉCOBES depuis l'été 2017.

L'évaluation du projet CartoJeunes ici présentée reposera sur trois sources de données distinctes :

1. L'analyse de la fréquentation du site Web et de l'utilisation de l'outil cartographique;
2. L'évaluation des formations CartoJeunes et CartoJeunes-Pro réalisée à l'aide d'un questionnaire d'évaluation remis aux participants à la fin des formations;
3. Une démarche évaluative réalisée à l'aide d'un questionnaire en ligne auprès des utilisateurs de CartoJeunes pour connaître leur appréciation de l'outil et pour mieux connaître leurs besoins.

Les données quantitatives et qualitatives recueillies permettront d'évaluer la pertinence perçue, les forces et les lacunes de la plateforme de même que les choses à améliorer ou à bonifier. Les principaux constats qui se dégagent de cette évaluation seront repris dans la conclusion.

2 ANALYSE DE LA FRÉQUENTATION DU SITE

L'analyse de la fréquentation du site Web et de la plateforme cartographique permet de dégager certaines tendances. Selon Google Analytics, pour la période s'étendant du 1^{er} octobre 2014 au 15 juin 2018, le site Web CartoJeunes a été l'hôte de 15 849 visiteurs¹. Parmi ceux-ci, 13,6 % ont réalisé plus d'une visite sur le site et ils ont visité en moyenne 3,56 pages par session. Au total, ce sont 22 405 sessions qui ont été réalisées sur le site qui se répartissent comme suit :

- **Type d'appareils** : poste de table (87,2 %), tablette (7,5 %) et appareil mobile (5,4 %).

Il importe de rappeler que le site Web est accessible sur tous les types d'appareils. Cependant, les utilisateurs qui utilisent une tablette ou un appareil mobile auront accès à diverses informations pertinentes : liste des indicateurs, précisions méthodologiques, historiques et financement du projet, fiches synthèses, articles, rapport territorial automatisé, etc., mais ils ne pourront pas accéder à la plateforme cartographique qui fonctionne uniquement sur un poste de table ou un ordinateur portable.

- **Navigateur** : Google Chrome (38,2 %), Internet Explorer (26,6 %), Firefox (14,1 %), Safari (8,2 %), Safari in-app (4,3 %), etc.

Le site Web et la plateforme cartographique peuvent être consultés aussi bien sur PC que sur MAC. Par contre, le navigateur Internet Explorer, qui est utilisé par le quart des utilisateurs, présente certaines lacunes qui peuvent nuire occasionnellement à la connexion à la plateforme. En cas de difficulté, nous suggérons aux utilisateurs de plutôt utiliser Google Chrome ou Firefox.

- **Réseau** : Vidéotron (15,8 %), Réseau d'informations scientifiques du Québec (10,9 %), Sympatico (4,8 %), Gouvernement du Québec – MSSS (4,8 %), Telus (2,5 %), Centre de recherche informatique de Montréal (2,1 %), etc.

Le réseau utilisé nous permet de voir qu'une session sur dix utilise une connexion Internet dont le fournisseur est le Réseau d'informations scientifiques du Québec et qu'une session sur vingt (4,8 %) provient du milieu de la santé et des services sociaux.

- **Villes principales** : Montréal (14,8 %), Saguenay (11,6 %), Québec (10,0 %), Laval (2,6 %), Sherbrooke (2,5 %), Lévis (2,1 %), Magog (1,9 %), Gatineau (1,8 %), Trois-Rivières (1,5 %), Longueuil (1,4 %).

La provenance des sessions est nettement plus fréquente à Montréal, Saguenay et Québec que dans les autres villes du Québec alors que 36,4 % des sessions provenaient de l'une de ces villes. Leur poids démographique peut expliquer en partie cet état de fait alors que s'y concentre 29,6 % de la population québécoise. La fréquentation du site est toutefois assez diversifiée et dispersée sur le territoire alors que les 10 villes présentant les plus grandes fréquences ne représentent que la moitié (50,2 %) de la fréquentation totale.

¹ Un même visiteur qui utilise deux ordinateurs différents sera compté deux fois. Par contre, si plusieurs utilisateurs différents utilisent le même ordinateur, ils seront considérés comme un seul visiteur.

- **Année** : La fréquentation a été plus fréquente d'octobre 2014 à mars 2017 et une baisse a été observée par la suite.

Tableau 1 – Trimestre de fréquentation du site Web CartoJeunes

Trimestre	Année				
	2014	2015	2016	2017	2018
Janv. – mars		1 911	1 272	2 051	642
Avril – juin		2 338	2 869	986	778
Juill. – sept.		1 040	1 260	394	
Oct. – déc.	3 752	1 090	1 008	1 014	
Total	3 752	6 379	6 409	4 445	1 420

Le nombre de sessions sur le site CartoJeunes a été particulièrement important immédiatement après le lancement du site en novembre 2014. Par la suite, une fréquentation élevée s'est maintenue jusqu'au début de 2017, mais le nombre de visites sur la page Web est à la baisse depuis avril 2017. Une précision importante doit être cependant apportée. En 2017, nous avons modifié la façon dont l'utilisateur se connecte à l'outil cartographique. En effet, cet outil se présente désormais comme une application accessible directement et non comme un élément inséré à l'intérieur d'une page Web, ce qui fait qu'il est maintenant possible d'accéder aux cartes sans passer par le site Web.

- **Connexion à l'outil cartographique** : Un nombre important de connexions à l'outil cartographique ont été réalisés entre octobre 2017 et juin 2018², période au cours de laquelle il y a eu 3 076 connexions. De ce nombre, 82,8 % l'ont été sur la version grand public de CartoJeunes et 17,2 % des connexions ont été réalisées sur CartoJeunes-Pro. Au cours de la même période, il y a eu 2 434 sessions sur le site Web CartoJeunes.

Le nombre de connexions à l'outil cartographique est plus élevé que le nombre de sessions sur la page Web au cours des neuf derniers mois. Il y a tout lieu de penser que la modification effectuée au mode de connexions à l'application n'est pas étrangère à cette diminution de fréquentation sur le site Web.

² Ces données proviennent directement de l'outil cartographique Map4Decision. Par contre, en raison d'une migration vers un nouveau serveur, il n'est pas possible d'avoir accès à l'information pour les périodes antérieures.

3 ÉVALUATION DES FORMATIONS CARTOJEUNES ET CARTOJEUNES-PRO

De novembre 2014 à juin 2018, un grand nombre de conférences scientifiques, de présentations découvertes, de présentations par affiche ou encore l'activité de lancement de CartoJeunes ont permis de rejoindre environ 840 personnes pour leur faire connaître CartoJeunes. C'est sans compter les autres activités de diffusion qui ne portaient pas directement sur CartoJeunes, mais qui l'abordaient de manière indirecte. Au cours de cette période, ce sont 37 formations magistrales ou ateliers d'appropriation qui ont été offerts dans 13 régions administratives du Québec et qui ont permis de former 557 personnes à l'utilisation de la plateforme CartoJeunes. De ce nombre, 66 % ont reçu la formation CartoJeunes uniquement, 29 % ont reçu la formation CartoJeunes-Pro et 5 % ont reçu la formation CartoJeunes avec un survol des fonctionnalités de la version pro. Il est important à ce moment-ci de mentionner que la formation n'est pas statique et qu'elle a été adaptée et bonifiée au fil du temps. En 2017, nous avons créé une formation plus structurée qui inclut des exercices pouvant être réalisés par le participant. De plus, son format peut être modulé pour répondre aux besoins exprimés par les milieux utilisateurs. En effet, bien que nous proposons une formation d'une durée de trois heures sur CartoJeunes qui peut être suivie ou non d'une formation de trois heures sur CartoJeunes-Pro, certains milieux ont choisi d'en écourter un peu la durée, d'offrir directement la formation CartoJeunes-Pro sans formation CartoJeunes au préalable ou encore de proposer un survol de CartoJeunes-Pro.

Un formulaire d'évaluation a été rempli par les participants à ces formations pour nous permettre d'améliorer la formation et l'outil CartoJeunes en continu tout au long du projet. Plus précisément, le questionnaire d'évaluation visait à obtenir le niveau de satisfaction des participants quant à la plateforme, à l'animation et à la logistique des formations. De plus, des informations sur l'intention de recommander l'utilisation de CartoJeunes à ses collègues, le secteur d'activité des participants et le niveau de connaissance de l'outil avant la formation ont été colligées. Le questionnaire faisait également place à la rédaction de commentaires ou suggestions. Au total, ce sont 157 personnes qui ont rempli le formulaire d'évaluation à la suite de la formation CartoJeunes et 102 pour la formation CartoJeunes-Pro. Ainsi, parmi les 316 commentaires laissés, 74 % portaient sur la plateforme CartoJeunes et 26 % sur CartoJeunes-Pro.

3.1 Caractéristiques des répondants au questionnaire d'évaluation de la formation

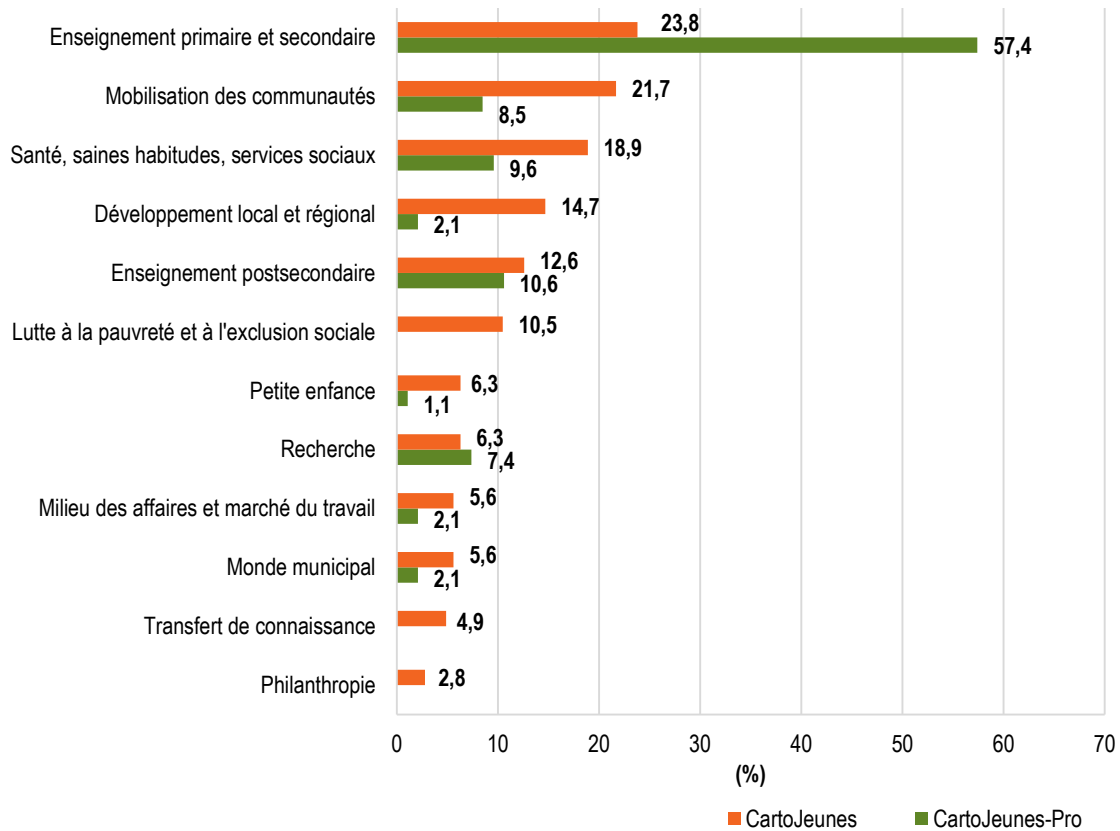
Les participants aux formations CartoJeunes évoluent dans un vaste éventail de domaines. Sans surprise, la majorité d'entre eux provient du monde scolaire ou œuvre à la mobilisation des communautés, particulièrement concernant les thématiques de la persévérance scolaire et de la réussite éducative (voir figure 4). Les gens du milieu de la santé, des saines habitudes de vie et des services sociaux sont aussi des partenaires privilégiés des IRC qui sont fortement représentés parmi les participants aux formations. Pour les participants à la formation CartoJeunes-Pro, on remarque une présence plus marquée du monde scolaire, tous ordres confondus, avec 68 % des répondants contre 36 % pour la formation CartoJeunes.

Il est aussi possible de constater que les milieux de la recherche et le monde municipal sont relativement peu nombreux à participer aux formations. Les responsables de la planification des activités socioculturelles ou de sports et loisirs, de même que les analystes et les professionnels qui travaillent pour des MRC



pourraient eux aussi bénéficier de l'outil CartoJeunes. Rappelons que les MRC ont hérité depuis quelques années de responsabilités dans la persévérance scolaire. Nous croyons qu'un effort supplémentaire de promotion sera nécessaire pour faire connaître CartoJeunes à ce groupe.

Figure 1 – Secteurs d'activité des participants aux formations



Aussi, une grande proportion (78 %) des répondants a indiqué avoir un niveau de connaissance nul ou faible de CartoJeunes avant le début de la formation. Bien que la question portant sur le niveau préalable de connaissance de CartoJeunes n'ait été ajoutée que très récemment à la fiche d'évaluation de la formation (23 personnes y ont répondu jusqu'à présent), nous pouvons tout de même penser que les efforts de formation et de promotion de la plateforme doivent être maintenus.

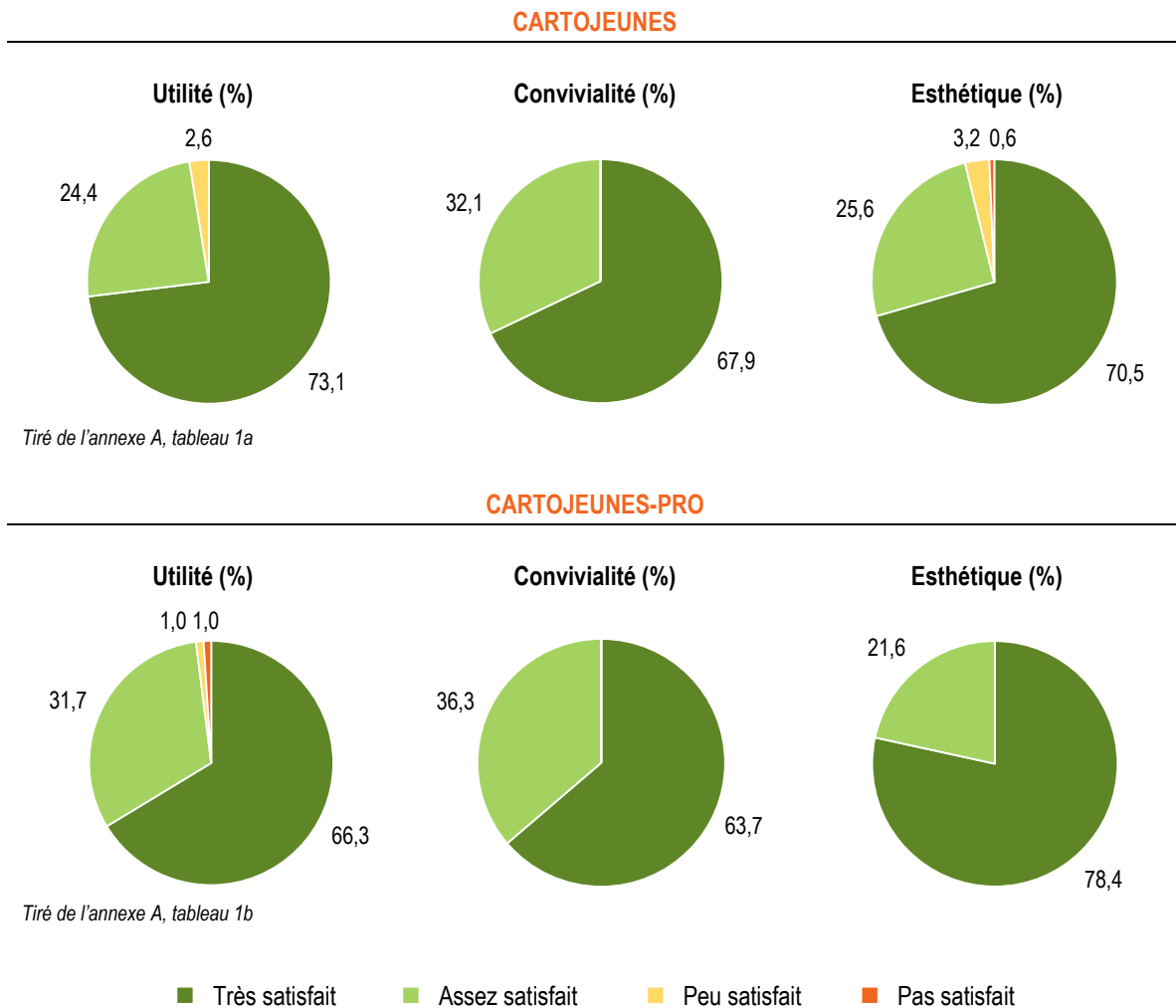
3.2 La plateforme CartoJeunes

Les participants aux formations ont évalué les plateformes CartoJeunes et CartoJeunes-Pro sous trois aspects différents : l'utilité, la convivialité et l'esthétique. Dans tous les cas, plus de 95 % des répondants se sont dits assez ou très satisfaits sur les différents aspects sondés. C'est l'utilité de la plateforme CartoJeunes qui montre le plus haut taux de satisfaction avec plus de 73 % des participants qui se sont dits très satisfaits. La convivialité fait pour sa part l'unanimité, personne ne s'étant montré peu ou pas satisfait à son égard. En comparant les résultats moyens de satisfaction de la période 2014-2016 avec celle de 2017-2018 (annexe A, tableau 1a), on peut constater que tous les indicateurs de satisfaction ont progressé.

L'amélioration continue du site tout au long du projet en fonction des commentaires reçus et la mise en fonction de la version pro y sont vraisemblablement pour quelque chose.

Cependant, les participants aux formations CartoJeunes-Pro se sont montrés plus critiques envers l'utilité et la convivialité de la plateforme, la proportion de ceux ayant jugé ces aspects très satisfaisants étant plus faible que pour la formation CartoJeunes. La plateforme pro, qui offre davantage d'outils d'analyse, est effectivement moins conviviale que la plateforme s'adressant au grand public. De plus, la formation pro a parfois été offerte à des utilisateurs pour qui une formation sur CartoJeunes aurait été suffisante, ce qui peut expliquer les résultats plus faibles observés pour la pertinence.

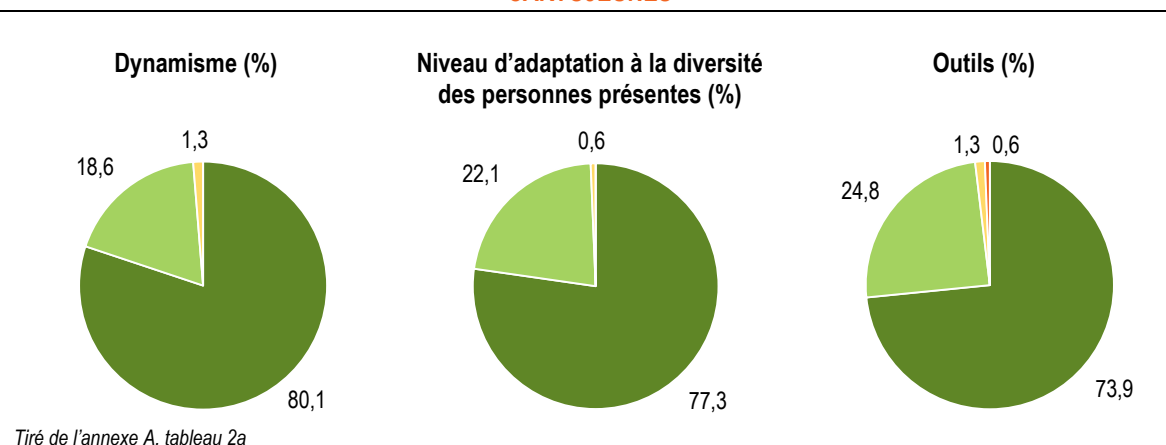
Figure 2 – Niveau de satisfaction de la qualité de la plateforme



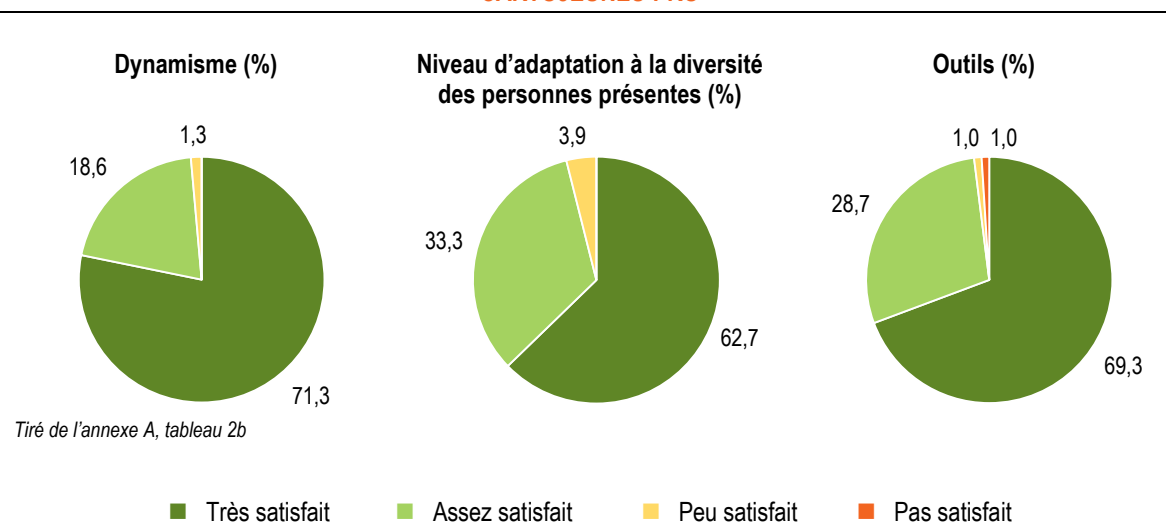
Parmi l'ensemble des commentaires recueillis, plus de la moitié concernait la plateforme. Ces commentaires portaient principalement sur l'appréciation de la plateforme (n = 83), sur les améliorations souhaitées (n = 48), sur l'intérêt des participants à explorer la plateforme ou à l'utiliser dans le cadre de leur travail (n = 47) ou encore il s'agissait de félicitations et de remerciements (n = 26).

Figure 3 – Niveau de satisfaction de l'animation de la formation

CARTOJEUNES



CARTOJEUNES-PRO



L'analyse des commentaires recueillis dresse un portrait également positif aussi bien au niveau de l'animation, du formateur, que de la documentation et confirme les résultats quantitatifs. De l'appréciation de l'animation des formations, on retiendra que l'animation a été qualifiée d'intéressante, d'excellente, de bonne, de pertinente, de bien expliquée et de claire. Plusieurs commentaires indiquent toutefois que l'introduction était longue et un commentaire souligne que le participant s'est senti inondé d'informations statistiques. Concernant les formateurs, les commentaires indiquent surtout qu'ils sont bons vulgarisateurs, chaleureux, dynamiques et connaissants. À ce titre, certains participants indiquent que l'intérêt et la motivation de l'animateur pour ce sujet sont contagieux ou encore que la formation était bien vulgarisée.

Finalement, les commentaires sur la documentation sont un peu plus mitigés. La documentation a été qualifiée de pertinente, claire et facile à utiliser, mais ont aussi été soulevés les manquements suivants : absence d'une copie papier de la présentation PowerPoint, absence d'un aide-mémoire avant et pendant la formation, absence de feuilles de support et finalement grandeur insuffisante des caractères de la

présentation PowerPoint. Il est cependant important de rappeler que plusieurs de ces commentaires et suggestions ont été pris en compte durant le projet afin d'améliorer et d'adapter les formations et les outils. D'ailleurs, en comparant les résultats de la période 2014-2016 à celle de 2017-2018, les résultats moyens de satisfaction ont eux aussi progressé pour chacune des trois sphères (annexe A, tableau 2.1a).

Aussi, il est apparu, dans plusieurs commentaires, le besoin de faire davantage d'exercices et de manipulations seul et en groupe avec plus d'aide, de démarches, de retours, de réponses et de contextualisations personnalisées. D'autres améliorations moins fréquemment proposées, mais tout de même d'intérêt, sont d'offrir de l'aide en ligne et en direct, de produire un webinaire et de diminuer la longueur de l'introduction de la formation. On notera finalement que 29 commentaires, très souvent accompagnés d'un qualificatif favorable, présentaient des félicitations ou des remerciements pour la formation.

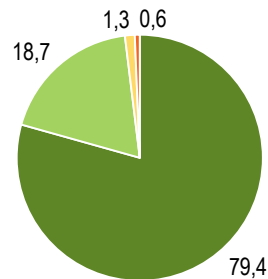
3.4 La logistique des formations

La plupart des participants aux formations, soit plus de 95 %, se sont montrés assez ou très satisfaits, que ce soit au niveau du moment (date, heure, durée) ou de la salle (disposition, confort, équipement audiovisuel, etc.). Le niveau de satisfaction est cependant plus faible pour les formations CartoJeunes-Pro.

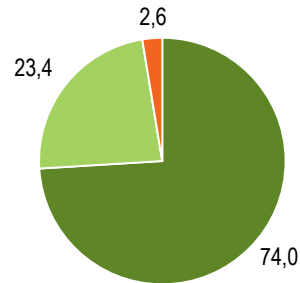
Figure 4 – Niveau de satisfaction de la logistique de la formation

CARTOJEUNES

Le moment (date, heure, durée) (%)



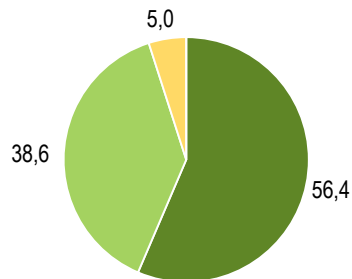
La salle (disposition, confort, équipement audiovisuel, etc.) (%)



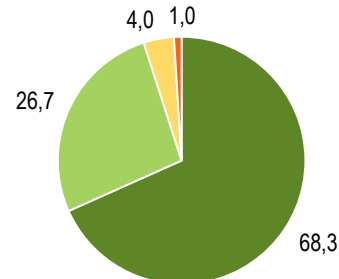
Tiré de l'annexe A, tableau 3a

CARTOJEUNES-PRO

Le moment (date, heure, durée) (%)



La salle (disposition, confort, équipement audiovisuel, etc.) (%)



Tiré de l'annexe A, tableau 3b

■ Très satisfait ■ Assez satisfait ■ Peu satisfait ■ Pas satisfait

L'analyse de la cinquantaine de commentaires portant sur la logistique des formations met en relief certains irritants, comme une configuration de la salle inadéquate ou mal adaptée, des bruits dans les salles voisines, une température trop froide dans le local ou des chaises inconfortables. On suggère d'utiliser une salle multimédia ou munie d'ordinateurs et de s'assurer d'un local bien ventilé. Comme les formations sont planifiées et organisées habituellement par les acteurs régionaux que nous allons rencontrer comme les instances régionales en persévérance scolaire, nous n'avons pas toujours le contrôle sur le choix de la salle ou du moment. Retenons que les locaux informatiques des établissements scolaires sont habituellement des endroits appropriés.

Quant aux moments choisis pour les formations, des commentaires indiquent que la fin de l'année scolaire n'est pas un bon moment, le début de l'année scolaire étant préférable, et qu'il serait souhaitable d'opter pour l'avant-midi. Plusieurs mentionnent aussi que la formation n'est pas assez longue et que la durée pourrait en être augmentée pour : produire des cartes, avoir une introduction à la version pro, explorer et

expérimenter davantage. Pour CartoJeunes-Pro, la presque totalité des commentaires suggère une durée plus longue, principalement pour faire plus d'exercices.

3.5 Intention de recommander CartoJeunes

Plus de 90 % des répondants ont indiqué qu'ils recommanderaient à leurs collègues, collaborateurs et partenaires d'utiliser CartoJeunes. Nous voyons là une confirmation de la pertinence de l'outil et de la formation et une forte probabilité d'une diffusion étendue.

Tableau 2 – Intention de recommander CartoJeunes à leur entourage

Intention de recommander CartoJeunes	CartoJeunes (%)	CartoJeunes-Pro (%)
Oui	91,1	92,2
Non	0,0	3,9
Aucun choix coché*	8,9	3,9
Nombre de répondants	n = 157	n = 102

* Au total, 18 répondants n'ont coché aucun des choix proposés. De ce nombre, deux répondants ont indiqué « je ne sais pas » ou « à évaluer ».

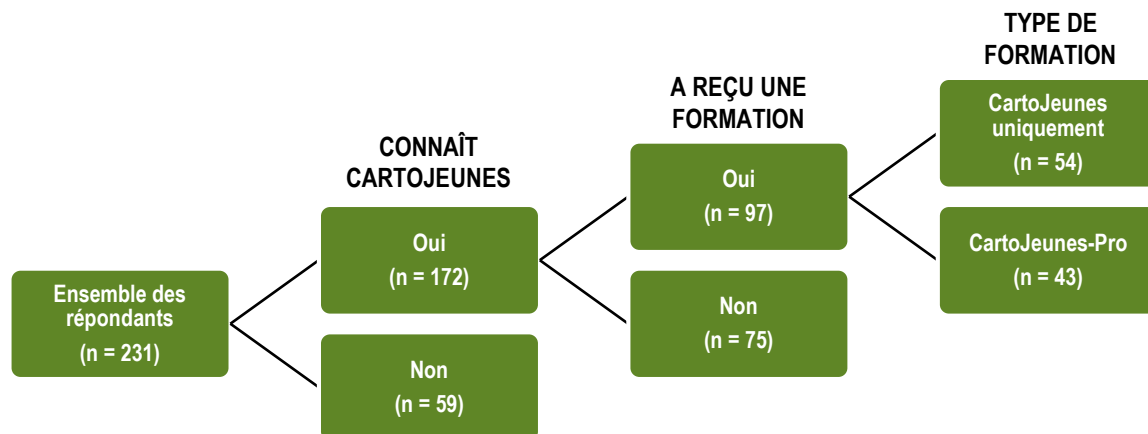
Quelques répondants n'ont pas indiqué qu'ils recommanderaient CartoJeunes, mais n'ont pas non plus indiqué qu'ils ne le recommanderaient pas; certains souhaitant s'approprier davantage l'outil au préalable. De plus, 3,9 % de ceux ayant suivi la formation CartoJeunes-Pro n'ont pas l'intention de recommander l'outil, ce qui confirme que cette formation n'est pas appropriée pour tous les types d'utilisateurs.

4 DÉMARCHE ÉVALUATIVE RÉALISÉE AUPRÈS DES UTILISATEURS DE CARTOJEUNES

Une démarche évaluative a été entreprise par l'équipe d'ÉCOBES au printemps 2018 afin de cibler les besoins des utilisateurs de CartoJeunes et de mieux cerner les forces, mais aussi les lacunes de l'outil CartoJeunes. Pour ce faire, un questionnaire en ligne de 27 questions réalisé à l'aide de l'outil de sondage Lime Survey, et qui est demeuré actif entre le 15 juin et le 31 août 2018, a été acheminé aux utilisateurs potentiels de CartoJeunes. Les personnes ayant pris part à une formation ou à une activité de diffusion de CartoJeunes et qui nous ont laissé leur adresse courriel ou encore celles qui se sont inscrites à l'infolettre de CartoJeunes ont reçu une invitation à remplir le formulaire d'évaluation par courriel. De plus, les 17 IRC du Québec ont été invitées à transmettre l'invitation à l'ensemble de leurs partenaires privilégiés qui gravitent autour de la question de la persévérance et de la réussite scolaires.

En plus des utilisateurs réguliers de CartoJeunes, nous avons choisi d'interroger ceux qui ne le connaissent pas ou qui ne l'utilisent pas – ou peu – afin d'avoir une meilleure idée du profil des personnes susceptibles d'avoir recours à ce type d'outil dans le cadre de leurs fonctions. Bien entendu, plusieurs questions, concernant par exemple l'appréciation de la plateforme ou de la formation, n'ont pu être posées à ceux qui ne connaissent pas CartoJeunes. Au total, ce sont 232 répondants qui ont rempli le questionnaire et de ce nombre, 173 disent connaître CartoJeunes tandis que 59 participants ne le connaissaient pas. Parmi ceux qui connaissaient CartoJeunes, un peu plus de la moitié avait reçu une formation sur l'utilisation de CartoJeunes ou de CartoJeunes-Pro. Il est à noter que les personnes qui ont reçu une formation sur CartoJeunes-Pro ont habituellement reçu une formation sur CartoJeunes au préalable, mais pas toujours. L'ensemble des résultats de cette démarche évaluative est présenté à l'annexe B. Par contre, seuls les résultats dignes d'intérêt seront présentés et commentés dans la présente section.

Figure 5 – Répartition des répondants selon la connaissance de CartoJeunes et le type de formation reçue



4.1 Quelques précisions méthodologiques

Le traitement des questions à choix de réponse

Les données quantitatives ont été traitées à l'aide du logiciel SPSS 25, un logiciel spécialisé dans le traitement de banques de données quantitatives en sciences sociales. Chaque question est présentée à l'annexe B pour l'ensemble des répondants sous la forme d'un pourcentage ou d'un score moyen, puis elle est déclinée, lorsque c'est pertinent, selon différents sous-groupes : 1) connaît ou non CartoJeunes; 2) a reçu ou non une formation; 3) a reçu une formation CartoJeunes ou une formation CartoJeunes-Pro. Des tests statistiques appropriés selon le type de données à comparer (khi-deux, test de différence de proportions, test t de Student) ont été utilisés afin de déterminer si les différences observées entre les proportions ou les scores moyens diffèrent significativement entre les sous-groupes. La valeur p (significativité observée), qui établit la probabilité que la différence observée soit attribuable au hasard, est ajoutée aux tableaux. Une valeur inférieure à 5 % ($p < 0,05$) signifie que les pourcentages ou les moyennes que l'on souhaite comparer sont significativement différents au seuil de 5 %. La valeur p est alors ombragée pour en faciliter le repérage.

De plus, certaines questions ont été posées seulement à ceux qui connaissaient CartoJeunes ou encore à ceux qui ont reçu une formation. La sous-population à qui s'adressait chaque question est indiquée dans le titre des tableaux entre parenthèses. Il y a aussi quelques répondants qui n'ont pas rempli le questionnaire en entier. Il est donc important d'observer attentivement le nombre de répondants pour chaque question. Dans le cas de questions contenant plusieurs énoncés pour lesquelles le nombre de répondants peut varier d'un énoncé à l'autre, le nombre de répondants le plus faible qui a été observé est indiqué sous le tableau.

Le traitement des questions ouvertes

Les données des questions ouvertes collectées ont été soumises à une analyse de contenu réalisée à l'aide de N'Vivo (version 11), un logiciel d'analyse qualitative de données. Une catégorisation des propos recueillis a été élaborée pour chacun des thèmes et sous-thèmes identifiés. Le contenu des propos des participants a été ensuite codifié en utilisant ces catégories de sens. Ces deux opérations – la catégorisation et la codification – s'inscrivent dans une démarche itérative, privilégiant des allers-retours constants entre l'analyse et les données. Elle a permis de dégager les éléments significatifs soulevés par les répondants et d'alimenter un travail de synthèse de l'information effectué pour chacun des aspects et sous-aspects abordés dans le questionnaire.

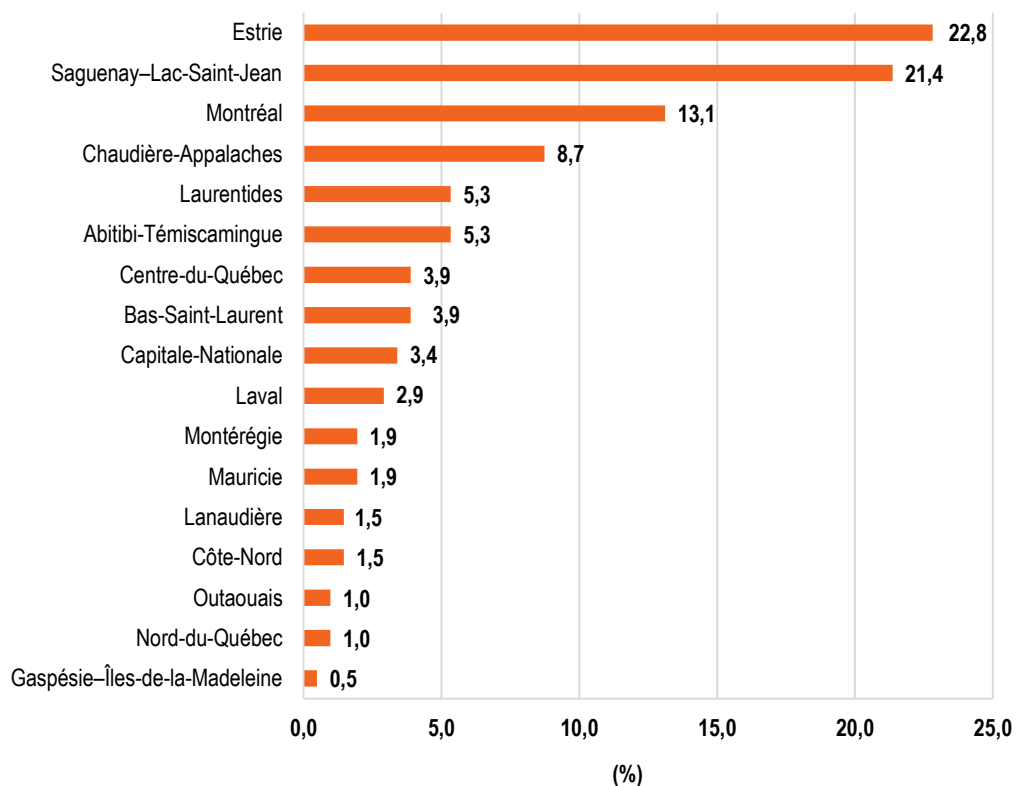
Notons que, pour l'analyse des données, les propos des participants ont été classés selon les mêmes sous-groupes que pour la partie quantitative, soit ceux qui connaissent ou non CartoJeunes et ceux qui ont reçu ou non une formation. Le type de formation reçue n'a cependant pas fait l'objet d'une subdivision de l'information.

Les questions ouvertes soumises aux participants traitaient des thèmes suivants : suggestions pour l'amélioration de la formation, principales raisons d'avoir ou de ne pas avoir recommandé CartoJeunes, indicateurs qui pourraient prioritairement être ajoutés dans CartoJeunes, autres découpages territoriaux que ceux déjà présents qui pourraient être utiles, types d'accompagnement pouvant être offert aux participants ainsi que des commentaires généraux.

4.2 Caractéristiques des répondants au questionnaire en ligne

Des répondants provenant de toutes les régions du Québec ont rempli le questionnaire, les régions de l'Estrie et du Saguenay–Lac-Saint-Jean (SLSJ) étant fortement représentées avec respectivement 23 % et 21 % des répondants qui y ont leur lieu de travail. Par contre, ces deux régions se démarquent moins fortement lorsqu'on ne considère que la provenance de ceux qui connaissent CartoJeunes (annexe B, tableau 24), une forte proportion de répondants de ces deux régions ayant indiqué ne pas connaître CartoJeunes. Les moyens mis en place par les IRC de ces régions pour solliciter un grand nombre de leurs partenaires à remplir le questionnaire auront sans doute été plus efficaces que pour d'autres régions. Montréal est par ailleurs la région qui se classe bonne première, *ex aequo* avec le SLSJ, pour la proportion de répondants connaissant CartoJeunes avec 16 %.

Figure 6 – Dans quelle région administrative est situé votre principal lieu de travail?



Question posée à tous, $n = 206$

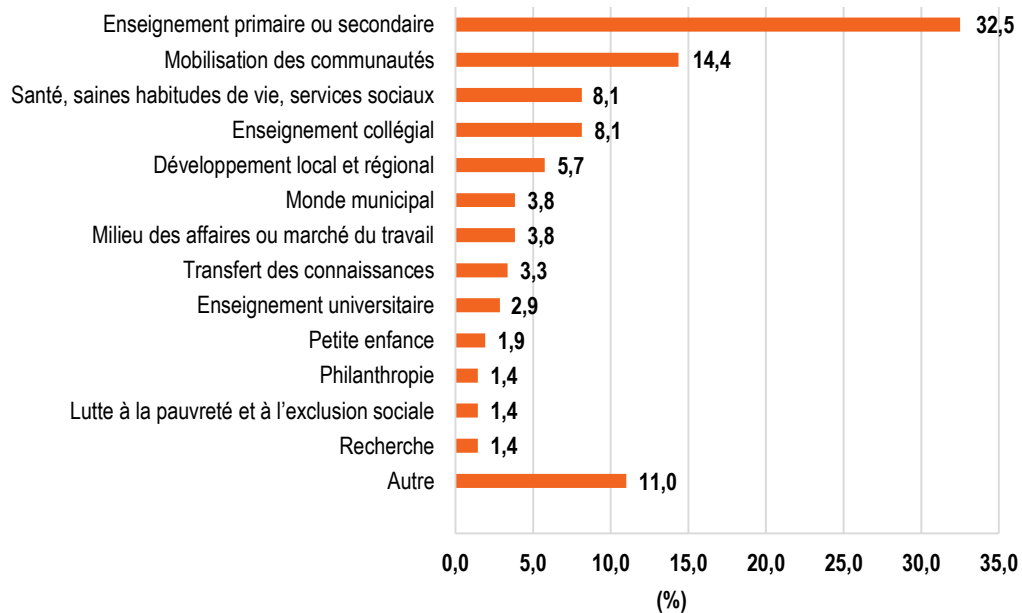
Tiré de l'annexe B, tableau 24

Il est à noter que près de 10 % des répondants interviennent sur l'ensemble du Québec, puisque leur mandat est national (annexe B, tableau 25).

Alors que le secteur d'activité du tiers des répondants se rattache à l'enseignement primaire ou secondaire (figure 22), le secteur de la mobilisation des communautés est représenté par près de 15 % des répondants. On constate par ailleurs que les secteurs d'activités sont variés et qu'une faible proportion des répondants était issue du domaine de la recherche ou de l'enseignement universitaire. Le tableau 23 de l'annexe B

nous indique par ailleurs que les répondants sont plus souvent des professionnels non enseignants (26 %) et des cadres ou membres de la direction (28 %) que des enseignants (9 %).

Figure 7 – À quel secteur d'activité vous rattachez-vous principalement?



Question posée à tous, n = 209

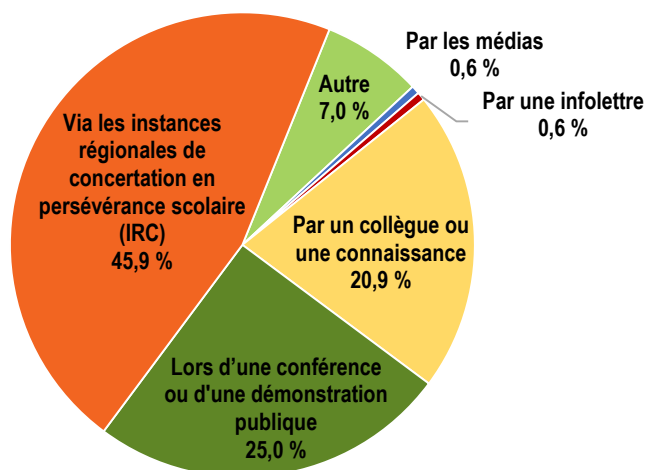
Tiré de l'annexe B, tableau 22

Lorsqu'on leur demande auprès de quelles clientèles ils œuvrent (annexe B, tableau 26), plusieurs ont une approche transversale qui touche plusieurs populations différentes. Plus de la moitié œuvrent auprès des populations d'âge scolaire, au préscolaire/primaire (51 %) ou au secondaire (55 %), mais aussi auprès des populations adultes (42 %). Les milieux défavorisés sont aussi sous la mire d'une forte proportion de répondants (43 %). La petite enfance, les aînés, les personnes en situation de handicap de même que les milieux collégiaux et universitaires sont moins souvent mentionnés. Enfin, certains disent intervenir auprès de la communauté ou des territoires (9 répondants) et d'autres ont des mandats qui touchent des clientèles bien spécifiques.

4.3 Connaissance et utilisation de CartoJeunes

Les répondants disent principalement avoir entendu parler de CartoJeunes pour la première fois par les IRC ou lors d'une conférence ou une démonstration publique. Le cinquième des répondants indique toutefois en avoir entendu de la part d'un collègue ou d'une connaissance et les médias ont été une bien mince source pour faire connaître CartoJeunes aux répondants. Par contre, certains évoquent d'autres moyens comme une recherche sur Internet; ou le relais de l'information par leur commission scolaire, par un bailleur de fonds, par son employeur, par un réseau de recherche; ou la participation à une table de concertation.

Figure 8 – Comment avez-vous entendu parler de ce site pour la première fois?



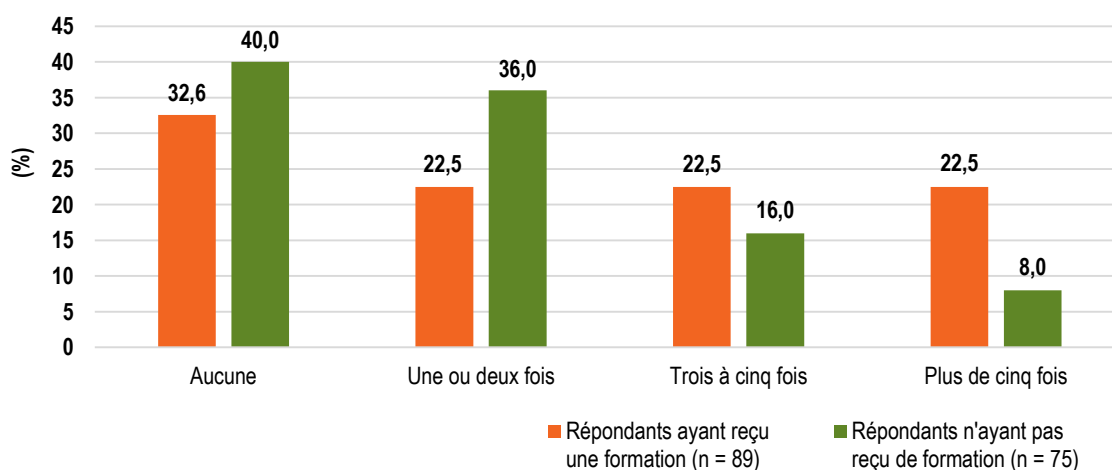
Question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes, n = 172

Tiré de l'annexe B, question 1

Autre : par sa commission scolaire, par un bailleur de fonds, formation offerte par son employeur, recherche sur Internet, réseaux réussite et de recherche, table de concertation du niveau secondaire lors d'une formation

Globalement, ce sont 35 % de ceux qui connaissaient CartoJeunes qui disent l'avoir utilisé à au moins trois reprises. La fréquence d'utilisation diffère cependant d'un sous-groupe à l'autre, les répondants ayant reçu une formation étant plus enclins à utiliser CartoJeunes plus fréquemment que ceux n'ayant pas été formés à son utilisation.

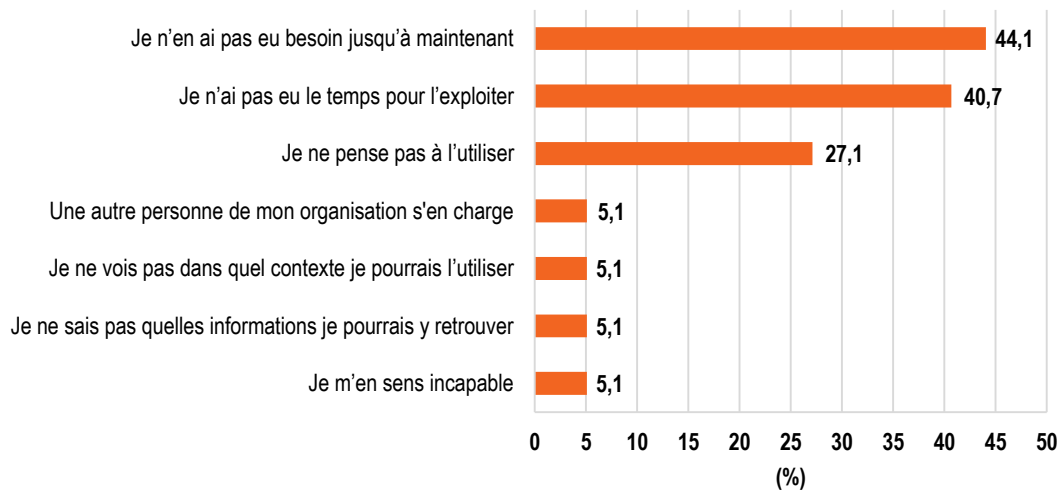
Figure 9 – Combien de fois avez-vous utilisé la plateforme CartoJeunes depuis que vous la connaissez?



Tiré de l'annexe B, question 5

Lorsqu'on leur demande pour quelles raisons ils n'ont jamais utilisé CartoJeunes, la plupart des répondants invoquent qu'ils n'en ont pas eu besoin jusqu'à présent, qu'ils ont manqué de temps ou qu'ils n'ont pas pensé à l'utiliser. Très rares sont ceux qui disent qu'ils s'en sentent incapables ou qu'ils ne savent pas ce qu'ils pourraient y trouver.

Figure 10 – Pour quelles raisons n’avez-vous jamais utilisé la plateforme CartoJeunes?



Question posée à tous ceux qui n'ont jamais utilisé CartoJeunes n = 59

Tiré de l'annexe B, question 6

De même, lorsqu'on demande à ceux qui l'ont utilisé seulement une ou deux fois pourquoi ils ne l'ont pas utilisé plus souvent, les raisons sont variées : ils n'y pensent pas, ils ont rarement besoin de ce type de données, cela prend trop de temps, ils ne se souviennent plus comment faire ou ils trouvent l'information ailleurs, etc. C'est rarement parce que c'est trop compliqué ou parce qu'ils n'arrivent pas à produire de belles cartes ou à trouver l'information voulue. Quelques répondants ont cependant mentionné que les données n'étaient pas toujours à jour ou qu'ils n'étaient pas certains de la fiabilité de celles-ci. D'autres ont rencontré des difficultés à accéder à l'outil.

Figure 11– Pour quelles raisons n'utilisez-vous pas CartoJeunes plus souvent pour accéder à des données ou pour produire des cartes thématiques?



Question posée à tous ceux qui ont utilisé CartoJeunes une ou deux fois, n = 46

Tiré de l'annexe B, tableau 7

Autre : Informations qui ne sont pas toujours à jour (2x), manque de temps (2x), je ne sais pas ce que je pourrais y trouver comme indicateur, je ne suis pas certain de la fiabilité des données, les données du recensement de 2011 sont trop anciennes et peu fiables pour avoir un portrait juste d'un petit territoire, problèmes à l'utiliser entre 2014 et 2017 (résolu), EQDEM non présente, mon java est périmé et je ne suis pas administrateur de mon poste de travail, ne fonctionne pas et je n'ai pas réussi à avoir de l'aide, ressource à l'interne qui nous documente, je l'utilise selon mes besoins, pas utile dans mes fonctions actuelles (2x)

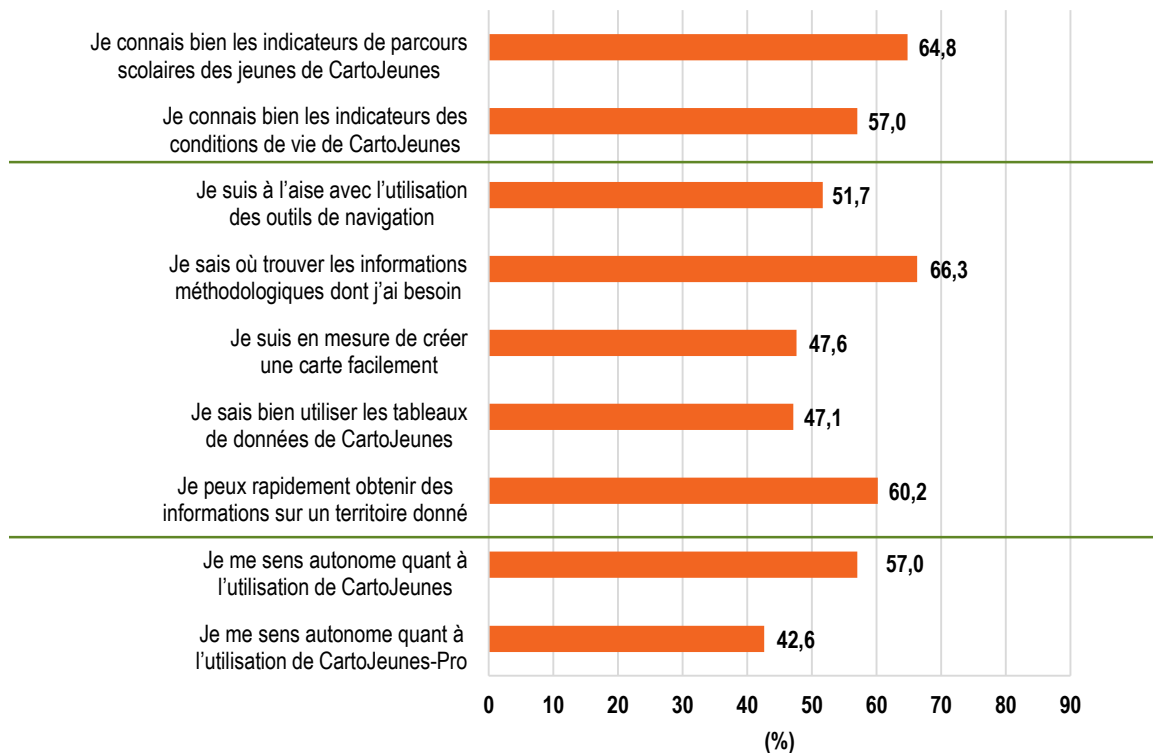
Enfin, les autres types de productions réalisées dans le cadre du projet CartoJeunes (analyses territoriales des facteurs de persévérance scolaire, fiches synthèses par territoires de MRC, etc.) sont connus par environ un répondant sur quatre (annexe B, tableau 19). Lorsqu'on leur demande de quelle façon ils aimeraient être informés des futures mises à jour de CartoJeunes, la plupart privilégient une infolettre (86 %), la visite, par eux-mêmes, de la page d'accueil du site (20 %) ou Facebook (18 %) (annexe B, tableau 20).

4.4 Formations CartoJeunes et CartoJeunes-Pro

Rappelons que 97 répondants ont répondu qu'ils ont reçu une formation portant sur CartoJeunes ou sur CartoJeunes-Pro. Certains ont reçu cette formation entre 2014 et 2016, mais la plupart y ont pris part en 2017 ou en 2018.

Dans l'ensemble, la majorité des répondants ayant suivi une formation déclare connaître les indicateurs scolaires présents dans CartoJeunes, mais un peu moins, les indicateurs des conditions de vie qui sont par ailleurs beaucoup plus nombreux. Près de la moitié des répondants affirme être à l'aise avec les outils de navigation (52 %) et être en mesure de créer une carte facilement (47 %) ou d'utiliser les tableaux de données (47 %). Enfin, un plus grand sentiment d'autonomie est ressenti pour l'utilisation de CartoJeunes que pour l'utilisation de CartoJeunes-Pro. Il est important aussi de mentionner que les répondants qui ont reçu une formation CartoJeunes-Pro (il s'agit le plus souvent d'analystes ou de personnes déjà habilitées à manipuler des données ou encore des personnes ayant un intérêt marqué pour le type de données présent dans CartoJeunes) ont un plus grand sentiment de compétence pour la plupart des éléments mentionnés précédemment que ceux n'ayant reçu qu'une formation CartoJeunes.

Figure 12 – Après avoir suivi une formation sur CartoJeunes ou sur CartoJeunes-Pro, je me sens tout à fait ou en bonne partie compétent à propos de...



Question posée à ceux qui ont reçu une formation, n = 84

Tiré de l'annexe B, tableau 3

Lorsqu'on leur demande s'ils ont des suggestions pour l'amélioration de la formation, un nombre important de répondants indique que la formation est intéressante, pertinente, adéquate ou complète. Cependant, plusieurs suggèrent de faire davantage d'exercices pratiques pour favoriser l'appropriation et de pouvoir bénéficier de l'aide du formateur pour mieux comprendre ces exercices. Ceux-ci doivent être contextualisés, avec des mises en situation concrètes prenant exemple sur des régions. Certains participants proposent d'organiser un suivi de la formation afin de voir si les participants se sont appropriés correctement le contenu de la formation reçue. Plusieurs ont noté qu'une seule fois n'est pas assez pour assimiler toutes les informations et pour bien maîtriser les fonctionnalités de la plateforme. D'autres soutiennent qu'il faut offrir

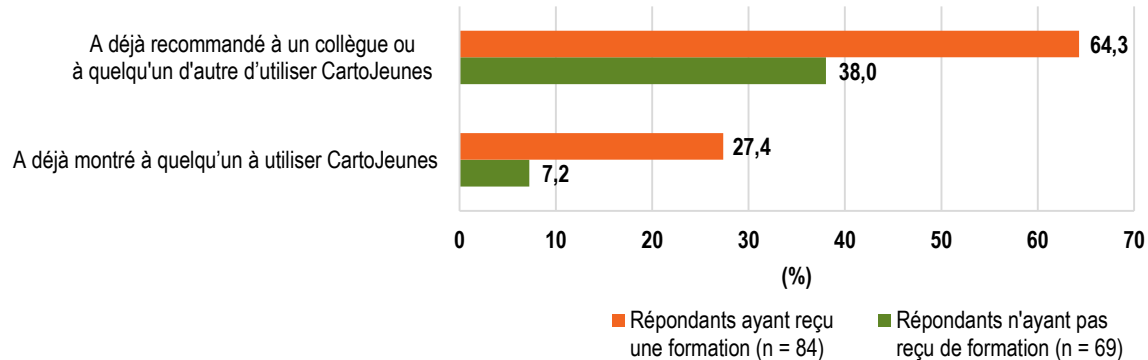
une formation plus longue ou en deux temps et donner des tâches aux gens entre les deux formations pour favoriser un maximum d'appropriation (annexe B, tableau 4).

4.5 Pertinence de l'outil

La presque totalité des répondants (93 %) estime que les données présentes sur la plateforme CartoJeunes sont soit pertinentes ou très pertinentes, en fonction de leurs besoins professionnels (annexe B, tableau 8). Ce sont principalement les modes de présentation des résultats (8,3 sur 10) et les indicateurs disponibles (8,0 sur 10) qui obtiennent les meilleurs scores moyens de pertinence. Les outils d'analyse (7,7 sur 10) et la facilité d'utilisation de CartoJeunes (7,3 sur 10) obtiennent des scores moyens plutôt élevés également, particulièrement chez ceux qui ont reçu une formation et encore plus fortement chez ceux ayant reçu la formation CartoJeunes-Pro (annexe B, tableau 9). Les précisions méthodologiques sont aussi, selon eux, complètes et faciles à comprendre pour 47 % des répondants, ce qui représente 90 % de ceux les ayant déjà consultées.

Deux répondants ayant reçu une formation sur trois (64 %) ont déjà recommandé à un collègue ou à quelqu'un d'autre d'utiliser CartoJeunes contre seulement 38 % qui n'ont pris part à aucune formation. Plus du quart de ceux ayant reçu une formation (27 %) a par ailleurs déjà montré à quelqu'un d'autre à utiliser CartoJeunes, ce qui témoigne d'une bonne appropriation de l'outil.

Figure 13 – Avez-vous déjà recommandé à quelqu'un d'utiliser CartoJeunes ou avez-vous déjà montré à quelqu'un à l'utiliser?



Question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes, n = 153

Tiré de l'annexe B, question 10

Lorsqu'ils ont été questionnés sur les raisons les ayant incités à recommander CartoJeunes (annexe B, tableau 11), c'est avant tout la pertinence de l'outil et des informations qu'on y retrouve qui est le plus fréquemment évoquée par les répondants. Les participants soulignent la rigueur de la conception de la plateforme et son utilité pour ceux qui s'intéressent à la réussite scolaire et éducative. C'est un outil pertinent qui présente des données réelles sur la situation des jeunes. De ce fait, la plateforme permet d'apprécier l'environnement éducatif et aide à prendre des décisions adéquates.

Aussi, certains participants affirment que la plateforme CartoJeunes permet d'obtenir des informations par territoire, par MRC. Selon leurs dires, CartoJeunes donne accès de façon rapide à des données locales et

régionales, ce qui facilite l'implantation d'actions où les besoins sont les plus importants. La plateforme est aussi facile d'utilisation (l'outil est très convivial) et il y a une présentation visuelle des résultats (le fait de pouvoir consulter les données sur une carte).

De plus, d'autres utilisateurs de la plateforme considèrent que CartoJeunes est utile dans leur secteur d'activité, leur permettant d'obtenir des informations pertinentes pour leur travail. Aux dires de ces usagers, c'est l'endroit où l'on peut trouver les données qui se rapprochent le plus de ce dont ils ont besoin pour leurs interventions. CartoJeunes présente des tableaux en lien avec les différentes problématiques du milieu scolaire.

Par ailleurs, les raisons de ne pas recommander CartoJeunes (annexe B, tableau 12), quoique moins nombreuses, sont également variées. Tout d'abord, les participants affirment que l'utilisation de CartoJeunes n'est tout simplement pas intégrée dans leur pratique, principalement chez ceux qui n'ont pas reçu la formation. D'autres ne se souviennent pas du fonctionnement du site ou déclarent qu'ils ne maîtrisent pas bien l'outil, ne le comprennent pas ou ne le connaissent pas bien. Ils ne sont ainsi pas en mesure de parler de façon éclairée des possibilités du logiciel. Certains mentionnent qu'il faut avoir une base en informatique et en statistiques pour être à l'aise avec le contenu.

Enfin, les commentaires généraux laissés à la fin du questionnaire (annexe B, tableau 27) sont pour la plupart positifs et témoignent de la pertinence de l'outil et de son utilité. Certains soulèvent, entre autres, qu'il permet de cibler les milieux défavorisés et de faire des liens avec la réussite scolaire et la persévérance. D'autres mentionnent que la formation leur a donné le goût d'utiliser CartoJeunes.

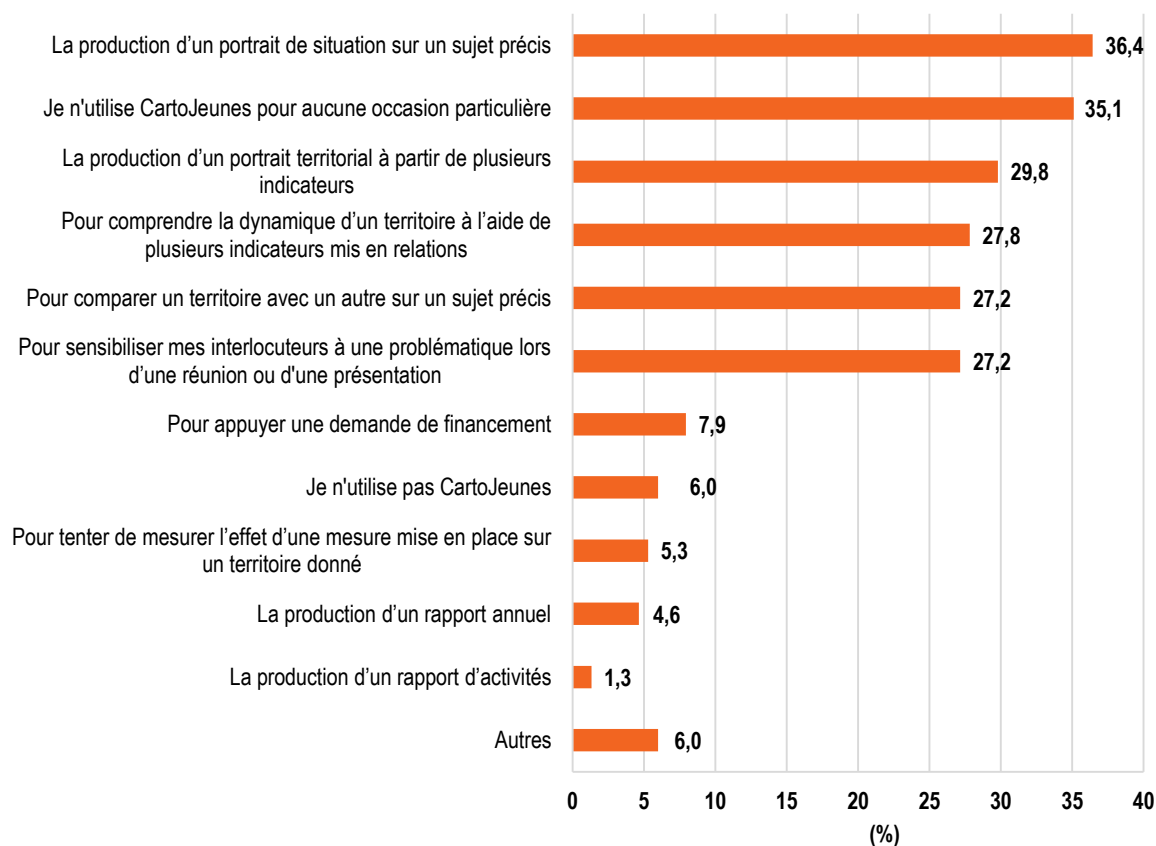
Des difficultés avec Java ou pour accéder à la plateforme sont cependant un frein pour quelques utilisateurs qui rappellent l'importance pour eux d'avoir accès à des données mises régulièrement à jour. Pour ces répondants, les données devraient être accessibles directement sur un site Web sans avoir besoin d'installer Java sur leur ordinateur.

Deux personnes suggèrent aussi d'élaborer un guide qui leur permettrait de présenter CartoJeunes à leurs partenaires.

4.6 Besoins des utilisateurs

Les gens peuvent utiliser CartoJeunes pour diverses raisons. Nous les avons donc questionnés sur l'utilisation qu'ils faisaient des données de CartoJeunes (voir figure 14). La production de portraits de situation sur un sujet précis (36 %) est l'activité la plus souvent rapportée. Plusieurs s'intéressent avant tout au territoire et tentent d'en faire un portrait (30 %) ou de mieux en comprendre la dynamique (28 %) à l'aide de plusieurs indicateurs. Aussi, un nombre important de répondants indique le besoin de sensibiliser différents interlocuteurs ou encore de se comparer avec d'autres territoires. Soulignons enfin que l'outil CartoJeunes est utilisé par peu de répondants pour appuyer une demande de financement, mesurer l'effet d'une mesure ou produire un rapport annuel ou un rapport d'activités. Enfin, 41 % des répondants indiquent ne pas utiliser CartoJeunes ou ne s'en servir pour aucune occasion spéciale.

Figure 14 – À quelles occasions utilisez-vous les données et les cartes de CartoJeunes?



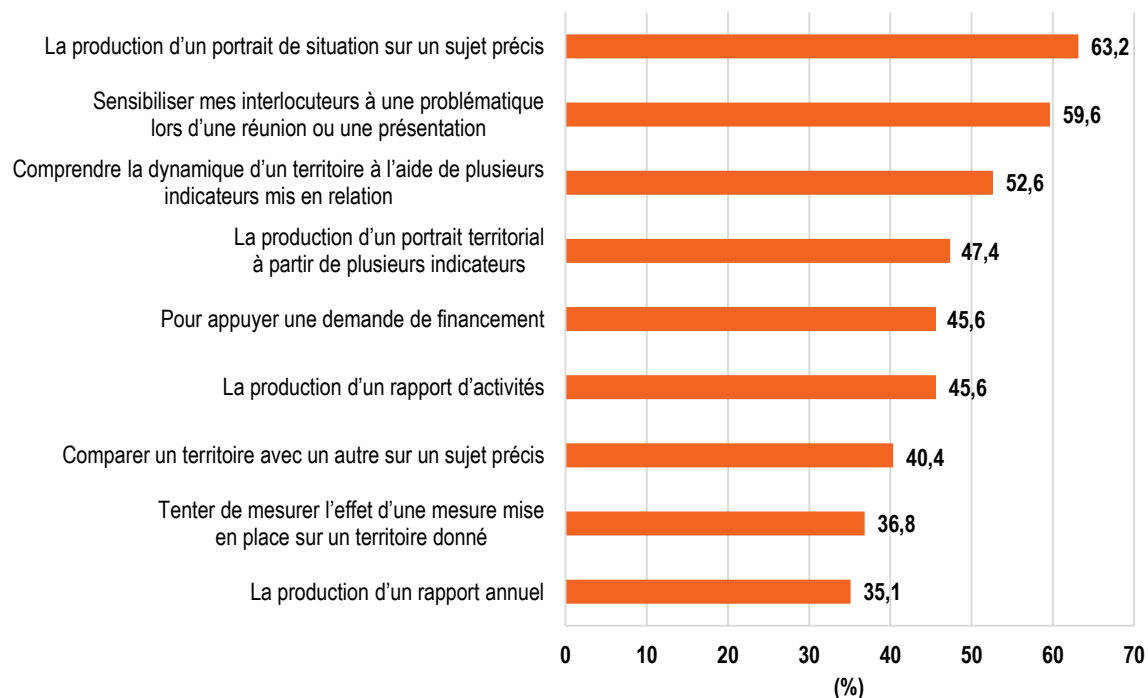
Question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes, n = 151

Tiré de l'annexe B, tableau 13

Autres : Pour m'approprier l'outil (2x), pour des travaux de recherche des étudiants, pour obtenir des données sur la persévérance scolaire, rédaction de thèse, pour faire des liens avec l'EQDEM, lorsque je ne trouve pas les données à la source

Lorsqu'on questionne ceux qui ne connaissent pas CartoJeunes sur leurs besoins (figure 15), la production de portraits de situation, la sensibilisation de ses interlocuteurs ou la compréhension de la dynamique du territoire sont des besoins partagés par la majorité des répondants. De surcroît, près de la moitié des répondants disent avoir besoin d'indicateurs ou de données pour appuyer leurs demandes de financement ou pour la production de rapports d'activités, ce qui est nettement plus élevé que ce que nous avons observé dans la figure précédente sur l'utilisation qui est actuellement faite de CartoJeunes.

Figure 15 – À quelles occasions avez-vous besoin d'indicateurs ou de données pour réaliser certaines tâches?



Tiré de l'annexe B, tableau 14

Question posée à ceux qui ne connaissent pas CartoJeunes, n = 57

Lorsqu'on les questionne sur les découpages territoriaux qui sont pertinents pour leurs besoins parmi ceux actuellement disponibles, ce sont les découpages par municipalité et par MRC qui sont les plus fréquemment identifiés, et ce, par plus des trois quarts des répondants. Par ailleurs, les gens ayant reçu une formation perçoivent davantage la pertinence des différents découpages territoriaux proposés (annexe B, tableau 16).

On a également demandé aux répondants si d'autres découpages pourraient être utiles. Un découpage par commission scolaire ou par école est mentionné par plusieurs, car une meilleure idée de la réalité du milieu rapproché permettrait peut-être de mieux répondre aux besoins des élèves et des parents. Certains participants ont déploré le fait qu'il n'existe pas de données sur leur école (annexe B, tableau 17).

On suggère aussi de se baser sur le découpage utilisé par le réseau local de santé et des services sociaux, réseau qui utilise par ailleurs abondamment le monitoring territorial.

Plusieurs répondants suggèrent aussi de découper plus finement certaines municipalités par quartier ou par secteur. Rappelons que toutes les villes de plus de 100 000 habitants du Québec sont présentement découpées dans CartoJeunes par arrondissement, ce qui permet une lecture fine. Par contre, certains intervenants agissent à une échelle encore plus fine, soit celle du quartier, et ils sont alors peu outillés en termes d'indicateurs pour ce faire.

Les répondants ont ensuite été questionnés sur les indicateurs qui pourraient prioritairement être ajoutés à CartoJeunes. Plusieurs répondants souhaitent voir des données par école, par arrondissement ou par

quartier. Pour eux, il faudrait raffiner le découpage plutôt que d'ajouter de nouveaux indicateurs qui sont déjà bien nombreux et pertinents.

En termes de nouveaux indicateurs, les suggestions sont abondantes. Plusieurs proposent d'ajouter les données de l'Enquête sur le développement des élèves de la maternelle (EQDEM) ou encore des indicateurs portant sur les compétences en littératie et le rendement en lecture des familles. Certains suggèrent aussi de présenter des indicateurs sur la vitalité économique à savoir : les secteurs d'emplois offerts dans un territoire, les nouvelles entreprises installées dans un territoire, le lien entre les pénuries de main-d'œuvre et les domaines d'étude choisis par les jeunes, les principales activités économiques, etc. Aussi, des mesures de défavorisation ou liées à la santé sont proposées. Enfin, une personne suggère d'ajouter la mesure de l'Indice de milieu socioéconomique (IMSE) utilisée par le ministère de l'Éducation pour répartir les sommes de la stratégie *Agir autrement* qui bonifie le soutien aux écoles classées 8, 9 ou 10 à cette mesure. Il s'agirait en effet d'un bel ajout à réaliser (annexe B, tableau 18).

Il importe de mentionner que certains indicateurs proposés par les répondants sont déjà présents dans CartoJeunes et que la disponibilité des indicateurs aux différentes échelles géographiques utilisées dans CartoJeunes peut constituer un enjeu.

4.7 Types d'accompagnements pouvant être offerts aux participants

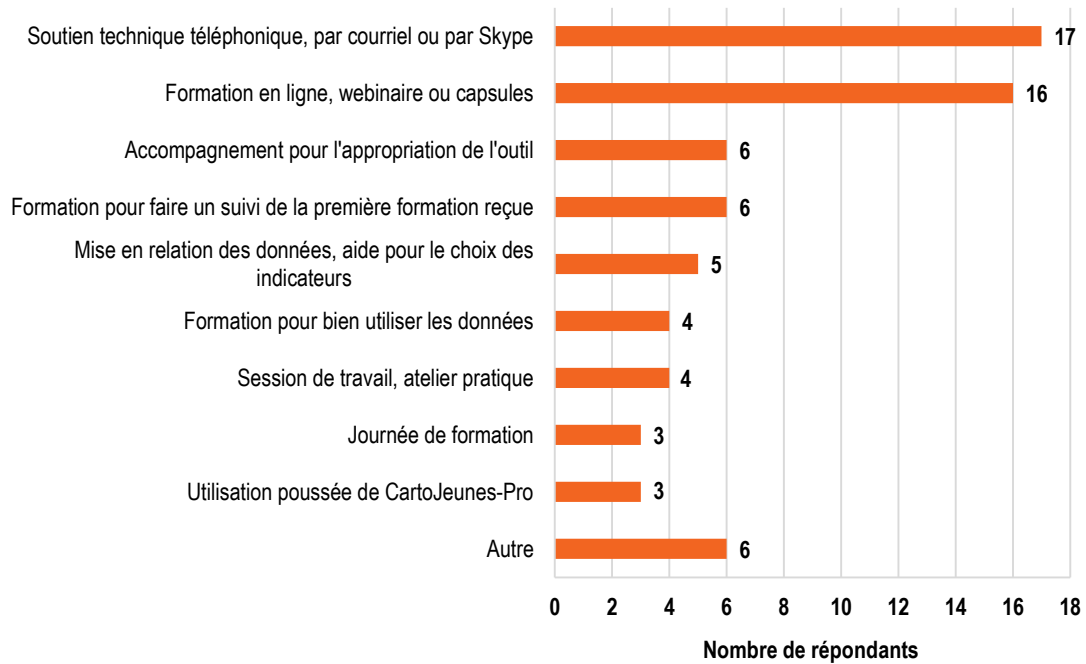
Les répondants déclarent en grand nombre qu'un soutien technique téléphonique ou par courriel pourrait leur être offert. En effet, ces usagers de la plateforme CartoJeunes souhaiteraient avoir une personne-ressource avec laquelle ils pourraient communiquer pour obtenir de l'aide au besoin ou pour répondre à leurs questions.

Une deuxième proposition qui revient fréquemment serait d'offrir des formations ou des conférences en ligne (webinaire, capsule Web, démonstrations interactives). Aux dires des répondants, ce type d'accompagnement est idéal, puisqu'il permet de tirer le meilleur du logiciel et d'avancer à leur rythme au moment qui leur convient.

De plus, plusieurs participants soutiennent qu'ils auraient besoin d'un accompagnement pour poursuivre l'appropriation de l'outil, soit par une seconde formation axée davantage sur l'appropriation qui suivrait la première soit par des sessions de travail ou des ateliers de pratique portant sur des données concrètes. Certains proposent aussi une formation plus longue qui pourrait à la fois combiner une partie plus théorique et une partie plus pratique.

Enfin, une formation, qui serait axée sur la mise en relation des données, c'est-à-dire la réalisation d'analyses ou de fiches synthèses par territoire de MRC, et sur l'interprétation des données, a été proposée par quelques répondants.

Figure 16 – Type d'accompagnement dont les participants auraient besoin en lien avec l'utilisation ou le traitement des données



Question ouverte posée à ceux qui connaissent CartoJeunes, n = 150

Tiré de l'annexe B, tableau 21

Autre : Page Facebook, foire aux questions, former une personne ressource à la commission scolaire, une rencontre individuelle, aide pour le traitement des données dans Excel, travailler en partenariat et avoir une mémoire collective de l'outil

5 CONCLUSION : LES PRINCIPAUX ÉLÉMENTS À RETENIR

Le site Web CartoJeunes, accessible gratuitement à l'adresse cartojeunes.ca, permet d'outiller des intervenants de différents horizons œuvrant auprès des jeunes, en leur donnant accès à de l'information fiable et mise à jour régulièrement sur les parcours scolaires des jeunes et sur les caractéristiques des territoires qu'ils habitent. De novembre 2014 à aujourd'hui, de nombreuses présentations de l'outil et formations ont été organisées pour en faire connaître l'existence ou pour habiliter les gens à l'utiliser.

Voici les principaux constats qui semblent se dégager de l'évaluation du projet :

1. **Diversité d'utilisateurs** – Les participants aux formations, les utilisateurs de la plateforme et les répondants au questionnaire d'évaluation en ligne proviennent d'une grande diversité de secteurs d'activité, sont répartis dans la plupart des régions administratives du Québec et œuvrent auprès de différentes clientèles. Bien entendu, le milieu de l'éducation est fortement représenté parmi les utilisateurs de CartoJeunes (figure 7) et il s'agit plus souvent de professionnels non enseignants ou de cadres que d'enseignants (annexe B, tableau 23). Le réseau des IRC est aussi un partenaire privilégié qui prend part aux formations (figure 4), utilise la plateforme (figure 7) et contribue à en faire la promotion (figure 8). De plus, les intervenants de la santé, des saines habitudes de vie et des services sociaux, du développement régional et de l'enseignement collégial utilisent fréquemment CartoJeunes. Par contre, les milieux de la recherche et de l'enseignement universitaire sont peu représentés parmi les utilisateurs de CartoJeunes. Les répondants interviennent souvent auprès des élèves et étudiants, des gens issus de milieux défavorisés, mais aussi auprès de la population adulte et de façon plus large auprès de la communauté.
2. **Grande satisfaction à l'égard de CartoJeunes** – La presque totalité (93 %) des répondants estime que les données présentes sur la plateforme CartoJeunes sont soit pertinentes ou très pertinentes (annexe B, tableau 8). Lorsqu'on leur demande, au sortir de la formation, s'ils ont l'intention de recommander CartoJeunes, ce sont plus de 90 % des répondants qui répondent dans l'affirmative (tableau 1). Dans les faits, deux répondants sur trois (64 %) ayant reçu une formation affirment avoir déjà recommandé à un collègue d'utiliser CartoJeunes et un sur quatre (27 %) a même déjà montré à quelqu'un à l'utiliser (figure 13). Les répondants qui connaissent CartoJeunes, mais qui n'ont pas reçu une formation, sont nettement moins nombreux à l'avoir recommandé ou à avoir montré à quelqu'un à l'utiliser. La pertinence de l'information présentée, la disponibilité des données à l'échelle des territoires et la facilité d'utilisation de l'outil sont les principales raisons pour lesquelles les répondants ont choisi de recommander CartoJeunes. De plus, les commentaires recueillis à l'aide du formulaire d'évaluation de la formation sont extrêmement positifs et nous invitent à « poursuivre notre bon travail ».
3. **Utilisation fréquente pour certains, sporadique pour les autres** – L'analyse de la fréquentation du site Web nous indique qu'au moins 14 % de ceux qui accèdent au site Web y reviennent, certains ayant aussi pu y accéder avec plus d'un appareil. De plus, la baisse de

fréquentation observée à partir du deuxième trimestre de 2017 est attribuable à la modification apportée à la plateforme qui rend optionnel le passage par le site Web pour accéder à l'outil cartographique. Plus de 80 % des connexions se font sur la version grand public, la version pro étant réservée à un type spécifique d'utilisateurs. D'autre part, les répondants disent principalement que ce sont les IRC qui les ont informés de l'existence de CartoJeunes, mais ils en ont aussi entendu parler lors des conférences et des démonstrations publiques et par le bouche-à-oreille. Rares sont ceux qui nous disent avoir entendu parler de CartoJeunes pour la première fois par les médias ou lors d'une recherche sur Internet (figure 8). Quant à leur fréquence d'utilisation, on observe qu'il y a davantage d'utilisateurs réguliers parmi ceux qui ont reçu une formation que chez ceux qui n'en ont pas reçu (figure 9). Ceux qui ne l'utilisent pas ou qui l'utilisent peu disent principalement ne pas en avoir eu besoin, qu'ils ne pensent pas à l'utiliser, qu'ils n'ont pas eu le temps de l'exploiter ou que ça leur prend trop de temps pour aller chercher des informations (figures 10 et 11).

4. **Formation satisfaisante qui pourrait être davantage appliquée** – Les répondants sont pour la plupart satisfaits de la formation offerte. En effet, que ce soit pour la formation CartoJeunes ou CartoJeunes-Pro, plus de 95 % des participants aux formations se sont dits très ou assez satisfaits des divers éléments sondés dans le formulaire d'évaluation de la formation (figures 1 à 3). Ils ont par contre proposé que les formations soient plus longues afin de permettre d'expérimenter davantage l'outil. Lorsqu'on leur demande *a posteriori* s'ils ont des suggestions pour améliorer la formation, plusieurs suggèrent de faire une formation encore plus appliquée qui inclurait davantage d'exercices pratiques (annexe B, tableau 4).
5. **Besoins supplémentaires d'accompagnement des usagers** – Un peu plus de la moitié (57 %) des personnes ayant reçu une formation sur CartoJeunes se sentent autonomes pour l'utiliser (figure 12). Ils se disent un peu moins à l'aise avec les outils de navigation (52 %), pour créer une carte facilement (48 %) ou pour utiliser les tableaux de données (47 %). Ceux ayant reçu une formation CartoJeunes-Pro (qui ont souvent reçu une formation CartoJeunes au préalable) ont une meilleure connaissance des indicateurs présents et ont un plus grand sentiment de compétence que ceux ayant reçu une formation CartoJeunes uniquement. Plusieurs répondants mentionnent par ailleurs qu'ils auraient besoin d'une deuxième formation pour faire le suivi de la première ou qu'ils aimeraient prendre part à une activité axée davantage sur l'appropriation (session de travail; ateliers pratiques; mise en relation des données dans le cadre d'analyses, de production concrète et d'interprétation des données). Plusieurs suggèrent enfin des outils en ligne pour leur permettre d'apprendre à leur rythme (webinaire, capsule, formation en ligne) ou encore du soutien technique à distance (figure 16).
6. **Besoins des utilisateurs en termes de données** – Les gens utilisent CartoJeunes principalement pour réaliser des portraits de situation sur un sujet précis ou pour faire un portrait ou comprendre la dynamique d'un territoire. Les besoins de données pour sensibiliser des interlocuteurs ou pour effectuer des comparaisons entre différents territoires sont aussi souvent mentionnés (figure 14). Par contre, CartoJeunes est peu souvent utilisé pour appuyer une demande de financement, pour produire un rapport annuel ou pour mesurer l'effet d'une mesure mise en place, activités que ceux qui ne connaissent pas CartoJeunes disent devoir réaliser à partir de données ou d'indicateurs dans de fortes proportions (figure 15).

7. **Suggestions d'ajouts à la plateforme** – Les gens ayant reçu une formation sont plus nombreux à témoigner de la pertinence des différents découpages géographiques proposés que ceux qui n'y ont pas pris part (annexe B, tableau 16). Plusieurs suggèrent de traiter les indicateurs déjà présents dans CartoJeunes par commission scolaire ou par école. D'autres mentionnent que le découpage utilisé par le réseau local de la santé pourrait être utilisé ou qu'il serait utile de découper encore plus finement les grandes villes par quartier ou secteur (particulièrement sur l'île de Montréal) ou, à l'inverse, de regrouper des municipalités en régions rurales pour les milieux faiblement densifiés (annexe B, tableau 17). Les suggestions d'ajout d'indicateurs sont également nombreuses, mais tournent principalement autour des indicateurs de développement des enfants à la maternelle (EQDEM), des compétences en littératie et des indicateurs de vitalité économique (annexe B, tableau 18).

Nous tenons à remercier chaleureusement l'ensemble des répondants qui ont pris le temps de remplir le formulaire d'évaluation des formations ou le questionnaire en ligne. L'ensemble des renseignements recueillis nous a permis de mieux cerner les besoins des utilisateurs de CartoJeunes et nous permettra de réfléchir aux améliorations pouvant être apportées à l'outil et aux types d'accompagnements pouvant être offerts afin de répondre aux besoins exprimés.

ANNEXE A

ÉVALUATION DES FORMATIONS CARTOJEUNES ET CARTOJEUNES-PRO



ÉVALUATION DES FORMATIONS CARTOJEUNES ET CARTOJEUNES-PRO

Les fiches d'évaluation des formations ont été remplies par les participants à la fin des formations. Certaines formations n'ont cependant pas fait l'objet d'une évaluation, particulièrement au début du projet avant la mise en place d'un processus formel d'évaluation. De plus, des ajustements importants à la formation CartoJeunes ont été réalisés au cours de l'année 2017. Nous distinguerons par conséquent la période de 2014 à 2016 de celle de 2017 à 2018 dans nos analyses. Le développement de la version CartoJeunes-Pro a été complété durant l'année 2017, ce qui explique que nous ne présentons pas de données comparatives selon la période pour CartoJeunes-Pro. Enfin, soulignons que **157** personnes ont complété la fiche d'évaluation de CartoJeunes contre **102** pour CartoJeunes-Pro.

1 LA PLATEFORME

Tableau A.1a – Niveau de satisfaction de la plateforme *CartoJeunes* (n = 157)

	Très satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait	Total	2014 à 2016	2017 à 2018
	%	%	%	%	%	Score moyen*	
Utilité (attentes comblées, outil de travail pertinent, etc.)	73,1	24,4	2,6	0,0	100,0	3,65	3,75
Convivialité (structure, rubriques, navigation, etc.)	67,9	32,1	0,0	0,0	100,0	3,60	3,75
Esthétique (couleurs, graphisme, etc.)	70,5	25,6	3,2	0,6	100,0	3,57	3,74

* Les scores moyens sont calculés sur une échelle allant de 1 Pas satisfait à 4 Très satisfait.

Tableau A.1b – Niveau de satisfaction de la plateforme *CartoJeunes-Pro* (n = 102)

	Très satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait	Total	2014 à 2016	2017 à 2018
	%	%	%	%	%	Score moyen*	
Utilité (attentes comblées, outil de travail pertinent, etc.)	66,3	31,7	1,0	1,0	100,0	3,65	3,63
Convivialité (structure, rubriques, navigation, etc.)	63,7	36,3	0,0	0,0	100,0	3,60	3,64
Esthétique (couleurs, graphisme, etc.)	78,4	21,6	0,0	0,0	100,0	3,57	3,78

* Les scores moyens sont calculés sur une échelle allant de 1 Pas satisfait à 4 Très satisfait.

1.1 Analyse des commentaires sur la plateforme

Plus de la moitié des commentaires recueillis (159/316) dans les questionnaires d'évaluation des formations CartoJeunes et CartoJeunes-Pro traitaient de la plateforme sous différents aspects qui ont été classifiés selon quatre thèmes : appréciation de la plateforme, amélioration souhaitée, intérêt particulier pour l'utilisation des données, félicitations et remerciements (voir le tableau 1c).

Tableau A.1c – Classification des commentaires sur la plateforme

	Occurrences		Total
	CartoJeunes	CartoJeunes-Pro	
Appréciation de la plateforme	63	20	83
Amélioration souhaitée	39	9	48
Intérêt particulier pour l'utilisation des données	35	12	47
Félicitations et remerciements	20	6	26

N. B. Un même commentaire peut traiter de plusieurs aspects.

1.2 Appréciation de la plateforme (n = 83)

À la lecture des commentaires, on peut conclure que les participants aux formations ont une opinion très positive de la plateforme. Pour CartoJeunes, les qualificatifs ayant les occurrences les plus élevées sont, intéressant (15), beau/bel (12), utile (8), facile (7) et pertinent (5). Les autres qualificatifs utilisés trois ou deux fois en ordre d'importance sont : convivial, plusieurs possibilités, super, complet, pratique, bon, clair, grande qualité. Les qualificatifs fantastique, efficace, ambitieux, simple, intuitif, génial, précis, base de données impressionnante, concret, général, colossal, logique, visuel, efficace, très bien, d'avenir, sans limites et perspicace ne sont tous apparus qu'une seule fois.

Pour CartoJeunes-Pro, 20 commentaires d'appréciation de la plateforme, presque tous positifs, ont été analysés. Les qualificatifs les plus fréquemment retrouvés sont : intéressant (5), pertinent (3) et utile (2). Les qualificatifs, simple, beau/bel, complet, excellent, grande qualité ont été observés qu'une seule fois. Il faut noter également la présence d'une seule occurrence du qualificatif complexe qui ne peut être perçu comme positif.

1.3 Amélioration souhaitée (n = 48)

Nouveaux découpages (n = 28)

La principale demande d'amélioration notée pour CartoJeunes et CartoJeunes-Pro est d'ajouter des possibilités de découpages du territoire selon d'autres critères tels que, par quartier, selon le milieu rural, par petite municipalité, par école, par CSSS, par CLSC, par commission scolaire, par district électoral ou par code postal.

Nouveaux indicateurs (n = 10)

Une autre demande d'amélioration de CartoJeunes, qui est revenue à quelques reprises, est l'ajout de nouveaux indicateurs tels que : l'indice de dévitalisation des MRC et des municipalités, la santé, l'activité physique, l'alimentation, le niveau universitaire, les moyennes régionales et provinciales, l'accès à une bibliothèque, la présence d'écoles d'art, les sorties culturelles scolaires, et de façon générale, des indicateurs pour les familles et les 0-5 ans. Pour CartoJeunes-Pro, le seul commentaire est d'ajouter des indicateurs pour la petite enfance.

Autres améliorations (n = 10)

Hormis les améliorations aux découpages et aux indicateurs, quelques suggestions ont été proposées pour CartoJeunes au niveau de l'esthétique, de la compilation dynamique, de l'harmonisation à d'autres bases données, de la convivialité, de la diffusion et de la mobilité des individus. Pour CartoJeunes-Pro on propose une meilleure adaptation aux besoins du milieu scolaire, des données plus actuelles et des cartes tenant compte de la défavorisation matérielle et sociale.

1.4 Intérêt particulier pour la plateforme (n = 47)

L'intérêt particulier le plus souvent mentionné est l'utilisation future de l'une ou l'autre des plateformes avec 38 commentaires. Pour les autres intérêts, trois commentaires indiquaient un intérêt à utiliser CartoJeunes pour juger de la plateforme, trois indiquaient un intérêt à utiliser une des plateformes pour se l'approprier et trois commentaires indiquaient un intérêt à utiliser une des plateformes pour faire des demandes de subvention.

1.5 Félicitations ou remerciements (n = 26)

Les commentaires en lien avec la plateforme laissés dans le formulaire d'évaluation de la formation sont souvent accompagnés d'un remerciement (14) ou de félicitations (12) témoignant d'une perception positive de l'outil.

2 L'ANIMATION DE LA FORMATION

Tableau A.2a – Niveau de satisfaction de l'animation des formations **CartoJeunes** (n = 157)

	Très satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait	Total	2014 à 2016	2017 à 2018
	%	%	%	%	%	Score moyen*	
L'animation – Dynamisme	80,1	18,6	1,3	0,0	100,0	3,68	3,89
L'animation – Niveau d'adaptation à la diversité des personnes présentes	77,3	22,1	0,6	0,0	100,0	3,70	3,83
L'animation – Outils	73,9	24,8	1,3	0,6	100,0	3,59	3,85

* Les scores moyens sont calculés sur une échelle allant de 1 Pas satisfait à 4 Très satisfait.



Tableau A.2b – Niveau de satisfaction de l’animation des formations *CartoJeunes-Pro* (n = 102)

	Très satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait	Total	
	%	%	%	%	%	Score moyen*
L’animation – Dynamisme	71,3	18,6	1,3	0,0	100,0	3,69
L’animation – Niveau d’adaptation à la diversité des personnes présentes	62,7	33,3	3,9	0,0	100,0	3,59
L’animation – Outils	69,3	28,7	1,0	1,0	100,0	3,66

* Les scores moyens sont calculés sur une échelle allant de 1 Pas satisfait à 4 Très satisfait.

2.1 Analyse des commentaires sur l’animation des formations

Plus de 27 % des commentaires recueillis (86/316) dans les questionnaires d’évaluation des formations CartoJeunes et CartoJeunes-Pro traitaient de l’animation sous différents aspects. Ces aspects ont été classifiés selon quatre thèmes : amélioration, appréciation, félicitations et remerciements (voir le tableau 2.1.1a).

Tableau A.2c – Classification des commentaires sur l’animation des formations

	Occurrences		Total
	CartoJeunes	CartoJeunes-Pro	
Appréciation de l’animation	57	15	72
Amélioration à apporter à l’animation	9	7	16
Félicitations et remerciements	14	7	21

2.2 Appréciation de l’animation des formations (n = 72)

L’animation (n = 41)

L’ensemble des commentaires nous indique de façon générale que l’appréciation de l’animation des formations est très positive. Les qualificatifs les plus utilisés pour l’animation des formations CartoJeunes sont : intéressante (7), excellente (5), bonne (3), bien expliquée (3) claire (3), belle (3), pertinente (2) et enrichissante (2). Parmi les qualificatifs apparus une seule fois on note : complète, répond aux attentes, pertinente, aimée, conviviale, bien préparée, bien vulgarisée, précise, simple, facile à suivre et bien présentée. Six (6) commentaires indiquent que l’introduction était trop longue, un commentaire souligne que le participant s’est senti inondé d’informations statistiques, un commentaire indique que la formation CartoJeunes-Pro était trop poussée et un autre que cette formation allait trop loin pour ses besoins. Il est à noter que, pour l’une ou l’autre des plateformes, ce sont sensiblement les mêmes qualificatifs et doléances qui sont apparus.

Le formateur/animateur (n = 17)

La presque totalité des commentaires relatifs au formateur sont positifs. Les qualificatifs les plus utilisés sont bon vulgarisateur (3), chaleureux (2), dynamique (2) et connaissant (2). Parmi les qualificatifs utilisés une

seule fois on trouve : superbe, pertinent, intéressé, motivé, présent, bon, clair, concret, passionné et compétent. Un seul commentaire faisait état d'un manque de dynamisme.

La documentation (n = 14)

Les qualificatifs utilisés dans les commentaires positifs traitant de la documentation (3) sont : pertinente, claire et facile à utiliser. On a aussi noté les manquements suivant : absence de la copie papier de la présentation PowerPoint (4), absence d'un aide-mémoire avant et pendant la formation (2), absence de feuilles de support (1) et finalement la grandeur insuffisante des caractères de la présentation PowerPoint (1).

2.3 Amélioration de l'animation des formations (n = 16)

Diverses améliorations à l'animation des formations ont été proposées. Certaines d'entre elles ont été adressées après que l'équipe en ait pris connaissance. Le thème « exercices » est apparu dans plusieurs commentaires. Les suggestions se résument par plus d'exercices et de manipulations, seul et en groupe avec plus de support, de démarches, de retours, de réponses et de contextualisations personnalisées (8). D'autres améliorations moins fréquemment proposées, mais d'intérêt sont : diminuer la longueur de l'introduction (2), obtenir la version papier du PowerPoint (2), l'aide en ligne en direct (1), la production d'un webinaire (1) et passer plus de temps sur le niveau primaire (1).

Commentaires de félicitations ou de remerciements pour l'animation des formations (n = 21)

Huit commentaires de félicitations et treize remerciements spécifiques à l'animation ont été notés.

3 LA LOGISTIQUE

Tableau A.3a – Niveau de satisfaction de la logistique des formations *CartoJeunes* (n = 157)

	Très satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait	Total	2014 à 2016	2017 à 2018
	%	%	%	%	%	Score moyen*	
La logistique – Le moment (date, heure, durée)	79,4	18,7	1,3	0,6	100,0	3,76	3,77
La logistique – La salle (disposition, confort, équipement audiovisuel)	74,0	23,4	0,0	2,6	100,0	3,81	3,62

* Les scores moyens sont calculés sur une échelle allant de 1 Pas satisfait à 4 Très satisfait.

Tableau A.3b – Niveau de satisfaction de la logistique des formations *CartoJeunes-Pro* (n = 102)

	Très satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait	Total	
	%	%	%	%	%	Score moyen*
La logistique – Le moment (date, heure, durée)	56,4	38,6	5,0	0,0	100,0	3,51
La logistique – La salle (disposition, confort, équipement audiovisuel)	68,3	26,7	4,0	1,0	100,0	3,62

* Les scores moyens sont calculés sur une échelle allant de 1 Pas satisfait à 4 Très satisfait.

3.1 Analyse des commentaires sur la logistique des formations

Près de 15 % des commentaires recueillis (47/316) dans les questionnaires d'évaluation des formations traitaient de la logistique des formations sous différents aspects qui ont été classifiés selon deux thèmes : appréciation et amélioration suggérée.

Tableau A.3c – Classification des commentaires sur la logistique des formations

	Occurrences		Total
	CartoJeunes	CartoJeunes-Pro	
Appréciation de la logistique	21	8	29
Amélioration suggérée à la logistique	12	8	20

3.2 Appréciation de la logistique des formations (n = 29)

Pour les locaux de formation, les commentaires des participants soulignent certaines lacunes des espaces utilisés, soit principalement : une configuration inadéquate ou mal adaptée (fenestration, bruit), la température froide, des chaises inconfortables. Un commentaire indique toutefois un environnement bien adapté et bien situé. Quant aux moments choisis pour les formations, des commentaires indiquent que la fin de l'année scolaire n'est pas un bon moment. Sur la durée des formations, une grande majorité des commentaires mentionne que celles-ci ne sont pas assez longues. Quelques rares commentaires indiquent que la formation pourrait être plus courte.

3.3 Améliorations suggérées pour la logistique des formations (n = 20)

Pour CartoJeunes, plusieurs commentaires proposaient d'augmenter la durée des formations pour : produire des cartes, voir la version pro, explorer et expérimenter. Quelques commentaires sur le moment des formations suggéraient de faire les formations en avant-midi ou sur plusieurs plages horaires. Des commentaires uniques proposaient de : séparer les formations selon les deux plateformes, d'utiliser une salle multimédia ou munie d'ordinateur et de s'assurer d'un local bien ventilé.

Pour CartoJeunes-Pro, la presque totalité des commentaires suggère une durée plus longue, principalement pour faire des exercices. Un commentaire indique qu'il serait préférable que la formation soit en début d'année.

Il faut également noter que 69 % des commentaires sur la durée des formations indiquent que celles-ci auraient pu être plus longues, soit pour faire plus d'exercices ou pour explorer davantage.

4 INTENTION DE RECOMMANDER CARTOJEUNES À LEUR ENTOURAGE

Six commentaires précisait que le participant a l'intention de recommander ou de faire connaître l'une ou l'autre des plateformes.

Tableau A.4 – Intention de recommander CartoJeunes à un collègue ou à quelqu'un d'autre

Intention de recommander CartoJeunes	CartoJeunes	CartoJeunes-Pro
Oui	91,1	92,2
Non	0,0	3,9
Aucun choix coché (inclus aussi ne sais pas et à évaluer)	8,9	3,9
Nombre de répondants	n = 157	n = 102

5 AUTRES COMMENTAIRES

Des 316 commentaires reçus, 74 % étaient pour CartoJeunes et 26 % pour CartoJeunes-Pro étant donné que cette plateforme est plus récente et que moins de formations spécifiques ont été réalisées pour celle-ci.

Nous avons dénombré 24 commentaires de remerciements et de félicitations généraux qui n'ont pu être rattachés directement à la plateforme ou à la formation. On notera que plus de 22 % des commentaires comportaient un remerciement ou des félicitations (70/316).

6 ENSEMBLE DES COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS, PAR THÉMATIQUE

Pertinence des données

- Banque de données impressionnante, découpages très diversifiés
- Très intéressé par les données sur les conditions de vie. Comme la démarche pour l'élaboration d'une politique sur la réussite éducative l'a démontré, l'éducation débute dès la petite enfance. Il faut intervenir tôt pour prévenir les difficultés aussi.
- J'ai apprécié davantage la partie « Conditions de vie ». Merci!
- Or, celui des « Conditions de vie » nous permet d'aller chercher des données intéressantes.

Amélioration suggérée sur les indicateurs et les découpages

- Ajouter des indicateurs correspondant aux indices de dévitalisation des MRC et des municipalités.
- Découpage par collège

- Découpage par CSSS. Distinguer secteur anglophone et francophone (commissions scolaires). Immigration. Poches de pauvreté dans les arrondissements.
- Découpage par quartier pour Montréal! Indicateurs qui ratissent large, à voir à l'usage.
- Découpage par quartier, par CSSS et CLSC
- Disparité importante dans les quartiers
- Données au fur et à mesure! Des données sur la santé, l'activité physique, l'alimentation seraient intéressantes.
- Faire lien avec le découpage révisé dans le cadre de l'observatoire estrien en développement des communautés
- Favoriser l'unification ou l'harmonisation avec d'autres bases de données tels que celles produites par le CGTSIM (Comité de gestion de la table scolaire de l'Île de Montréal)
- Indicateurs pour réseau universitaire
- Intérêt pour le découpage par quartier à Montréal et pour les données du primaire
- Intervenante en territoire de MRC, ça serait bien de voir (dans toutes les présentations sous forme graphique mettant en valeur les données par municipalité) la moyenne régionale (Estrie) et provinciale (Québec) afin de pouvoir comparer rapidement chaque municipalité aux moyennes.
- J'espérais les croisements.
- L'ajout de données au niveau universitaire serait intéressant.
- La culture ayant un impact sur le développement et la réussite des jeunes, l'ajout de données sur l'accès à une bibliothèque et sa fréquentation, la présence d'écoles de formation en arts et sur les sorties culturelles faites à l'école serait très intéressant.
- Les données de l'EQDEM seront les bienvenues.
- Merci de développer des indicateurs chez les familles et enfants 0-5 ans si ce n'est déjà fait.
- Montréal / découpage pour district électoral
- Nouveaux découpages territoriaux à Montréal. Tenir compte de la mobilité résidentielle des familles.
- Pour l'Ouest de l'Île de Montréal, précisément le Nord Est de Pierrefonds, il y a un important niveau de décrochage au secondaire (écoles publiques) que je crains qui ne soit pas visible. Je vais naviguer pour vérifier. RRM travaille fort dans ces quartiers défavorisés (surtout au niveau économique). Voir Cloverdale Coop d'habitation.
- Pour Montréal, découpage par écoles.
- Regroupement de municipalités, mais pas nécessairement en fonction des regroupements de l'observatoire car n'implique pas adapté au milieu
- Tenir compte de la mobilité sur l'Île de Montréal (++ changements lieux résidence). Pluriethnicité. Immigration (récente, moyen terme...)
- Découpage plus fin par les codes postaux
- Ajout découpage CS
- Découpage par code postal?
- Le cube «Parcours scolaire au secondaire» est moins adapté pour les écoles primaires
- Pour que cet outil soit pertinent dans ma pratique, il sera nécessaire que des données qui concernent le primaire et la petite enfance soient disponibles. Merci
- Territoire montréalais à "peaufiner" Merci :-)
- Affinage du découpage territorial pour Montréal au minimum par quartier (plutôt que par arrondissement). Même chose pour Laval, possiblement par BML.
- Travaillant avec le niveau municipal en milieu rural, il manque des données plus précises pour ce niveau.
- Le regroupement axe plus sur les saines habitudes de vie et le 0-5 ans... Mais très intéressant !
- Liste des écoles par région
- Ajouter des mots-clés pour accéder plus facilement
- Permettre à l'utilisateur de choisir/définir eux-mêmes les découpages.
- Pour le spectre turquoise à bleu, le dernier est à mon avis trop foncé. On voit mal les % dans les tableaux.
- Mais à mon avis, il manque d'affinité. Bonne continuation !
- Très bon outil. Toutefois, étant donné notre CS à petite taille, c'est souvent plus difficile de voir les éléments. Mais cela n'a rien à voir avec l'outil. Merci !
- J'aimerais beaucoup pouvoir lire l'information / territoire de CS (pas seulement les limites du territoire)
- Je n'ai accès à aucune donnée rapidement, car très petits milieux malgré que je n'avais pas d'attente
- Primaire? (plus pertinent pour le secondaire) 2008? (trop vieux)
- La carte de défavorisation matérielle, sociale et combinée pourrait être très intéressante.

Amélioration à apporter à la formation

CartoJeunes

- J'aurais aimé un peu plus de manipulation de l'outil pour en apprendre plus sur les fonctionnalités
- Intro un peu longue.
- Première partie intro longue. Aller directement sur spécifique Montréal.

CartoJeunes-Pro

- Très bien, mais aurait nécessité plus de temps pour approfondir vs le primaire
- Comme l'outil est plus complexe, il faudrait plus de temps et plus d'exercices. Merci.
- Davantage de support lors des exercices et donner les réponses
- Outil génial pour l'analyse. Formation aurait pu être un peu plus longue pour faire plus d'exercices.
- Peut-être avoir des moments pratiques reliés à une problématique/ des stats qui nous intéressent et moment individuel pour valider avec chacun.
- Pour CartoJeunes Pro, il serait peut-être plus facile de faire certains exercices en groupe que de manière individuelle.

Intérêt pour l'utilisation ultérieure de l'outil

CartoJeunes

- Bravo ! C'est sûr que je vais l'utiliser.
- J'ai hâte de l'explorer davantage !
- Je me sens prête à l'utiliser.
- [...] Très intéressant !
- Contente d'avoir des trucs supplémentaires, mais j'étais déjà habile avec Cartojeunes
- Merci pour tout. J'ai hâte de l'essayer.

CartoJeunes-Pro

- Au primaire, je vais exploiter davantage : conditions de vie
- C'est très intéressant. Il y a beaucoup de travail derrière ce site. Hâte de l'explorer.
- Outil qui sera très utile pour la réalisation de demandes de subvention
- Intéressant comme base de données. Reste à savoir comment nous allons l'utiliser en lien avec le PEVR.
- Je vais réutiliser avec mon comité de promotion et avec le personnel du centre.
- Merci pour la formation. Bel outil que je compte utiliser. J'adore la formule
- Merci! Je vais l'utiliser
- Outil très utile pour montrer vos produits du milieu lors de l'élaboration du projet éducatif de l'école

Appréciation de l'outil

CartoJeunes

- Outil efficace pour recherche d'informations pour mon usage travail
- Outil très intéressant
- Outil très utile et pertinent.
- Superbe travail, ambitieux.
- Wow, très pratique et surtout facile d'utilisation
- Je ne l'ai pas encore utilisé donc usage personnel confirmera cette perception.
- Vais voir avec l'usage, mais personnellement je trouve intéressant.
- De multiples possibilités pour faire des portraits selon nos besoins. Bel outil ! (2x)
- Compilation dynamique, un jour ! Immense bravo et merci !
- Simple à utiliser et complet
- Bravo pour ce super outil, très intuitif, facile d'utilisation, beau et bon !
- Outil intéressant



- Beaucoup de belles réflexions et d'outils pour soutenir les différents acteurs de la communauté en lien avec la diplomation et les impacts : municipaux, MRC, chambre de commerce.
- Bel outil de travail
- Bel outil,
- Bon travail ! Outil génial,
- Bravo pour le travail colossal ! C'est un outil qui nous sera très utile. La recherche sur les facteurs territoriaux est TRÈS intéressante.
- C'est un outil de l'avenir quand c'est bien alimenté... à suivre...
- Outil pratique et complet à utiliser pour s'informer sur nos réalités. ON retrouve tout au même endroit.
- L'outil comme tel est très intéressant
- Merci beaucoup, très intéressant, un outil facile à utiliser et concret.
- Merci, outil très utile.
- Merci ! Très utile et pertinent.
- Très bel outil, clair, semble facile d'utilisation
- Je suis surprise des informations qu'on peut traiter et les tableaux qu'on peut construire. Merci. Intéressant ++
- Très intéressant comme outil. Semble être un outil qui sera très utile.
- Très intéressant de connaître ce nouvel outil de travail puis de voir toutes les possibilités qu'il nous offre.
- Merci ! Cet outil est vraiment général et vous permet de présenter des états de situation digestibles pour mes partenaires notamment les élus municipaux.
- J'ai adoré ! Beaucoup d'informations, mais des heures de plaisir en perspective. Serait intéressé par la formation du Pro car je vais utiliser le logiciel afin de mettre en lumière les particularités de ma municipalité vs les autres comparables. Je vais aussi utiliser les données afin d'avoir des subventions.
- Super ! Peut servir d'argument pour des projets ou demandes de subventions.
- Très bel outil qui saura assurément guider nos actions auprès de notre MRC. La formation permet de connaître l'outil.
- Bravo pour la formation.
- Bravo, c'est super ! Grande qualité des outils développés.
- Bravo !
- Bravo ! Bel effort. Continuez avec cette aventure.
- Bravo ! Bel outil !
- Bravo ! Travail colossal et pertinent !
- Bravo ! Travail impressionnant !
- Félicitations pour la qualité de votre outil et de votre présentation !
- Très bel outil ! Je suis ÉCOBES depuis le début et tout ce qui en découle : Bravo ! Mille fois Bravo !

CartoJeunes-Pro

- Très pertinent
- Bravo belle formation
- L'outil en soi est très complet
- Navigation simple !
- Très bel outil ! Impressionnant les possibilités de cet outil
- Très intéressant, cet outil me sera certainement très utile. Merci.
- Très intéressant, merci.
- Très pertinent, outil très intéressant !
- Très pertinent !

Amélioration à apporter à l'outil

CartoJeunes

- Certaines parties pourraient être plus user-friendly
- À voir, mais à première vue l'outil semble convivial
- Peu de données pour les petites municipalités
- Facile d'accès, la navigation est logique et axée sur les résultats.
- Retour plus détaillé sur le chemin à prendre pour réaliser les ateliers

Intérêt pour utiliser l'outil

CartoJeunes

- L'utilité et la convivialité démontrées en formation semblent intéressantes.
- Navigation à essayer mais j'ai confiance qu'avec de la pratique j'y arriverai !
- Hâte de l'essayer
- J'ai hâte de voir l'utilité que je peux en faire. Semble complet. À voir avec l'utilisation.
- Des heures de plaisir m'attendent...
- Quant à l'outil, il faudra d'abord que je m'y familiarise.
- Oui, cube Montréal en lien avec autres déterminants de la persévérance scolaire.
- C'est stimulant d'imaginer (tout) ce qui peut être fait à partir de cette plateforme ! J'ai hâte de l'explorer à tête reposée.
- Ça donne envie de savoir pleins de choses sur nos populations étudiantes.
- Ça donne la possibilité aux communautés de détenir leur propre miroir et donc du pouvoir d'agir. Bravo !
- J'ai hâte de fouiller.
- L'outil sera assurément très utile pour nous.
- Merci, hâte d'expérimenter la plateforme.
- Outil très intéressant que nous intégrerons sûrement à notre pratique d'analyse et de planification stratégique !
- Outil très intéressant qui servira grandement à nos promoteurs et moi-même pour des demandes de subventions et autres utilisations.
- L'utilisation sera le meilleur moyen pour poursuivre cette formation et s'approprier davantage l'outil.
- Très bien. Bel outil. À développer pour notre ville.
- Un outil sans limite que j'ai hâte d'utiliser.
- Très hâte de fouiller le tout et très hâte de savoir jusqu'à quel point cet outil pourra nous être utile.
- Son essai me permettra éventuellement de vous faire suivre des commentaires.
- Très intéressant et sera utile lorsque je ferais des portraits
- Très, très convivial, Bravo !
- Visuel
- Vraiment facile et efficace
- Beaucoup de contenu, reste à engager
- Je vais voir à l'usage.
- Opinion ultérieure après utilisation
- Nécessitera du temps d'exploration pour maîtrise de l'outil
- Semble très bien. Avec un peu de manipulations, l'appropriation devrait bien aller.

Appréciation de la formation

CartoJeunes

- Bonne présentation
- Très intéressant !
- C'est excellent pour un sujet pas évident.
- L'équipe est superbe ! Merci ! Présenter une plateforme sur le web n'est pas évident. Peut-être utiliser le webinaire pour la présenter.
- Belle équipe professionnelle, compétente et articulée avec des touches d'humour et de convivialité ! Merci !
- La formation a répondu à mes attentes, soit de pouvoir accéder à une banque d'informations statistiques relatives à mon domaine d'intervention. Merci.
- Belle découverte. Formateur pertinent. Merci
- Excellente formation. Merci !
- Formation pertinente
- J'ai bien aimé la formation. Étant inconnue avec ce programme, je l'ai trouvé facile d'utilisation et perspicace. Je me sens bien préparée à l'utiliser si nécessaire.
- Je connaissais bien CartoJeunes. J'aurais aimé embarquer directement dans le volet « Pro ».
- L'animation est très conviviale, Bravo !



- L'historique était peut-être de trop. Je passerais plus vite à l'utilisation du logiciel
- Sinon, l'animateur a fait un bon travail. Merci !
- Merci pour la formation. Très pertinent et bien expliqué.
- Merci pour votre présence ! Votre intérêt et votre motivation pour ce sujet sont contagieux ! :-)
- Bonne animation, formatrice capable de rendre des contenus souvent arides, simple et utile.
- Merci. Bon formateur
- Présentation intéressante.
- Super bien préparé.
- Super intéressant. Bien présenté. Documentation pertinente.
- Très belle formation
- Très bonne formation, bravo à la formatrice. Contenu bien vulgarisé. Merci.
- Très clair et précis. Outil pertinent. Formation bien vulgarisée.
- Très intéressant, présentation claire et simple.
- Très intéressant. Les exercices rendent l'apprentissage plus dynamique et ne sont pas trop longs.
- Très satisfait. Bien expliqué.
- Très bonne rencontre!

CartoJeunes-Pro

- Trop de temps passé à mettre en contexte CartoJeunes +Ecobes. Pas assez d'exemples lanaudois.
- Ça va un peu trop loin pour mes besoins
- Explications très claires et faciles à suivre.
- Merci pour la formation. Très bien expliqué.
- Belle présentation qui représente bien les besoins des directions d'établissement.

Appréciation de l'animation

- Chaleureuse animation, claire, concrète, malgré le contenu qui est complexe.
- Chaleureux !
- Personnalité réservée. On sent la passion quand il y a réponses aux questions plus poussées.
- De beaux souvenirs de mon cégep quant au dynamisme de l'animateur
- Connait son sujet
- Excellent. Vulgarisation adéquate.
- Très compétente, Bravo !
- Bravo à l'animatrice qui maîtrise bien son sujet et a opté pour vive animation sociale
- Présentations assises, sans dynamisme.

Appréciation sur les outils de formation

- Excellent
- Excellente pédagogie pour appliquer un outil informatique
- Vraiment bien fait. Documents de formation clairs.
- Documents faciles à utiliser.
- Beaucoup d'outils, merci!
- J'aurais aimé faire plus d'exercices et les réponses!
- Trop de mise en contexte
- Niveau primaire

Documents souhaités

- J'aimerais avoir une copie du PPT (5x)
- PPT version papier pour prendre des notes pendant la présentation (2x)
- Très petits caractères dans le ppt (3x)
- J'aurais apprécié un outil de soutien (aide-mémoire)

- Aurait souhaité recevoir l'aide-mémoire avant.
- Aurait aimé avoir des feuilles support

Appréciation de la durée de la formation

CartoJeunes

- Plus de temps pour expérimenter la production des cartes (x2)
- Prévoir plus de temps pour faire connaître le Pro
- La mise en contexte a été très longue.
- Aurait pu être plus long pour explorer davantage
- Ça pourrait être une journée complète.
- J'aurais aimé une formation de 30 minutes de plus pour avoir davantage de temps pour naviguer dans le site
- Durée parfaite. Permet de faire le tour. Il nous reste à l'expérimenter.
- Très bien
- Poste non préparé à l'arrivée

CartoJeunes-Pro

- Durée aurait pu être plus longue pour faire davantage d'exercices
- Durée plus longue (Hors de votre contrôle!)
- J'ai l'impression que la présentation aurait pu être beaucoup plus courte...
- J'aurai préféré avoir plus de temps
- 1 heure de plus (exercices pour certains)
- Plus de temps
- Rapide pour 3h, je vais creuser!
- Un peu long pour quelqu'un très débrouillard avec l'ordi. Aurait pu prendre le 1/3 pour présenter la version pro.
- Peut-être bien un petit 30-40 minutes de plus pour s'exercer.
- Aurait pu durer 30 min de plus pour pouvoir faire davantage d'exercices.

Moment de la formation

- En A.M. aurait pu être mieux
- Préférence pour le matin pour les formations.
- Début avec 30 min. de retard
- Beaucoup d'infos en peu de temps.
- Trop condensé. Vous devez séparer la présentation générale et la Pro et permettre des périodes d'expérimentation.
- Difficile le vendredi en pm.
- Juin n'est vraiment pas un bon moment dans les écoles pour de la formation.
- Plusieurs plages horaires disponibles.
- Serait préférable en début d'année
- Un peu près des vacances !
- Date trop près de nos fins d'année
- Cette formation est arrivée à la dernière minute. J'aurais aimé être mieux préparé.

La salle (disposition, confort, équipement audio-visuel, etc.)

- Merci pour l'aide des techniciens.
- [...] Environnement bien adapté et bien situé
- Configuration de la salle inadéquate
- Pas de fenêtre élément négatif
- Salle en U = moins évident pour la vision
- Salle très grande, difficile de voir depuis l'arrière
- Chaises vraiment pas confortables.



- [...] on nous marche sur la tête (local du dessus bruyant).
- Belle grande salle, mais trop grand pour bien voir au tableau les écritures.
- Avoir accès à des ordinateurs pour tester le site simultanément.
- Aurait été intéressant d'être dans une salle multimédia.
- Froid, mais ce n'est pas de votre faute.
- Un peu froid [...]
- Salle avec meilleure ventilation !
- Mise à jour logiciel JAVA -> Fonctionnement des ordinateurs, gèlent souvent.
- Les données des cartes étaient non lisibles, mais l'animatrice a bien compensé

Recommandation de l'outil

- Merci pour l'outil. Je vais le faire connaître à mes collègues.
- Merci ! Outil fantastique ! Je compte définitivement recommander à mes collègues !
- Outil très intéressant. Vaut la peine d'être partagé !
- Outil utile à faire partager, à faire connaître. Merci
- Dans la mesure où je perçois l'utilité pour eux.
- Je recommanderais la version Pro.
- Selon les besoins
- À évaluer
- Je ne sais pas. Je veux d'abord me l'approprier

Remerciements

- Merci pour votre présentation
- Intéressant ! Merci !
- Merci de vous être déplacé à Montréal. Bon retour et bonne tournée ! Bravo pour tous vos efforts, merci à tout l'équipe !
- Merci
- Merci !
- Merci à vous ! :-)
- Merci beau bonhomme !
- Merci beaucoup !
- Merci beaucoup.
- Merci et bravo pour le travail fait.
- Merci pour ce bel outil
- Merci !
- Merci.
- Super !
- Très bien, merci
- Très intéressant et pertinent. Merci beaucoup.
- Bravo!
- Excellent outil très utile! Merci beaucoup
- Excellente formation. Merci!
- Merci
- Merci !
- Merci beaucoup !
- Merci beaucoup!
- Merci beaucoup! Outil majeur!
- Merci et félicitation! C'était une formation très intéressante et enrichissante!
- Merci très intéressant
- Merci!
- Merci! Formation très intéressante.
- Super pour nous aider! Merci!

Diversifier la liste des partenaires qui participent aux formations

- Je suggère de diversifier et d'élargir la liste des partenaires.
- "Des présentations au sein des commissions scolaires. Je comprends que RRM est au centre pour disséminer l'information. Pourtant, je crois qu'il manque plusieurs partenaires importants. J'ai été invité très "accidentellement" pour participer. Je suis fasciné par ce qui a été présenté et je me sens triste sachant que si ce n'était pas grâce à ce petit hasard, je n'aurais jamais pris connaissance de ce projet fascinant et très utile. Merci."
- Les besoins sont là à Montréal et l'appétit également de collaborer à préciser le tout au fil des prochains mois et des prochaines années ! Merci !
- Aux étudiants aussi.

Autre

- Est-ce que le transport en commun est pris en compte dans la nouvelle étude en lien avec la présence d'un collège dans un milieu de vie ?
- Je me suis parfois senties inondées d'informations statistiques durant la présentation, mais je suis certaine qu'en naviguant sur le site je vais mieux comprendre ce que les présentateurs ont expliqué.
- Offrir un service en ligne de communication/vulgarisation de recherches. « Aide en direct »
- Très intéressant et pertinent pour mon travail. CartoJeunes PRO serait un souhait pour la Côte-Nord. Jamais vu sur Google. Facilement malgré plusieurs recherches.
- Un jeune originaire du Nord-du-Québec diplôme au Centre 24 juin ? Comment on arrive à compiler/retracer ? Appartient-il toujours au Nord-du-Québec ?
- La difficulté sera de trouver du temps pour « forer » le site.
- Mais plus pour les écoles secondaires
- Pour les gros milieux



ANNEXE B

TABLEAUX DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DU PROJET CARTOJEUNES



Tableaux des résultats de l'évaluation du projet CartoJeunes

Tableau B.1 : Comment avez-vous entendu parler de ce site la première fois? (question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Moyen	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)	
Via les instances régionales de concertation en persévérance scolaire (IRC)	45,9	51,5	38,7	0,089
Lors d'une conférence ou d'une démonstration publique	25,0	19,6	32,0	0,065
Par un collègue ou une connaissance	20,9	20,6	21,3	0,909
Par les médias	0,6	1,0	0,0	0,315
Par une infolettre	0,6	0,0	1,3	0,314
Autre*	7,0	7,2	6,7	0,888
Total	100,0	100,0	100,0	
Nombre de répondants	n = 172	n = 97	n = 75	
Test statistique		p = 0,248		

* Par sa commission scolaire, par un bailleur de fonds, formation offerte par son employeur, recherche sur Internet, réseaux réussite et de recherche, table de concertation du niveau secondaire, lors d'une formation.

Tableau B.2 : Quand avez-vous suivi une formation sur l'utilisation de CartoJeunes? (question posée à ceux qui ont reçu une formation)

Année	CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)
2014	10,1	-
2015	15,2	-
2016	17,7	-
2017	45,6	88,1
2018	11,4	11,9
Total	100,0	100,0
Nombre de répondants	n = 79	n = 42

N.B. Les répondants ayant suivi une formation CartoJeunes-Pro ont pour la plupart aussi suivi la formation CartoJeunes au préalable.

Tableau B.3 : Après avoir suivi une formation sur CartoJeunes ou sur CartoJeunes-Pro, je me sens tout à fait ou en bonne partie compétent à propos de... (question posée à ceux qui ont reçu une formation)

Sentiment de compétence	Ensemble des répondants (%)	Type de formation		Test statistique
		CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)	
Je connais bien les indicateurs de parcours scolaires des jeunes présents dans CartoJeunes	64,8	56,5	73,8	p = 0,090
Je connais bien les indicateurs des conditions de vie présents dans CartoJeunes	57,0	43,2	71,4	p = 0,008
Je suis à l'aise avec l'utilisation des outils de navigation (zoom, fenêtre de sélection, couches contextuelles, etc.)	51,7	45,7	58,5	p = 0,230
Je sais où trouver les informations méthodologiques dont j'ai besoin	66,3	55,6	78,0	p = 0,028
Je suis en mesure de créer une carte facilement	47,6	31,1	66,7	p = 0,001
Je sais bien utiliser les tableaux de données de CartoJeunes (tri, exporter vers Excel, etc.)	47,1	37,0	58,5	p = 0,044
Je peux rapidement obtenir des informations sur un territoire donné	60,2	52,2	69,0	p = 0,106
Je me sens autonome quant à l'utilisation de CartoJeunes	57,0	37,8	78,0	p = 0,000
Je me sens autonome quant à l'utilisation de CartoJeunes-Pro	42,6	17,9	60,0	p = 0,001
Nombre de répondants	n = 84	n = 45	n = 39	

* Un même répondant peut cocher plus d'un choix.

Tableau B.4 : Suggestions permettant l'amélioration de la formation offerte (question ouverte posée à ceux qui ont reçu une formation)

Suggestions	Ensemble des répondants (n)
Formation satisfaisante, complète, pertinente	15
Faire des exercices pratiques sur des régions, tenir compte des attentes des participants	12
Manque de temps et de pratique, dissocier CartoJeunes et CartoJeunes-Pro	12
Faire le suivi de la formation	6
Offrir une autre formation longue	5
Inclure CartoJeunes-Pro dans la formation	3
Offrir des webinaires, ateliers en ligne, communauté de pratique	1
Nombre de répondants	n = 84

Tableau B.5 : Combien de fois avez-vous utilisé la plateforme CartoJeunes depuis que vous la connaissez? (question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Fréquence	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue	
		Oui (%)	Non (%)
Aucune	36,0	32,6	40,0
Une ou deux fois	28,7	22,5	36,0
Trois à cinq fois	19,5	22,5	16,0
Plus de cinq fois	15,9	22,5	8,0
Total	100,0	100,0	100,0
Nombre de répondants	n = 164	n = 89	n = 75
Test statistique		p = 0,024	



Tableau B.6 : Pour quelles raisons n'avez-vous jamais utilisé la plateforme CartoJeunes? (question posée à ceux qui n'ont jamais utilisé la plateforme)

Raisons	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)	
Je n'en ai pas eu besoin jusqu'à maintenant	44,1	55,2	33,3	p = 0,091
Je n'ai pas eu le temps pour l'exploiter	40,7	44,8	36,7	p = 0,524
Je ne pense pas à l'utiliser	27,1	20,7	33,3	p = 0,275
Je m'en sens incapable	5,1	6,9	3,3	p = 0,612
Je ne sais pas quelles informations je pourrais y retrouver	5,1	3,4	6,7	p = 1,000
Je ne vois pas dans quel contexte je pourrais l'utiliser	5,1	3,4	6,7	p = 1,000
Je n'ai pas à le faire, car une autre personne de mon organisation se charge de l'exploiter	5,1	3,4	6,7	p = 1,000
Autres raisons*	15,3	13,8	16,7	
Nombre de répondants	n = 59	n = 29	n = 30	

* Je n'ai pas suivi la formation (2x), absence de données pour les écoles primaires, territoires non appropriés pour nos besoins, territoires de CSSS requis, acteur externe, pas suffisamment à jour, collabore avec un Observatoire régional qui répond à nos besoins, la première version de CartoJeunes ne donnait pas assez d'informations qui me semblaient pertinentes.

** Un même répondant peut cocher plus d'un choix.

Tableau B.7 : Pour quelles raisons n'utilisez-vous pas CartoJeunes plus souvent pour accéder à des données ou pour produire des cartes thématiques? (question posée à ceux qui ont utilisé CartoJeunes une ou deux fois)

Raisons	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)	
Je ne pense pas à l'utiliser pour étayer mes présentations, mes rapports, etc.	23,9	20,0	26,9	p = 0,425
J'ai rarement besoin de ce type de données	21,7	25,0	19,2	p = 0,453
Cela me prend trop de temps quand je vais y chercher des informations	21,7	25,0	19,2	p = 0,726
Je ne me souviens plus comment faire	19,6	35,0	7,7	p = 0,114
J'arrive à trouver l'information dont j'ai besoin ailleurs	19,6	25,0	15,4	p = 0,472
Il n'y a pas de données aux échelles ou pour les territoires qui m'intéressent	10,9	10,0	11,5	p = 1,000
Je n'arrive pas à y trouver l'information voulue	8,7	5,0	11,5	p = 1,000
Je n'arrive pas à produire de belles cartes	6,5	5,0	7,7	p = 1,000
C'est trop compliqué!	6,5	0,0	11,5	p = 0,246
Je vois mal dans quels contextes je pourrais l'utiliser	2,2	5,0	0,0	p = 0,435
Autre*	34,8	30,0	38,5	
Nombre de répondants	n = 46	n = 20	n = 26	

* Informations qui ne sont pas toujours à jour (2x), manque de temps (2x), je ne sais pas ce que je pourrais y trouver comme indicateur, je ne suis pas certain de la fiabilité des données, les données du recensement de 2011 sont trop anciennes et peu fiables pour avoir un portrait juste d'un petit territoire, problèmes à l'utiliser entre 2014 et 2017 (résolu), EQDEM non présente, mon Java est périmé et je ne suis pas administrateur de mon poste de travail, ne fonctionne pas et je n'ai pas réussi à avoir de l'aide, ressource à l'interne qui nous documente, je l'utilise selon mes besoins, pas utile dans mes fonctions actuelles (2x)

** Un même répondant peut cocher plus d'un choix

Tableau B.8 : En tenant compte de vos besoins professionnels, comment estimez-vous le degré de pertinence des données présentes sur la plateforme CartoJeunes? (question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Degré de pertinence	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue	
		Oui (%)	Non (%)
Très pertinentes	40,9	42,9	38,2
Pertinentes	52,3	51,9	52,7
Peu pertinentes	6,1	5,2	7,3
Pas du tout pertinentes	0,8	0,0	1,8
Total	100,0	100,0	100,0
Nombre de répondants	n = 132	n = 77	n = 55
Test statistique		p = 0,721	

Tableau B.9 : Perception moyenne de la pertinence de divers éléments sur une échelle allant de 0 (pas du tout adéquat) à 10 (tout à fait adéquat) (question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Pertinence	Ensemble des répondants (moy.)	Formation reçue		Test statistique	Type de formation		Test statistique
		Oui (moy.)	Non (moy.)		CartoJeunes seulement (moy.)	CartoJeunes-Pro (moy.)	
Le contenu (indicateurs disponibles)	8,0	7,9	8,1	p = 0,542	7,7	8,5	p = 0,021
La présentation des résultats (cartes, tableaux, diagrammes)	8,3	8,4	8,1	p = 0,313	8,3	8,4	p = 0,725
La facilité d'utilisation de la plateforme CartoJeunes	7,3	7,6	6,8	p = 0,033	6,7	8,4	p = 0,003
Les outils d'analyse de CartoJeunes	7,7	7,9	7,3	p = 0,045	7,5	8,4	p = 0,040
Nombre de répondants	n = 108	n = 69	n = 39		n = 35	n = 34	
La facilité d'utilisation de la plateforme CartoJeunes-Pro	7,4	7,7	7,0	p = 0,107	7,2	7,9	p = 0,129
Les outils d'analyse de CartoJeunes-Pro	7,7	7,7	7,6	p = 0,762	6,8	8,1	p = 0,033
Nombre de répondants	n = 74	n = 46	n = 28		n = 12	n = 34	

* Un même répondant peut cocher plus d'un choix

Tableau B.10 : Avez-vous déjà recommandé ou montré à quelqu'un à utiliser CartoJeunes? (question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Transfert de connaissance	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue		Test statistique	Type de formation		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)		CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)	
À déjà recommandé à un collègue ou à quelqu'un d'autre d'utiliser CartoJeunes	52,3	64,3	38,0	p = 0,001	56,8	72,5	p = 0,134
À déjà montré à quelqu'un à utiliser CartoJeunes	18,3	27,4	7,2	p = 0,004	18,2	37,5	p = 0,154
Nombre de répondants	n = 153	n = 84	n = 69		n = 44	n = 40	

* Un même répondant peut cocher plus d'un choix

Tableau B.11 : Principale raison d'avoir recommandé CartoJeunes (question ouverte posée à ceux qui ont recommandé CartoJeunes)

Raisons	Ensemble des répondants (n)	Formation reçue	
		Oui (n)	Non (n)
La pertinence de l'outil et des informations, la richesse des données	32	18	14
Outil pertinent	17		
Mine de données, somme d'informations, richesse d'informations	9		
Besoin pour la connaissance de notre environnement	3		
Utilité dans la réalisation de portraits de situation	2		
Rigueur dans la conception de l'outil	1		
Fiabilité des données	1		
Permet d'avoir les informations par territoires, par MRC, par municipalités	21	19	2
Plateforme facile d'utilisation, données visuelles, accessibilité des données	15	10	5
Utile dans mon secteur d'activité	12	6	6
Autres raisons*	5	4	1
Nombre de répondants	n = 80	n = 54	n = 26

* Demande de subvention, mandat de le présenter aux collègues, en prévision d'un besoin ultérieur, pour répondre à un besoin spécifique, pour l'expertise des personnes-ressources



Tableau B.12 : Principale raison de ne pas avoir recommandé CartoJeunes (question ouverte posée à ceux qui n'ont pas recommandé CartoJeunes)

Raisons	Ensemble des répondants (n)	Formation reçue	
		Oui (n)	Non (n)
N'utilise pas l'outil	17	5	12
Ne maîtrise pas l'outil, ne comprend pas suffisamment l'outil ou ne le connaît pas bien	13	6	7
N'a pas eu l'occasion de le présenter, d'analyser l'outil	10	6	4
Ne répond pas aux besoins du secteur d'activité ou du champ d'expertise	8	4	4
Les collègues connaissent déjà CartoJeunes	5	2	5
Données manquantes pour certains contextes, manque de correspondance	3	1	2
Données pas assez récentes	3	1	2
Existence d'autres sources disponibles	2	0	2
N'y a pas pensé	1	1	0
Nombre de répondants	n = 73	n = 30	n = 43

Tableau B.13 : À quelles occasions utilisez-vous les données et les cartes de CartoJeunes? (question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Utilisation de CartoJeunes pour...	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue		Test statistique	Type de formation		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)		CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)	
La production d'un portrait de situation sur un sujet précis	36,4	44,6	26,5	p = 0,021	38,6	51,3	p = 0,247
La production d'un portrait territorial à partir de plusieurs indicateurs	29,8	34,9	23,5	p = 0,127	25,0	46,2	p = 0,044
Pour comprendre la dynamique d'un territoire à l'aide de plusieurs indicateurs mis en relation	27,8	31,3	23,5	p = 0,287	27,3	35,9	p = 0,398
Pour sensibiliser mes interlocuteurs à une problématique lors d'une réunion ou d'une présentation	27,2	33,7	19,1	p = 0,044	25,0	43,6	p = 0,074
Pour comparer un territoire avec un autre sur un sujet précis	27,2	30,1	23,5	p = 0,365	22,7	38,5	p = 0,119
Pour appuyer une demande de financement	7,9	12,0	2,9	p = 0,040	15,9	7,7	p = 0,322
Pour tenter de mesurer l'effet d'une mesure mise en place sur un territoire donné	5,3	4,8	5,9	p = 0,322	6,8	2,6	p = 1,000
La production d'un rapport annuel	4,6	7,2	1,5	p = 0,129	4,5	10,3	p = 0,413
La production d'un rapport d'activités	1,3	2,4		p = 0,502	2,3	2,6	p = 1,000
Je n'utilise CartoJeunes pour aucune occasion particulière	35,1	28,9	42,6	p = 0,079	34,1	23,1	p = 0,269
Je n'utilise pas CartoJeunes	6,0	7,2	4,4	p = 0,515	9,1	5,1	p = 0,679
Autres*	6,0	6,0	5,9	p = 1,000	2,3	10,3	p = 0,182
Nombre de répondants	n = 151	n = 83	n = 68		n = 44	n = 39	

* Pour m'approprier l'outil (2x), pour des travaux de recherche des étudiants, pour obtenir des données sur la persévérance scolaire, rédaction de thèse, pour faire des liens avec l'EQDEM, lorsque je ne trouve pas les données à la source

** Un même répondant peut cocher plus d'un choix



Tableau B.14 : À quelles occasions avez-vous besoin d'indicateurs ou de données pour réaliser certaines tâches? (question posée à ceux qui ne connaissent pas CartoJeunes)

Besoin d'indicateurs ou de données pour...	Ensemble des répondants (%)
La production d'un portrait de situation sur un sujet précis	63,2
Sensibiliser mes interlocuteurs à une problématique lors d'une réunion ou d'une présentation	59,6
Comprendre la dynamique d'un territoire à l'aide de plusieurs indicateurs mis en relation	52,6
La production d'un portrait territorial à partir de plusieurs indicateurs	47,4
La production d'un rapport d'activités	45,6
Pour appuyer une demande de financement	45,6
Comparer un territoire avec un autre sur un sujet précis	40,4
Tenter de mesurer l'effet d'une mesure mise en place sur un territoire donné	36,8
La production d'un rapport annuel	35,1
Nombre de répondants	n = 57

* Un même répondant peut cocher plus d'un choix

Tableau B.15 : Selon vous, les sections donnant des précisions méthodologiques (définitions des indicateurs, raisons des données masquées, source des données, localisation des jeunes, etc.) sont-elles suffisamment complètes et faciles à comprendre pour vos besoins? (question posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Précisions méthodologiques complètes et faciles à comprendre	Ensemble des répondants (%)	Formation reçue		Test statistique	Type de formation		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)		CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)	
Oui	47,1	54,8	37,7	0,032	38,6	72,5	0,001
Non	5,2	7,1	2,9	0,220	11,4	2,5	0,100
Je ne les ai jamais consultées	47,7	38,1	59,4	0,007	50,0	25,0	0,014
Total	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	
Nombre de répondants	n = 153	n = 84	n = 69		n = 44	n = 40	

Tableau B.16 : Quels découpages territoriaux disponibles sur la plateforme CartoJeunes vous semblent pertinents pour vos besoins? (question posée à tous)

Découpages territoriaux	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Test statistique	Formation reçue		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)		Oui (%)	Non (%)	
Arrondissements pour les villes de 100 000 habitants ou plus	38,6	40,3	34,5	0,537	51,8	25,8	0,001
Villes ou municipalités	84,1	85,9	79,3	0,365	92,8	77,3	0,009
Municipalités régionales de comté (MRC)	76,3	79,9	67,2	0,134	79,5	80,3	0,905
Régions administratives	64,7	70,5	50,0	0,027	81,9	56,1	0,000
Province	43,0	43,6	41,4	0,815	55,4	28,8	0,001
Nombre de répondants	n = 207	n = 149	n = 58		n = 83	n = 66	

* Un même répondant peut cocher plus d'un choix

Tableau B.17 : Autres découpages territoriaux que ceux déjà dans CartoJeunes qui seraient utiles? (question ouverte posée à tous)

Autres découpages utiles	Ensemble des répondants (n)	Connaît CartoJeunes		Formation reçue	
		Oui (n)	Non (n)	Oui (n)	Non (n)
Découpage par commission scolaire	16	13	3	7	6
Découpage par réseau local de santé	11	9	2	4	4
Découpage par quartier ou secteur	9	8	1	6	0
Découpage par école	7	5	2	2	3
Découpage par région rurale, par regroupement de municipalités	6	6	0	1	5
Découpage par territoire, MRC, municipalité	5	3	2	3	0
Prendre en compte mon territoire, ma région	4	1	3	1	0
Découpage par arrondissement	3	3	0	2	1
Découpage par code postal	2	2	0	1	1
Autres	6	5	1	3	2
Nombre de répondants	n = 207	n = 149	n = 58	n = 83	n = 66

* Communautés locales, découpages provinciaux et fédéraux, démographie selon l'âge de la population

Tableau B.18 : Indicateurs ou thématiques qui pourraient prioritairement être ajoutés à CartoJeunes? (question ouverte posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Indicateurs ou thématiques	Ensemble des répondants (n)	
Éducation		
Données de l'enquête québécoise sur le développement des jeunes à la maternelle (EQDEM)	7	
Compétence en littératie, rendement en lecture des familles	5	
Raccrochage scolaire	2	
Parcours scolaires à l'université	2	
Examens ministériels	2	
Présence culturelle (bibliothèque, théâtre, musée) et fréquentation par les jeunes	2	
Conciliation études-travail	1	
Séparer la clientèle anglophone et francophone	1	
Parcours scolaire au cégep	1	Indicateurs déjà présents dans CartoJeunes
Décrochage scolaire	1	Indicateurs déjà présents dans CartoJeunes
Économie, emploi et défavorisation		
Les indicateurs sur la vitalité économique	5	
Famille et protection de la jeunesse	2	
Placement en emplois des jeunes détenteurs de certificat de formation professionnelle et technique	1	
Rang de l'indice du milieu socioéconomique (IMSE)	1	
Vulnérabilité des milieux à forte densité de monoparentalité	1	Indicateurs déjà présents dans CartoJeunes
Vulnérabilité des milieux à forte densité, population immigrante, autochtone	1	Indicateurs déjà présents dans CartoJeunes
Déserts alimentaires	1	
Problèmes judiciaires	1	
Santé		
Santé mentale et idée suicidaire	1	

Tableau B.18 : Indicateurs ou thématiques qui pourraient prioritairement être ajoutés à CartoJeunes ? (question ouverte posée à ceux qui connaissent CartoJeunes) [SUITE]

Indicateurs ou thématiques	Ensemble des répondants (n)
Grossesse	1
Deuil	1
Orientation sexuelle particulière	1
Autre	
Âge de la population par tranche d'âge	1
Accès au transport commun	1
Autres recommandations	
Données par écoles ou par commission scolaire	10
Données par arrondissement, quartier ou code postal	4
Données des communautés plus petites	1
Référer aux commissions scolaires pour des données manquantes	1
Avoir des données plus récentes	1
Éviter de dédoubler ce qui existe déjà et ce qui s'en vient	1
Nombre de répondants	n = 149

Indicateurs déjà présents dans CartoJeunes

Tableau B.19 : Connaissance (oui ou un peu) des autres types de productions réalisées par l'équipe du projet CartoJeunes (question posée à tous)

Type de production	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Test statistique	Formation reçue		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)		Oui (%)	Non (%)	
Analyse des facteurs territoriaux de persévérance et de réussite scolaires	29,1	32,0	22,0	0,140	37,0	25,8	0,143
Fiches synthèses des caractéristiques par MRC (Montréal, Bas-Saint-Laurent, Côte-Nord)	25,6	32,9	7,0	0,000	36,3	28,8	0,340
Fiches détaillées des caractéristiques par MRC (Saguenay–Lac-Saint-Jean)	23,0	25,2	17,5	0,219	28,8	20,9	0,275
Un portail spécifique à la région de Laval	11,0	14,7	1,8	0,000	24,1	3,1	0,000
Nombre de répondants	n = 200	n = 143	n = 57		n = 79	n = 64	

* Un même répondant peut cocher plus d'un choix

Tableau B.20 : Quels moyens de communication vous sembleraient les plus appropriés pour vous informer des derniers ajouts (nouveaux indicateurs, mise à jour)? (question posée à tous)

Moyen de communication	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Test statistique	Formation reçue		Test statistique
		Oui (%)	Non (%)		Oui (%)	Non (%)	
Par courriel, à l'aide d'une infolettre	85,6	84,0	89,8	0,238	85,5	82,1	0,569
En visitant par vous-même la section Nouvelles de la page d'accueil du site CartoJeunes	19,6	18,0	23,7	0,368	16,9	19,4	0,689
Via un groupe Facebook	18,2	15,3	25,4	0,114	13,3	17,9	0,436
Via Twitter	2,4	3,3	0,0	0,023	3,6	3,0	0,829
Aucun, je ne souhaite pas être informé des mises à jour de CartoJeunes	6,2	7,3	3,4	0,214	4,8	10,4	0,202
Nombre de répondants	n = 209	n = 150	n = 59		n = 83	n = 67	

* Autre : webinaire (3x), réseau des IRC

** Un même répondant peut cocher plus d'un choix

Tableau B.21 : Type d'accompagnement dont les participants auraient besoin en lien avec l'utilisation ou le traitement des données (question ouverte posée à ceux qui connaissent CartoJeunes)

Type d'accompagnement	Ensemble des répondants (n)
Soutien technique téléphonique, par courriel ou par Skype	17
Formation en ligne, webinaire ou capsules	16
Formation pour faire un suivi de la première formation reçue	6
Accompagnement pour l'appropriation de l'outil	6
Mise en relation des données, aide pour le choix des indicateurs	5
Session de travail, atelier pratique	4
Formation pour bien utiliser les données	4
Utilisation poussée de CartoJeunes-Pro	3
Journée de formation	3
Autre*	6
Nombre de répondants	n = 150

* Page Facebook, foire aux questions, former une personne-ressource à la commission scolaire, une rencontre individuelle, aide pour le traitement des données dans Excel, travailler en partenariat et avoir une mémoire collective de l'outil

Tableau B.22 : À quel secteur d'activité vous rattachez-vous principalement? (question posée à tous)

Secteur d'activité	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Formation reçue		Type de formation	
		Oui (%)	Non (%)	Oui (%)	Non (%)	CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)
Petite enfance	1,9	2,0	1,7	2,4	1,5	2,3	2,6
Enseignement primaire ou secondaire	32,5	28,7	42,4	22,0	36,8	20,5	23,7
Enseignement collégial	8,1	10,0	3,4	6,1	14,7	4,5	7,9
Enseignement universitaire	2,9	4,0	0,0	3,7	4,4	6,8	0,0
Recherche	1,4	2,0	0,0	1,2	2,9	0,0	2,6
Transfert des connaissances	3,3	2,7	5,1	1,2	4,4	0,0	2,6
Mobilisation des communautés	14,4	17,3	6,8	23,2	10,3	20,5	26,3
Milieu des affaires ou marché du travail	3,8	4,0	3,4	3,7	4,4	2,3	5,3
Santé, saines habitudes de vie, services sociaux	8,1	9,3	5,1	11,0	7,4	13,6	7,9
Lutte à la pauvreté et à l'exclusion sociale	1,4	0,7	3,4	1,2	0,0	2,3	0,0
Développement local et régional	5,7	4,7	8,5	4,9	4,4	6,8	2,6
Monde municipal	3,8	2,0	8,5	2,4	1,5	4,5	0,0
Philanthropie	1,4	2,0	0,0	2,4	1,5	4,5	0,0
Autre*	11,0	10,7	11,9	14,6	5,9	11,4	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre de répondants	n = 209	n = 150	n = 59	n = 82	n = 68	n = 44	n = 38

* Organisation en persévérance scolaire (4x), communautaire (3x), communication, culturel, journalisme, syndicat

Tableau B.23 : Quelle est votre principale fonction au sein de votre organisation? (question posée à tous)

Fonction au sein de l'organisation	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Formation reçue		Type de formation	
		Oui (%)	Non (%)	Oui (%)	Non (%)	CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)
Enseignant	8,7	4,1	20,3	3,7	4,5	4,7	2,6
Professionnel non enseignant	25,7	27,9	20,3	27,2	28,8	25,6	28,9
Cadre ou membre de la direction	27,7	30,6	20,3	28,4	33,3	25,6	31,6
Intervenant communautaire ou en mobilisation	14,6	15,6	11,9	17,3	13,6	20,9	13,2
Analyste	2,9	3,4	1,7	4,9	1,5	2,3	7,9
Chercheur	1,5	2,0	0,0	1,2	3,0	2,3	0,0
Étudiant	1,0	1,4	0,0	1,2	1,5	2,3	0,0
En communications	2,9	2,7	3,4	4,9	0,0	4,7	5,3
En mobilisation des connaissances	0,5	0,7	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0
Autre*	14,6	11,6	22,0	11,1	12,1	11,6	10,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre de répondants	n = 206	n = 147	n = 59	n = 81	n = 66	n = 43	n = 38

* Coordonnateur (3x), agent de planification et programmation ou de recherche (2x), agent de projet, aménagiste, bibliothécaire, conseiller au développement des communautés, consultant (2x), journaliste, analyste de la fonction publique, propriétaire, technicien en administration, bénévole, allocation

Tableau B.24 : Dans quelle région administrative est situé votre principal lieu de travail? (question posée à tous)

Région administrative du lieu de travail	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Formation reçue		Type de formation	
		Oui (%)	Non (%)	Oui (%)	Non (%)	CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)
Abitibi-Témiscamingue	5,3	7,5	0,0	11,1	3,0	7,0	15,8
Bas-Saint-Laurent	3,9	4,8	1,7	1,2	9,1	2,3	0,0
Capitale-Nationale	3,4	3,4	3,4	1,2	6,1	0,0	2,6
Centre-du-Québec	3,9	4,1	3,4	2,5	6,1	0,0	5,3
Chaudière-Appalaches	8,7	11,6	1,7	14,8	7,6	7,0	23,7
Côte-Nord	1,5	2,0	0,0	2,5	1,5	2,3	2,6
Estrie	22,8	15,0	42,4	12,3	18,2	23,3	0,0
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	0,5	0,7	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0
Lanaudière	1,5	1,4	1,7	2,5	0,0	0,0	5,3
Laurentides	5,3	6,8	1,7	9,9	3,0	18,6	0,0
Laval	2,9	4,1	0,0	6,2	1,5	2,3	10,5
Mauricie	1,9	2,0	1,7	2,5	1,5	2,3	2,6
Montréal	1,9	2,0	1,7	0,0	4,5		0,0
Montréal	13,1	16,3	5,1	19,8	12,1	25,6	13,2
Nord-du-Québec	1,0	0,7	1,7	0,0	1,5	0,0	0,0
Outaouais	1,0	1,4	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0
Saguenay-Lac-Saint-Jean	21,4	16,3	33,9	13,6	19,7	9,3	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre de répondants	n = 206	n = 147	n = 59	n = 81	n = 66	n = 43	n = 38

Tableau B.25 : Dans quelles régions administratives intervenez-vous? (question posée à tous)

Région administrative du lieu d'intervention	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Formation reçue		Type de formation	
		Oui (%)	Non (%)	Oui (%)	Non (%)	CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)
Ensemble du Québec, mon mandat est provincial	8,8	10,9	3,5	8,5	13,8	15,9	0,0
Abitibi-Témiscamingue	5,4	7,5	0,0	12,2	1,5	9,1	15,8
Bas-Saint-Laurent	3,4	4,8	0,0	2,4	7,7	4,5	0,0
Capitale-Nationale	2,9	3,4	1,8	3,7	3,1	4,5	2,6
Centre-du-Québec	5,9	6,1	5,3	4,9	7,7	2,3	7,9
Chaudière-Appalaches	9,3	11,6	3,5	15,9	6,2	9,1	23,7
Côte-Nord	2,5	3,4	0,0	3,7	3,1	4,5	2,6
Estrie	23,0	15,6	42,1	13,4	18,5	22,7	2,6
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	1,0	1,4	0,0	1,2	1,5	2,3	0,0
Lanaudière	2,0	2,0	1,8	3,7	0,0	2,3	5,3
Laurentides	5,9	7,5	1,8	11,0	3,1	20,5	0,0
Laval	4,4	6,1	0,0	8,5	3,1	4,5	13,2
Mauricie	2,5	2,7	1,8	3,7	1,5	4,5	2,6
Montréal	4,4	4,8	3,5	2,4	7,7	2,3	2,6
Montréal	11,3	13,6	5,3	15,9	10,8	18,2	13,2
Nord-du-Québec	1,5	1,4	1,8	1,2	1,5	2,3	0,0
Outaouais	1,5	2,0	0,0	1,2	3,1	2,3	0,0
Saguenay-Lac-Saint-Jean	21,6	16,3	35,1	13,4	20,0	9,1	18,4
Nombre de répondants	n = 204	n = 147	n = 57	n = 82	n = 65	n = 44	n = 38

* La somme diffère de 100 % puisqu'une même personne peut intervenir dans plus d'une région administrative

Tableau B.26 : Auprès de quelle clientèle oeuvrez-vous? (question posée à tous)

Clientèle	Ensemble des répondants (%)	Connaît CartoJeunes		Formation reçue		Type de formation	
		Oui (%)	Non (%)	Oui (%)	Non (%)	CartoJeunes seulement (%)	CartoJeunes-Pro (%)
Petite enfance	29,2	32,9	19,6	39,5	24,6	32,6	47,4
Préscolaire ou primaire	51,0	51,4	50,0	55,6	46,2	41,9	71,1
Secondaire (incluant FP et FGA)	55,4	58,2	48,2	58,0	58,5	46,5	71,1
Collégiale	27,2	31,5	16,1	33,3	29,2	30,2	36,8
Universitaire	19,8	23,3	10,7	27,2	18,5	25,6	28,9
Population adulte	42,1	41,8	42,9	48,1	33,8	41,9	55,3
Aînés	8,4	6,8	12,5	9,9	3,1	11,6	7,9
Milieus défavorisés	43,1	45,2	37,5	51,9	36,9	55,8	47,4
Personnes en situation de handicap ou de déficience	14,9	17,8	7,1	21,0	13,8	18,6	23,7
Autre*	12,9	12,3	14,3	12,3	12,3	11,6	13,2
Nombre de répondants	n = 202	n = 146	n = 56	n = 81	n = 65	n = 43	n = 38

* Communautés (5x), municipalités ou MRC (4x), familles (2x), partenaires de la réussite éducative (3x), employeurs, gestionnaires d'organisation, insertion socioprofessionnelle, intervenants, acteurs de l'éducation, développement local et régional, élèves immigrants et réfugiés, organismes communautaires, santé publique, mission à l'étranger, toutes les clientèles énumérées (4x)

** La somme diffère de 100 % puisqu'une même personne peut œuvrer auprès de plus d'une clientèle

Tableau B.27 : Commentaires généraux (question ouverte posée à tous)

Commentaires	Ensemble des répondants (n)
Positifs	
Félicitations, encouragements	6
Outil pertinent	5
La formation m'a donné le goût d'utiliser CartoJeunes	3
Formation bien animée et dynamique	2
Un très bel outil	2
Outil très utile	1
Outil simple d'utilisation	1
Négatifs	
Difficultés avec Java	2
Accès difficile à la plateforme	2
Découpage peu flexible et non adapté pour ma région de travail	1
CartoJeunes-Pro n'offre pas beaucoup de possibilités de croisement de données	1
Améliorations à apporter, suggestions	
Diffuser des données récentes, mettre la pression sur le ministère pour que les données sortent vite	3
Élaborer un guide ou un outil pour présenter CartoJeunes	2
Permettre d'accéder aux données pour les analyser avec les logiciels R ou SPSS	1
Faire un module pour intéresser les élèves des cours de stats du cégep	1
Collaboration possible avec des communautés pour les données manquantes	1
Passer du constat à l'action	1
Nombre de répondants	n = 202

