Enquête sur la réussite à l'enseignement collégial

À partir des données du SPEC 1 2021

Lancement du rapport général portant sur les étudiantes et les étudiants des populations A et B

14 octobre 2022

ÉCOBES
RECHERCHE ET TRANSFERT
CÉGEP DE JONQUIÈRE

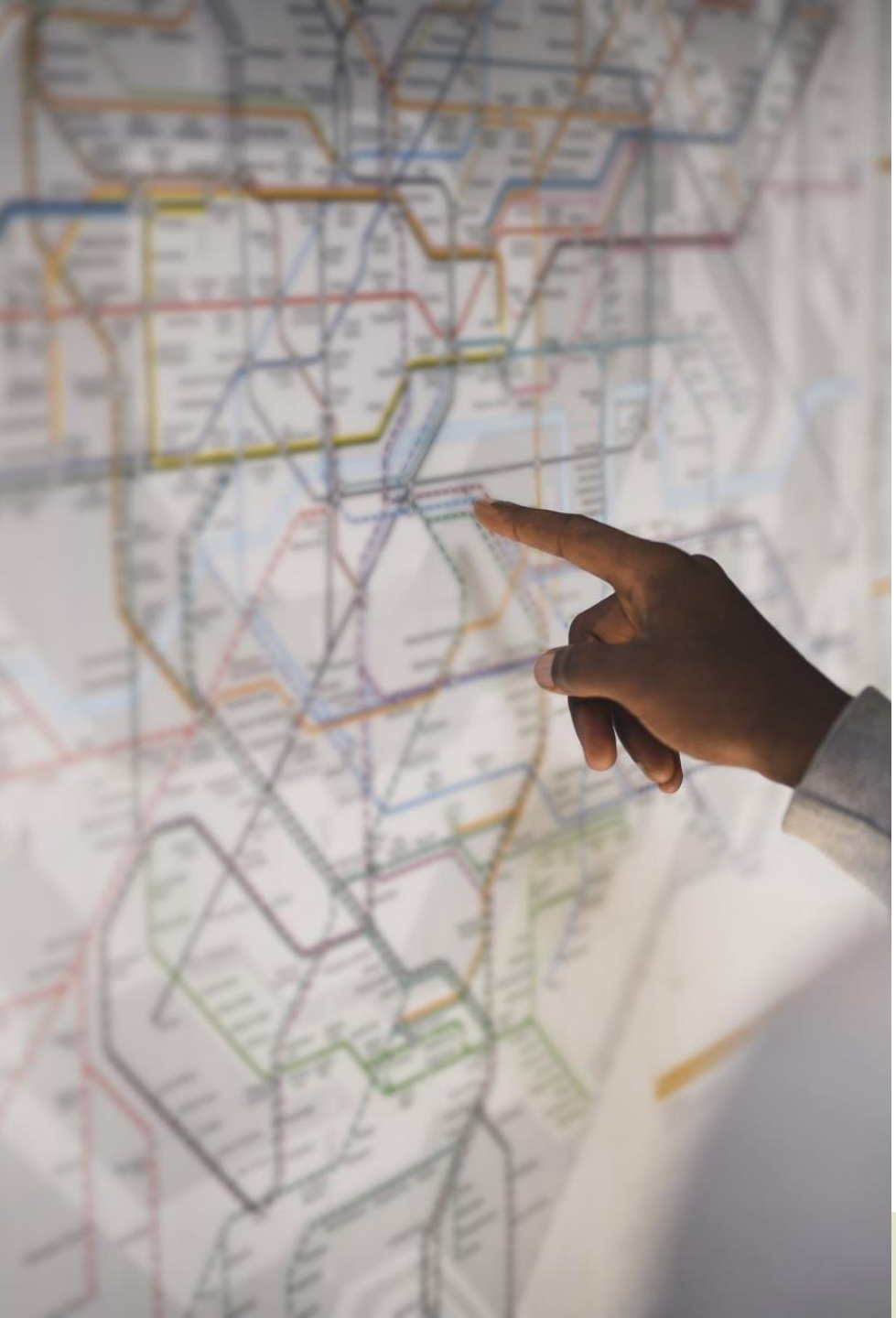
CRISPESH

IRIPII
Institut de recherche sur l'immigration et sur les pratiques interculturelles et inclusives
Collège de Maisonneuve

spec
Vers la réussite

Enseignement supérieur
Québec

Fédération des cégeps



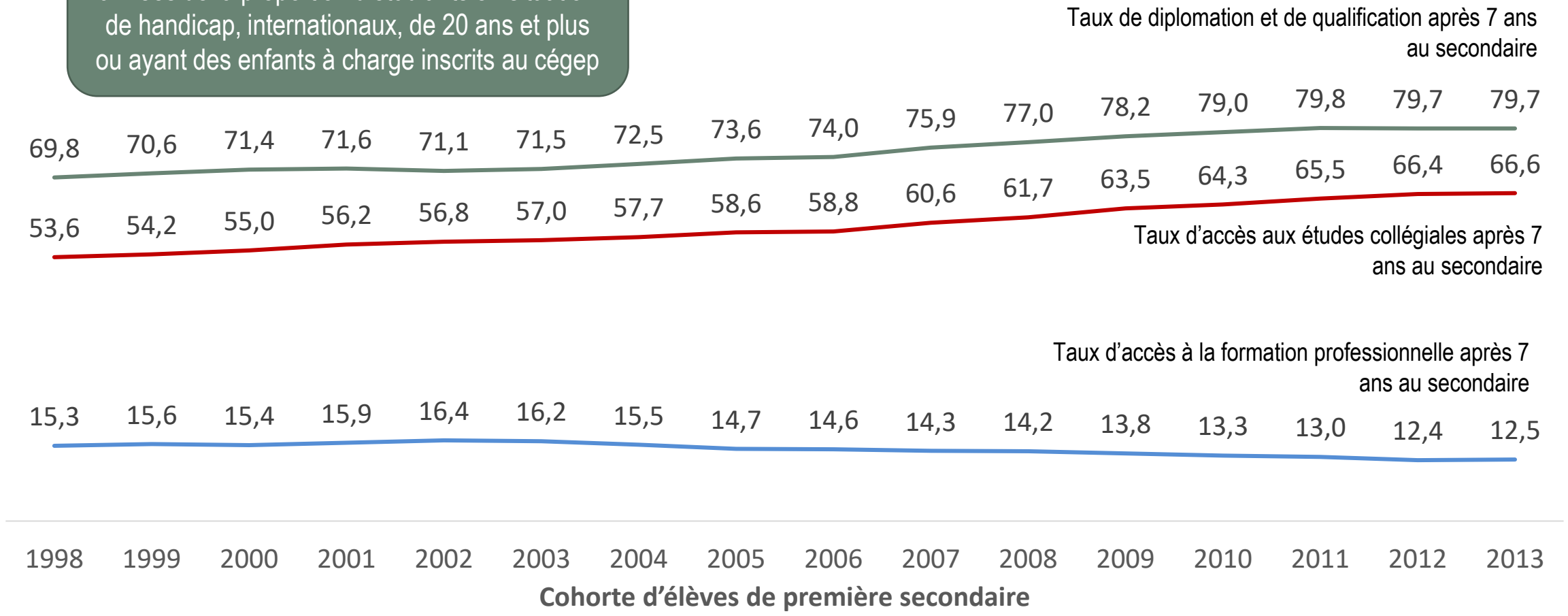
Plan de la présentation

1. Mise en contexte
2. Qu’est-ce que le SPEC?
3. Caractéristiques et besoins de la population étudiante
4. Principaux éléments à retenir
5. Période de questions
6. Les suites

1. Mise en contexte

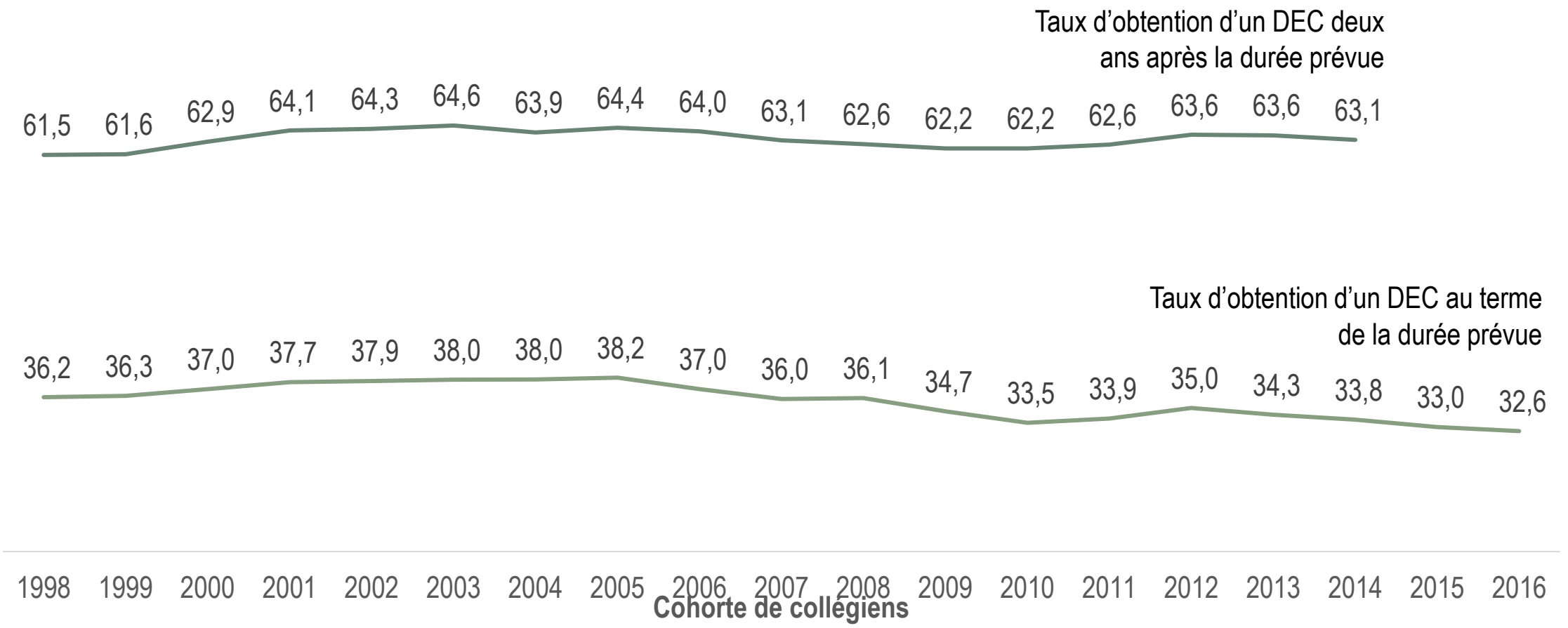
Un accès aux études collégiales de plus en plus fréquent

Augmentation importante au cours des dernières années de la proportion d'étudiants en situation de handicap, internationaux, de 20 ans et plus ou ayant des enfants à charge inscrits au cégep



Sources : CartoJeunes.ca; Bulle – MES dans le cadre du Chantier sur la réussite dans Gaudreault et Coll., Accès, persévérance et diplomation aux études collégiales : ce que l'on en sait. (2021)

Et des études qui s’allongent…



N. B. La durée prévue est de 2 ans pour les programmes préuniversitaires et de 3 ans pour les programmes techniques ou le cheminement Tremplin DEC

Source : CartoJeunes.ca. (2022)

Mise en contexte de l’Enquête

- Projet financé par le ministère de l’Enseignement supérieur dans le cadre du Chantier sur la réussite en enseignement supérieur
- Menée conjointement par ÉCOBES, le CRISPESH et l’IRIPII en collaboration avec la Fédération des cégeps
- Réalisée à partir du sondage sur la population étudiante des cégeps (SPEC 1 2021) bonifié pour l’occasion
- Passation dans 43 cégeps entre mai et octobre 2021 (taux de participation de 42 %)
- Les analyses portent sur les **22 172** étudiantes et étudiants ayant consenti à la recherche
- Demandes éthiques aux CER des trois cégeps d’affiliation des CCTT impliqués

Les principaux artisans

Équipe de recherche

- Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur, ÉCOBES
- Marco Gaudreault, chercheur, ÉCOBES
- Habib El-Hadge, directeur, IRIPII
- Émilie Robert, directrice de la recherche et du transfert, CRISPESH
- Éric Richard, enseignant-chercheur, Campus Notre-Dame-de-Foy, ÉCOBES
- Stéphane Roy, enseignant-chercheur, Collège Laflèche, ÉCOBES
- Daniel Landry, enseignant-chercheur, Collège Laflèche, ÉCOBES
- Isabelle Vachon, enseignante-chercheuse, Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue, ÉCOBES
- Marilou Charron, chercheuse, CRISPESH
- Anna Zagrebina, chercheuse, IRIPII
- Mylène Armstrong, chercheuse, CRISPESH
- Suzie Tardif, chercheuse, ÉCOBES
- Yanick Wilfred Tadjiogue Agoumfo, chercheur, IRIPII
- Thomas Gulian, chercheur, IRIPII

Fédération des cégeps

- Évelyne Abran, responsable du SPEC
- Julie Anne Roy, ancienne responsable du SPEC
- Julien Rondeau, technicien en statistiques
- Alexandre Silveira, graphiste
- Membres du comité SPEC

Personnel de soutien, étudiantes et étudiants

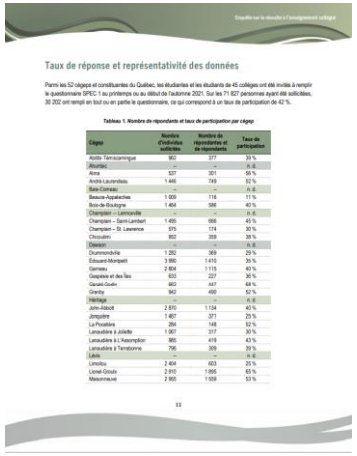
- Valérie Émond, agente de projets, ÉCOBES
- Alexandre Roy, technicien en recherche sociale, ÉCOBES
- Marissa Lavoie, étudiante en Sciences humaines au Cégep de Jonquière
- Benoît Brisson, étudiant en Sciences informatiques et mathématiques au Cégep de Jonquière
- Éloïse Potvin, étudiante en Éducation préscolaire-primaire à l'UQAC

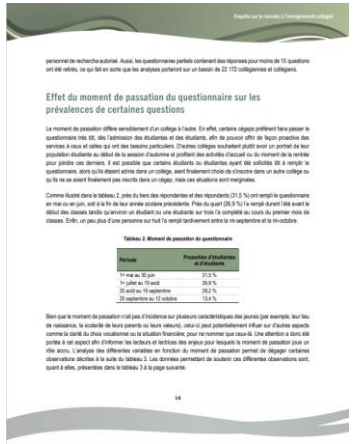
Précisions méthodologiques

- Pondération selon le cégep, le secteur, la population et le sexe pour assurer une meilleure représentativité
- Retrait des questionnaires partiels (moins de 15 questions répondues)
- La population A (sans antécédant collégiaux) représente les 2/3 de l'échantillon (n = 14 232) et la population B (changement de programme, retour aux études) le tiers restant (n = 7 941)
- Les fréquences des 40 questions du SPEC sont déclinées selon la population (A, B, tous) et sont présentées en annexe, mais seuls les résultats jugés les plus importants sont commentés dans le rapport
- Le nombre de personne ayant répondu à chaque question varie en raison de la réponse partielle ou de questions filtres
- Questions ouvertes (raisons de l'allongement des études et du niveau de motivation)
- Analyses multivariées pour identifier les facteurs associés à la motivation à réussir ses études
- Des comparaisons sont faites avec l'études de la cohorte de 2016 (Gaudreault et coll., 2018)

Contenu du rapport

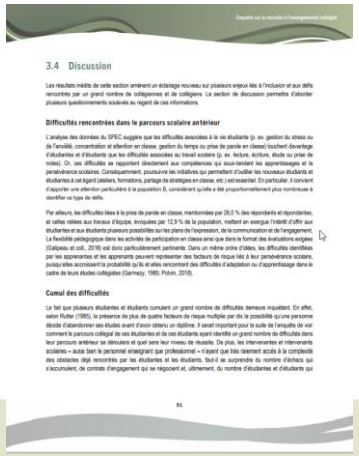
Mise en contexte et précisions méthodologiques



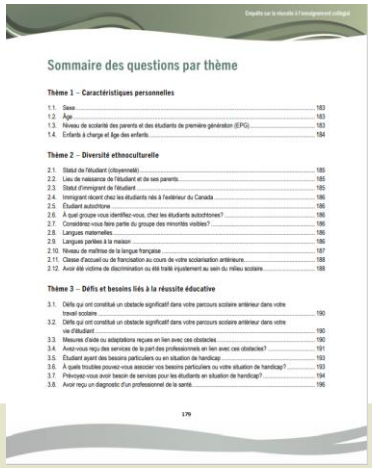


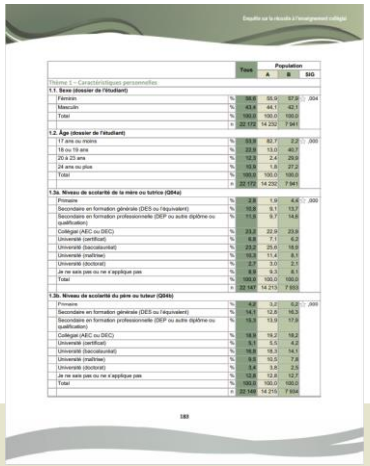
14 constats

10 grands thèmes



3 annexes

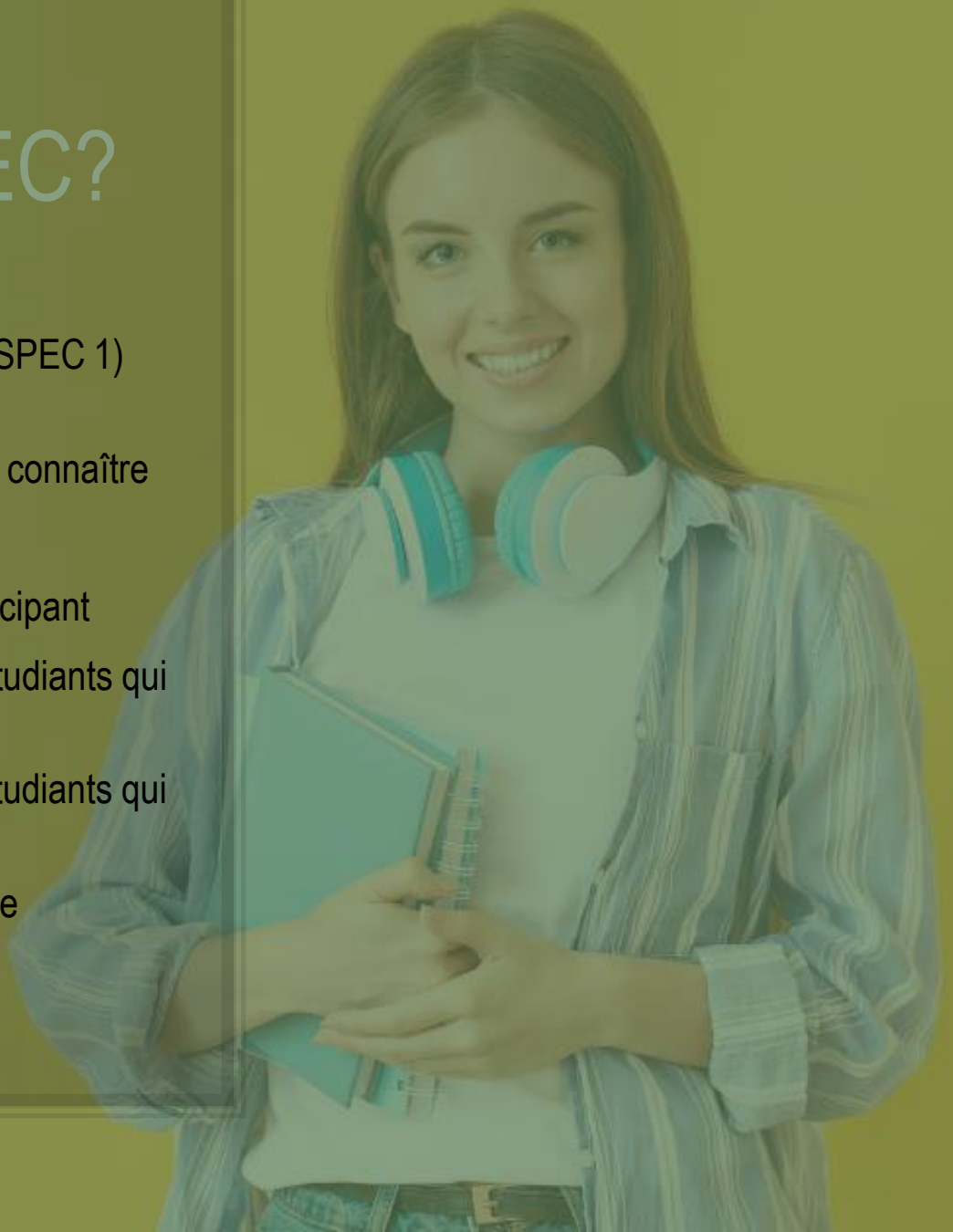




2. Qu'est-ce que le SPEC?

Qu’est-ce que le SPEC?

- Sondage sur la population étudiante des cégeps (SPEC 1) depuis 2013
- En remplacement du questionnaire Aide-nous à te connaître
- Géré et soutenu par la Fédération des cégeps
- Des responsables SPEC dans chaque cégep participant
- Le SPEC 1 est administré aux étudiantes et aux étudiants qui débutent dans un nouveau programme d’études
- Le SPEC 2 est administré aux étudiantes et aux étudiants qui en sont à leur deuxième session
- Depuis 2020, la population B est invitée à remplir le questionnaire



Le questionnaire SPEC 1

- Durée d’environ 20 minutes
- Réponses en ligne de mars à septembre
- 40 questions réparties dans différentes dimensions

  Profil sociodémographique, expérience antérieure, valeurs, orientations et choix de programme, motivation et poursuite des études, financement des études, soutien aux études, soutien personnel et services aux étudiants.
- Nouvelles questions ajoutées en 2021

  Raisons de choisir d’étudier au Québec, discrimination, mesures antérieures d’accommodement, allongement des études, raison expliquant le niveau de motivation, impacts de la COVID, compétences numériques, etc.

Nouveautés ou en développement

- Une fiche de rétroaction à l’étudiant portant sur ses principaux besoins et intérêts a été développée
- Une liste de personnes ayant des besoins similaires peut être générée dans chaque cégep
- Nouveau questionnaire SPEC FC destiné aux étudiantes et étudiants de la formation continue (juin 2023)
- Nouveau questionnaire SPEC 3 destiné à ceux et celles qui quittent les études collégiales, avec ou sans diplôme (octobre 2023)

Composition du Comité SPEC

Membres actuels

- Christian Laberge, directeur du Service à la vie étudiante et à la communauté, André-Laurendeau
- Charles Duffy, directeur des études, Collège Ahuntsic
- Nancy Beattie, Directrice des études, Champlain College Lennoxville
- Catherine Parent, Directrice de la formation continue, Collège Montmorency
- Guillaume D'Amours, Directeur des services aux étudiants, Collège de Bois-de-Boulogne
- Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur en statistiques, ÉCOBES
- Geneviève Reed, coordonnatrice de la CAE, Fédération des cégeps
- Julien Rondeau, technicien en statistiques, Fédération des cégeps
- Évelyne Abran, responsable du SPEC, Fédération des cégeps

Membres ayant quitté récemment le comité

- Julie Anne Roy, ancienne responsable du SPEC, Fédération des cégeps
- Carole Lavallée, directrice des études, Cégep St-Laurent
- Michel Bélanger, directeur des affaires étudiantes et des services à la communauté, Cégep de Granby
- Jocelynn Meadows, directrice des études, Rimouski

3. Caractéristiques et besoins de la population étudiante

section 1

Caractéristiques personnelles

Constat 1. L'âge, la parentalité et l'origine socioéconomique des populations A et B diffèrent grandement

- Les collégiennes sont majoritaires (57 %)
- Les étudiant(e)s de la population A ont, pour la plupart, 17 ans (83 %) tandis que la majorité des B est âgée de 20 ans ou plus (57 %)
- Près d'un B sur dix (9 %) a des enfants à charge
- Les A s'inscrivent davantage au secteur préuniversitaire (58 %) et les B plus souvent au secteur technique (62 %)

Caractéristiques	Population A	Population B
Scolarité de la mère (< cégep)	21 %	33 %
Scolarité du père (< cégep)	30 %	40 %
Étudiant(e) de première génération	14 %	25 %

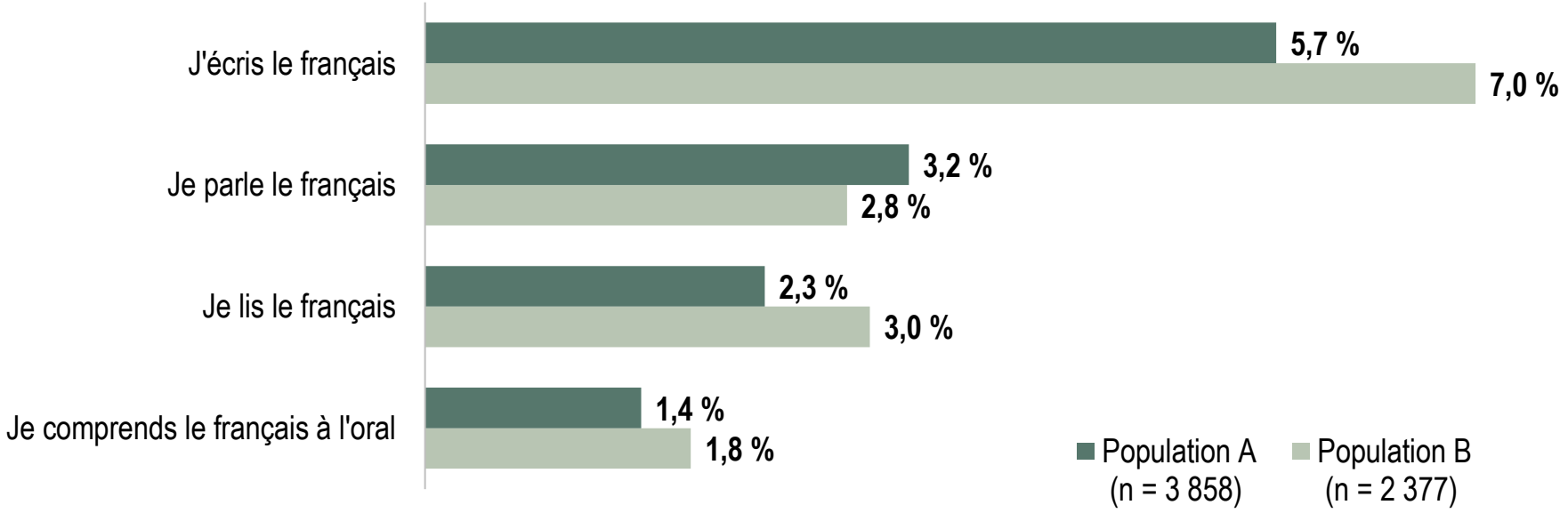
section 2

Diversité ethnoculturelle

Constat 2. Les compétences linguistiques sont limitées pour certaines personnes issues de l'immigration

- Immigrantes ou immigrants de 1re génération : 13 % des répondants sont nés à l'extérieur du Canada
  → 20 % de ceux-ci ont immigré depuis moins de 5 ans au pays
- Immigrantes ou immigrants de 2e génération : 16 % ont au moins un parent né dans un autre pays
- Les Autochtones représentent un peu plus de 1 % de l'échantillon

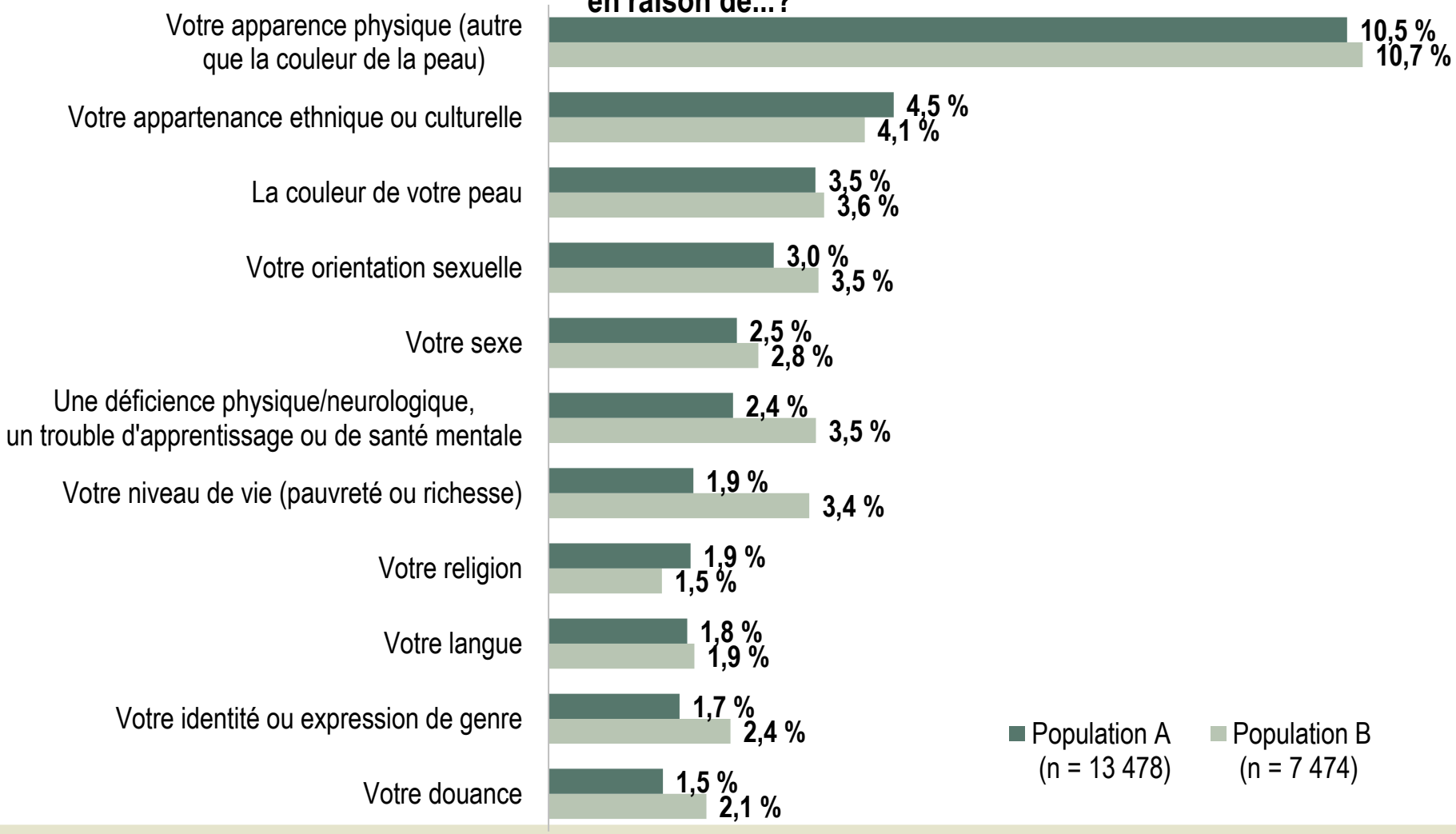
Niveau de maîtrise de la langue française (pas très bien ou pas bien du tout)



Constat 3. La discrimination est bien présente au sein des milieux scolaires

- Plus d'une personne sur cinq (22 %) dit avoir été victime de discrimination
- C'est davantage le cas des minorités visibles (36 %), des femmes (24 %) et de la population B (24 %)

Avez-vous été victime de discrimination ou été traité injustement par d'autres personnes au sein du milieu scolaire en raison de...?

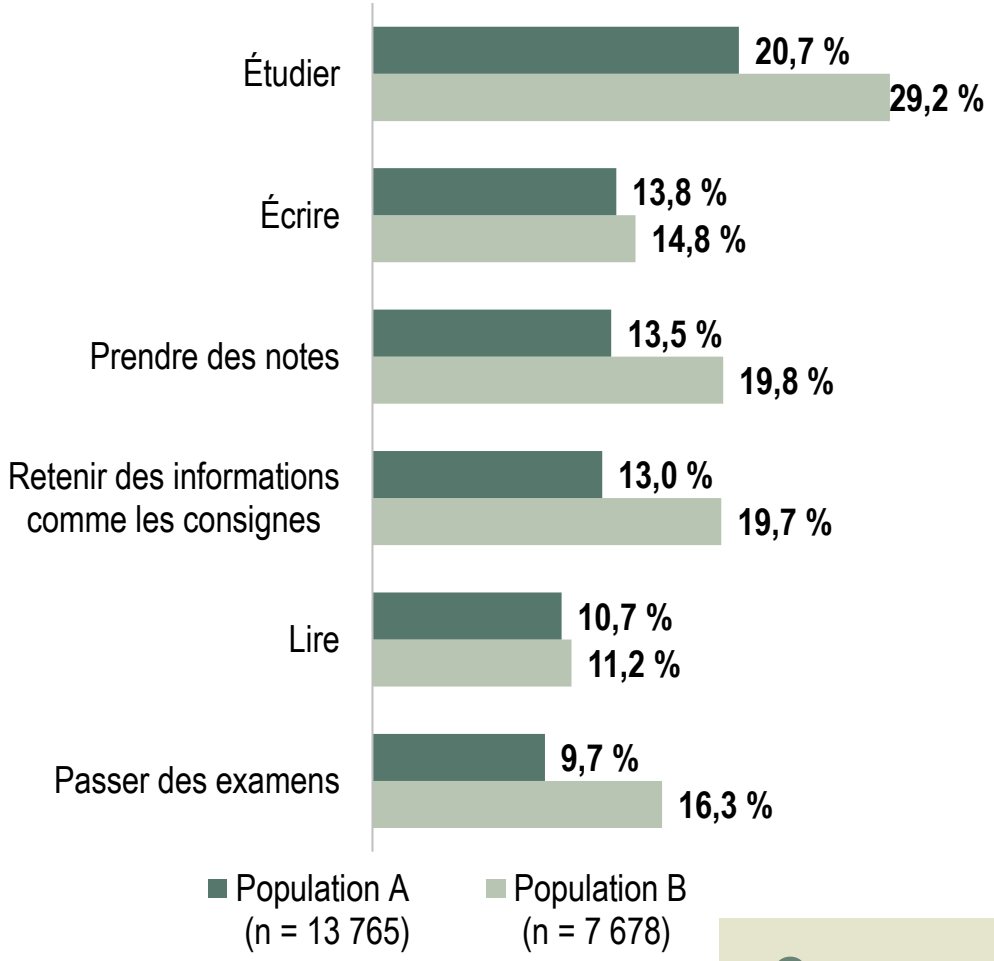


section 3

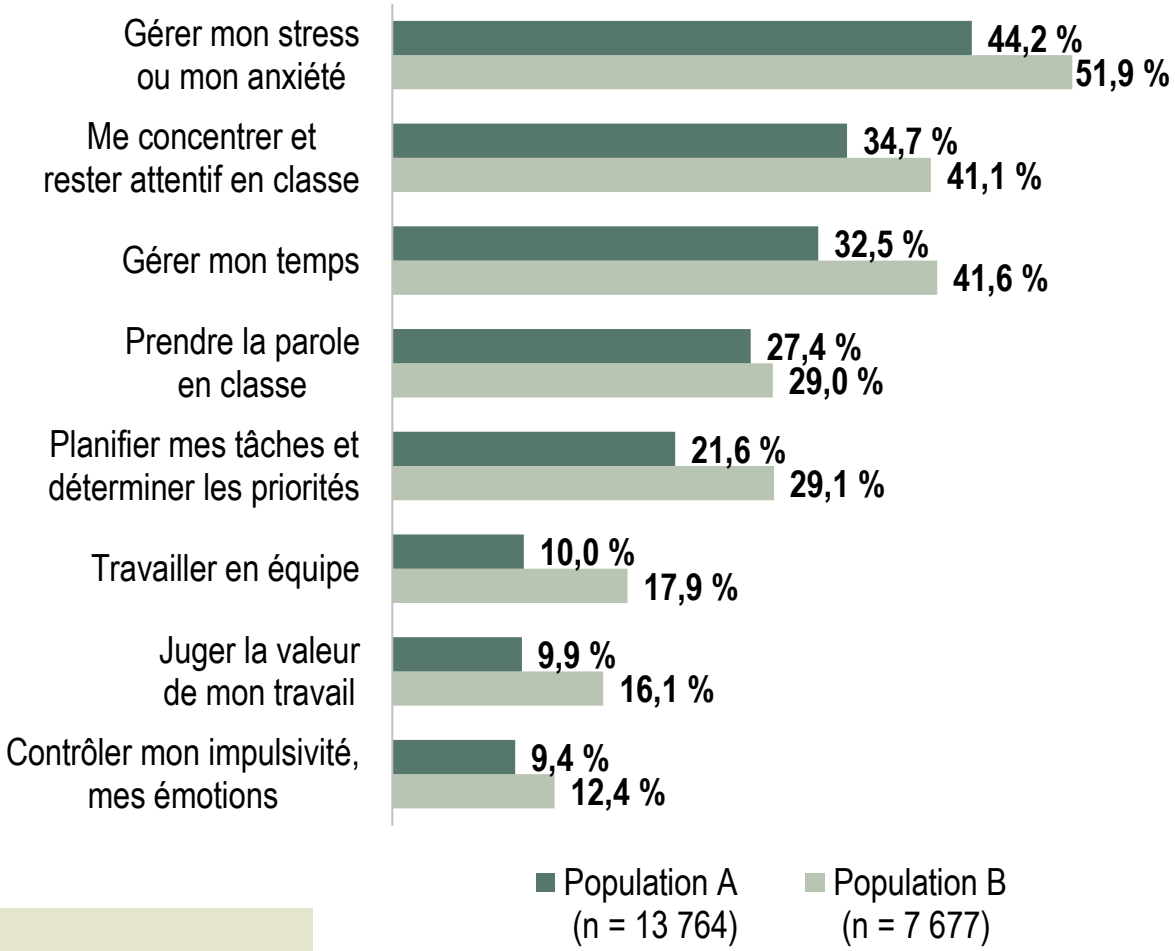
Défis et besoins liés à la réussite éducative

Constat 4. Une majorité d'étudiantes et d'étudiants ont rencontré de multiples défis dans leur parcours antérieur

Défis qui ont constitué un obstacle significatif dans votre parcours scolaire antérieur dans votre travail scolaire



Défis qui ont constitué un obstacle significatif dans votre parcours scolaire antérieur dans votre vie d'étudiant



QUATRE étudiants sur **CINQ** ont rencontré au moins l'un de ces défis

Constat 5. La plupart des étudiantes et des étudiants en situation de handicap prévoient avoir recours aux services leur étant destinés

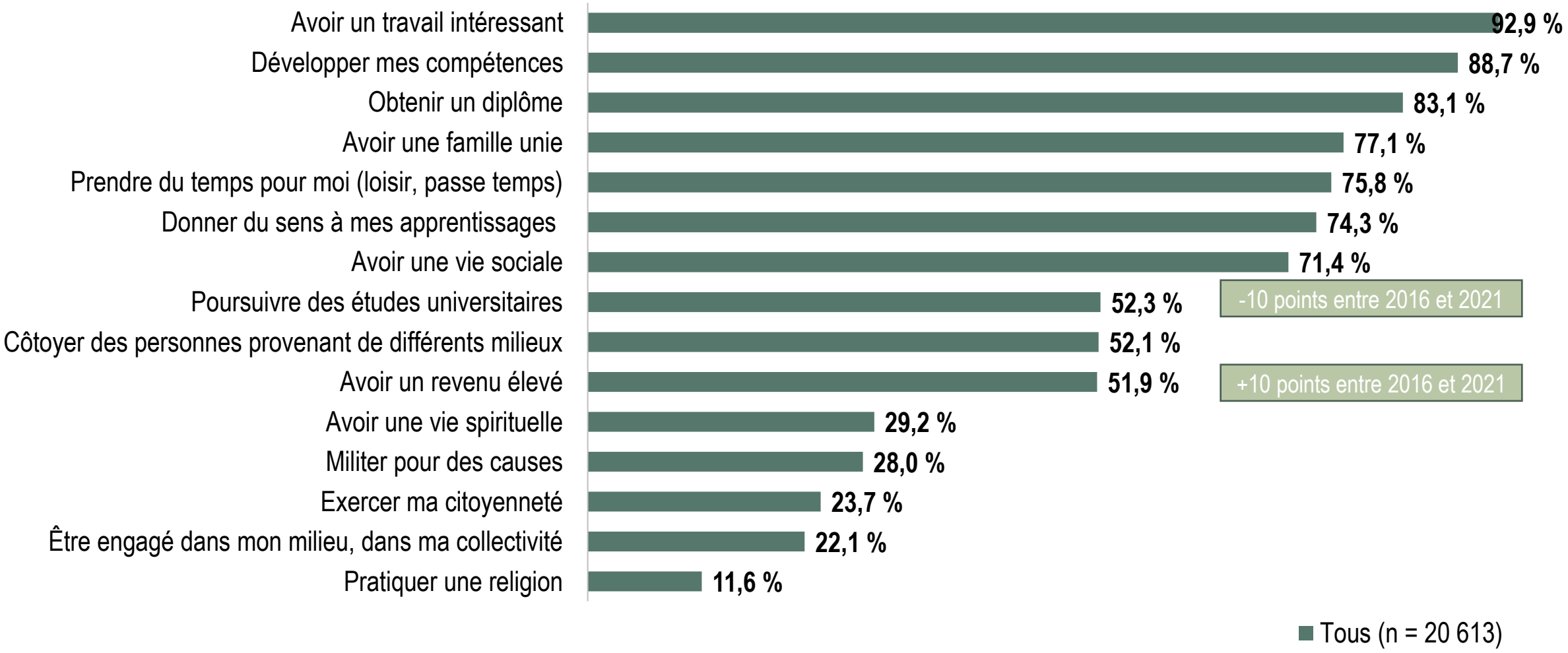
- Dans leur parcours scolaire antérieur, 39 % ont reçu des services de la part de professionnels et 36 % ont bénéficié de mesures d'adaptation : plan d'intervention (19 %), prolongation du temps (16 %), ordinateur ou logiciels spécialisés (10 %)
- Au total, 16 % des étudiantes et étudiants se disent en situation de handicap (oui ou peut-être)
  - → 72 % de ceux-ci ont reçu un diagnostic et 11 % ont un rapport d'évaluation ou entamé des démarches
  - → Les conditions les plus mentionnées sont : TDA/H (58 %), trouble de santé mentale (41 %) ou troubles spécifiques des apprentissages (23 %)
- Parmi ceux ci, sept personnes sur dix (70 %) disent avoir besoin des services aux EESH, 18 % sont réticentes à répondre et une personne sur huit (12 %) n'en aura pas besoin, notamment parce que sa gestion actuelle est adéquate, qu'elle a accès à des ressources externes, qu'elle souhaite être autonome ou qu'elle n'a pas eu besoin de services dans les années scolaires antérieures

section 4

Valeurs de la population étudiante et champs d'intérêt

Constat 6. Des changements sont observables quant aux priorités de la population étudiante

Éléments considérés très importants par les étudiants (scores de 8 à 10 sur 10)



section 5

Parcours scolaire et choix vocationnel

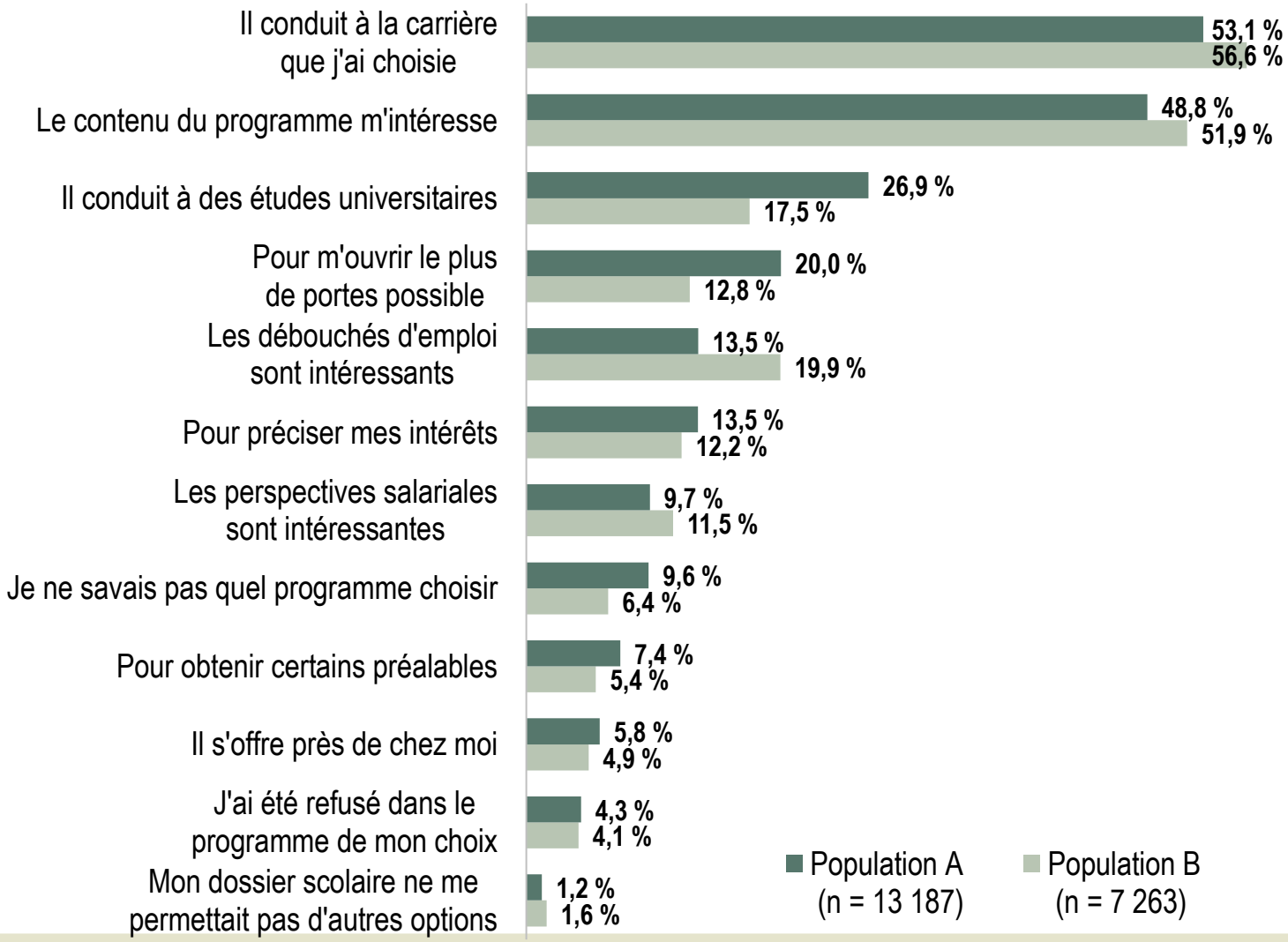
Constat 7. Les parents ont une forte influence sur le choix du programme

- Peu d'étudiants savent exactement ce qu'ils veulent faire plus tard (4 sur 10 chez les A; 5 sur 10 chez les B)

- Les étudiants de population A sont principalement influencés par leurs parents (30 %) pour le choix de leur programme

- Ils le sont aussi par le personnel d'orientation au secondaire (14 %) et par les enseignants (13 %); Le reste de l'entourage (amis, autres étudiants, famille élargie) joue également un rôle clé

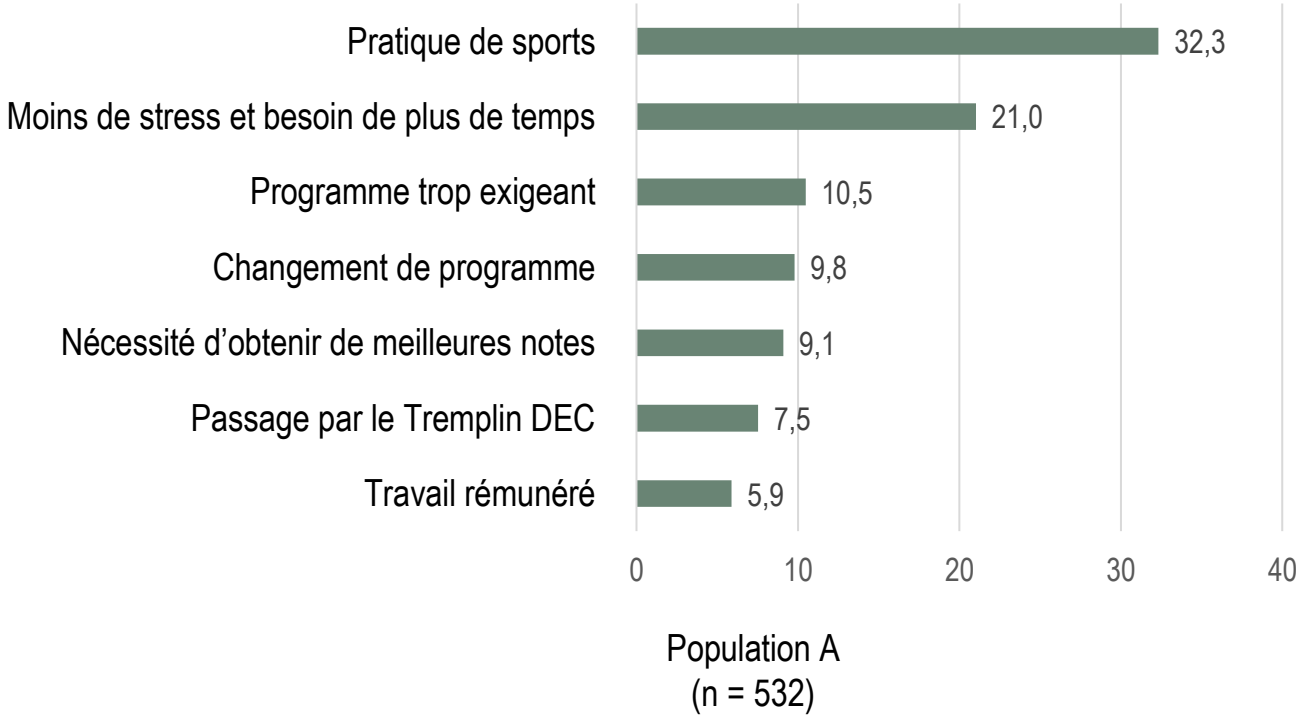
Pour quelles raisons avez-vous choisi ce programme d'études collégiales?



Constat 8. L'allongement des études n'est généralement pas planifié

- Quatre étudiants sur cinq (78 %) de la population A prévoient compléter leurs études selon la durée prévue du programme
- Par contre, 18 % ne le savent toujours pas au moment d'entreprendre leurs études
- Seulement 5 % des étudiants de la population A prévoient prendre plus de temps

Raisons qui expliquent le report de la fin prévue des études, population A



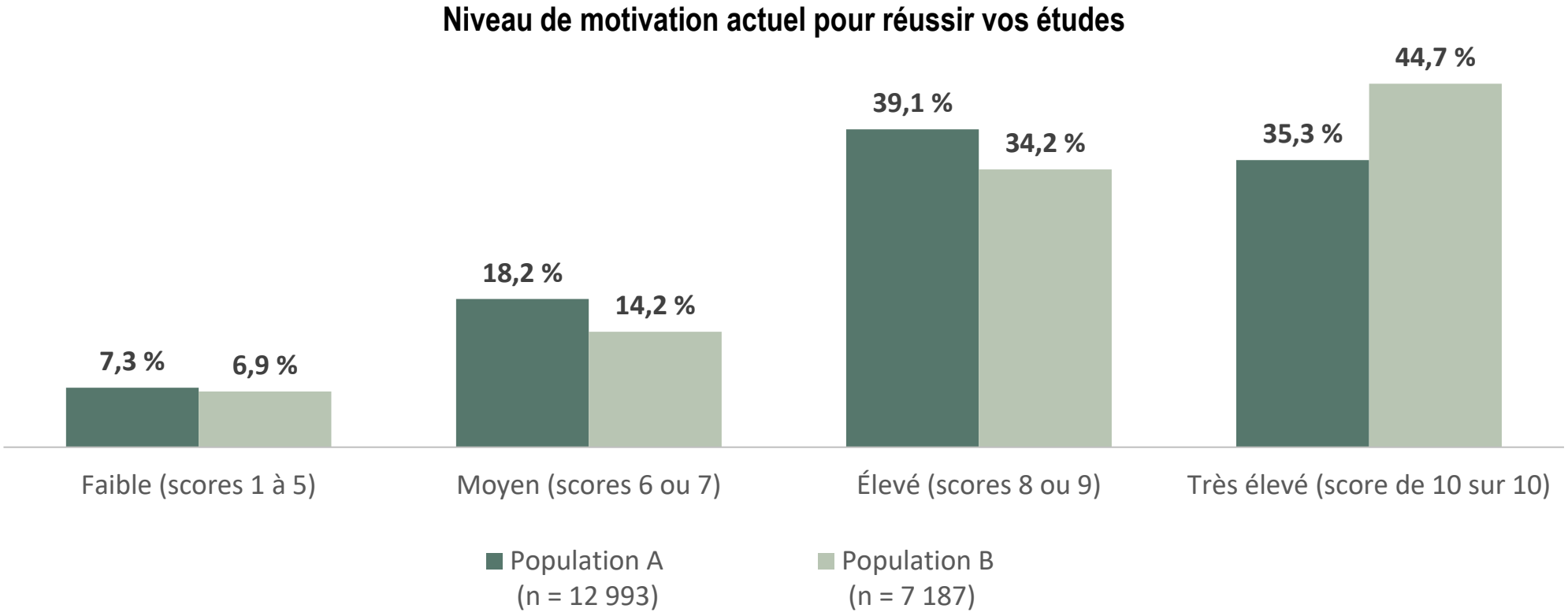
Autres raisons évoquées (< 2 %) Situation de handicap ou problèmes de santé, orientation, préalables manquants ou échecs scolaires, considération familiales, etc.

section 6

Motivation à entreprendre ses études collégiales

Constat 9. Les étudiantes et les étudiants sont motivés à réussir leurs études et les facteurs de motivation sont multiples

- Quatre étudiants sur cinq se disent très motivés à réussir leurs études (scores de 8 à 10)
- Les étudiants de la population B sont davantage motivés et plus assidus dans leurs études que les A



Quelles sont les sources de motivation ou de démotivation? (question ouverte)

Les **PLUS MOTIVÉS** (n = 6 500) évoquent

- Leur avenir professionnel (38 %)
- Le plaisir d'apprendre (23 %)
- La poursuite d'études universitaires (17 %)
- La réussite (15 %)
- Leur avenir à long terme (15 %)
- Avoir un objectif défini (10 %)

« Je ferai tout ce qui est possible pour réussir mes études, je ferai autant de sacrifices qu'il faut, je chercherai le plus d'aide que possible, car j'ai un but que je veux atteindre. »

Les **MOINS MOTIVÉS** (n = 557) évoquent

- La pandémie (22 %)
- Des enjeux de santé mentale (11 %)
- La surcharge de travail (11 %)
- Des difficultés à l'école (9 %)
- Des enjeux liés à l'orientation et au choix de programme (7 %)
- La perte d'intérêt pour la matière (6 %)

« Ma vie sociale a un grand impact sur ma réussite. »

« Je ne suis pas encore dans la technique qui m'intéresse. »

Facteurs associés au niveau de motivation (analyse multivariée)

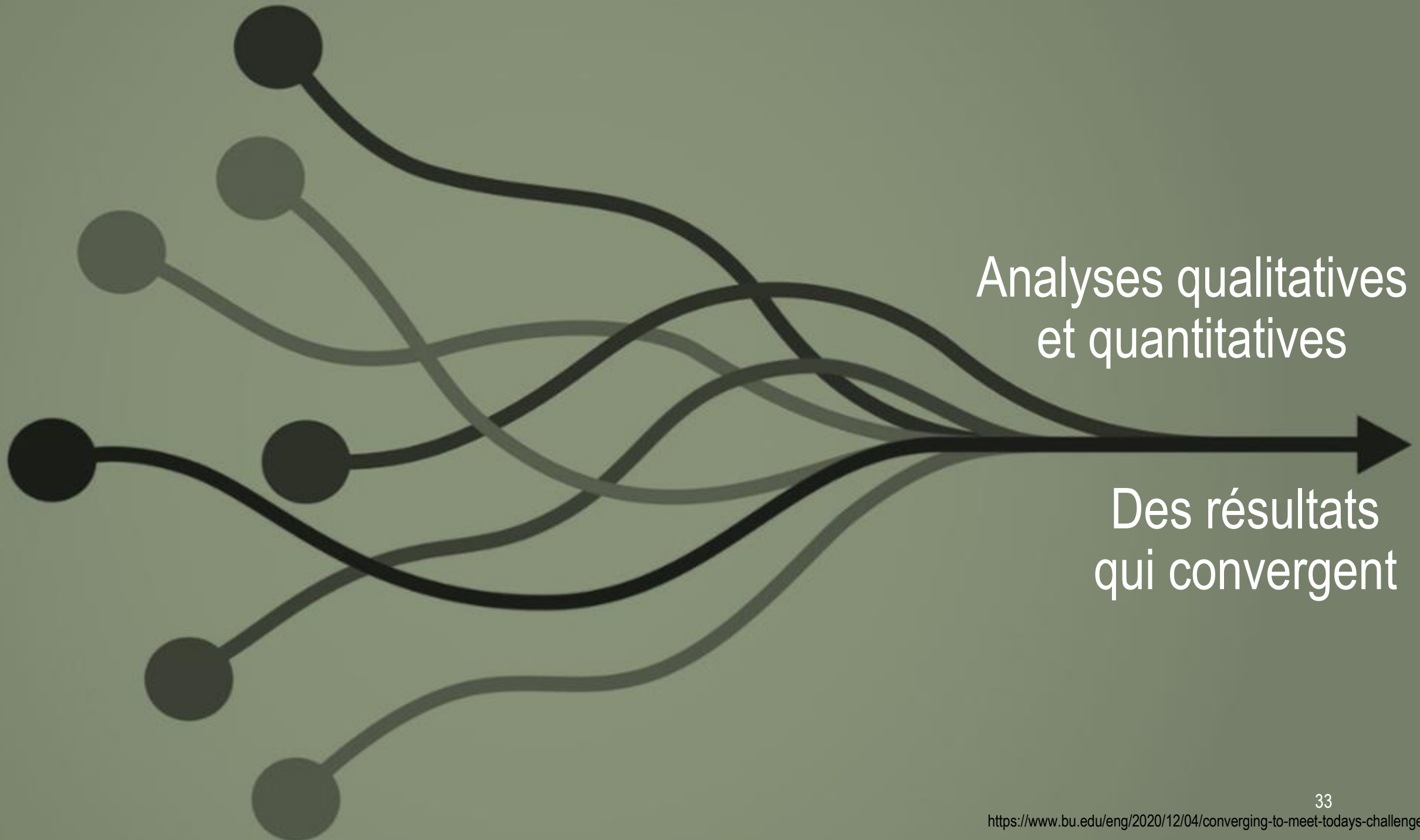
230 facteurs explorés, **28** facteurs retenus dont **8** principaux

Facteurs associés à une plus forte motivation

- Ceux qui **valorisent** les études, l'apprentissage et le développement de compétences
- Les étudiants **engagés**, soit ceux qui sont assidus dans leur travail scolaire, qui comptent terminer leurs études dans la durée prévue et qui prévoient utiliser les installations du cégep
- Les étudiantes et les étudiants pour qui le **choix vocationnel** est clair

Facteurs associés à une plus faible motivation

- Les étudiants ayant des **besoins particuliers** ou ayant rencontré des difficultés dans leur parcours antérieur
- Ceux ayant éprouvé des difficultés engendrées par la formation à distance ou dans leurs relations en lien avec la **crise sanitaire**
- Ceux qui arrivent du **secondaire** (contrairement à ceux qui étaient sur le marché du travail) et ceux qui habitent chez leurs parents.
- D'autres sous-groupes avec une plus faible motivation : secteur préuniversitaire, minorités visibles ou langue maternelle anglaise



Analyses qualitatives
et quantitatives

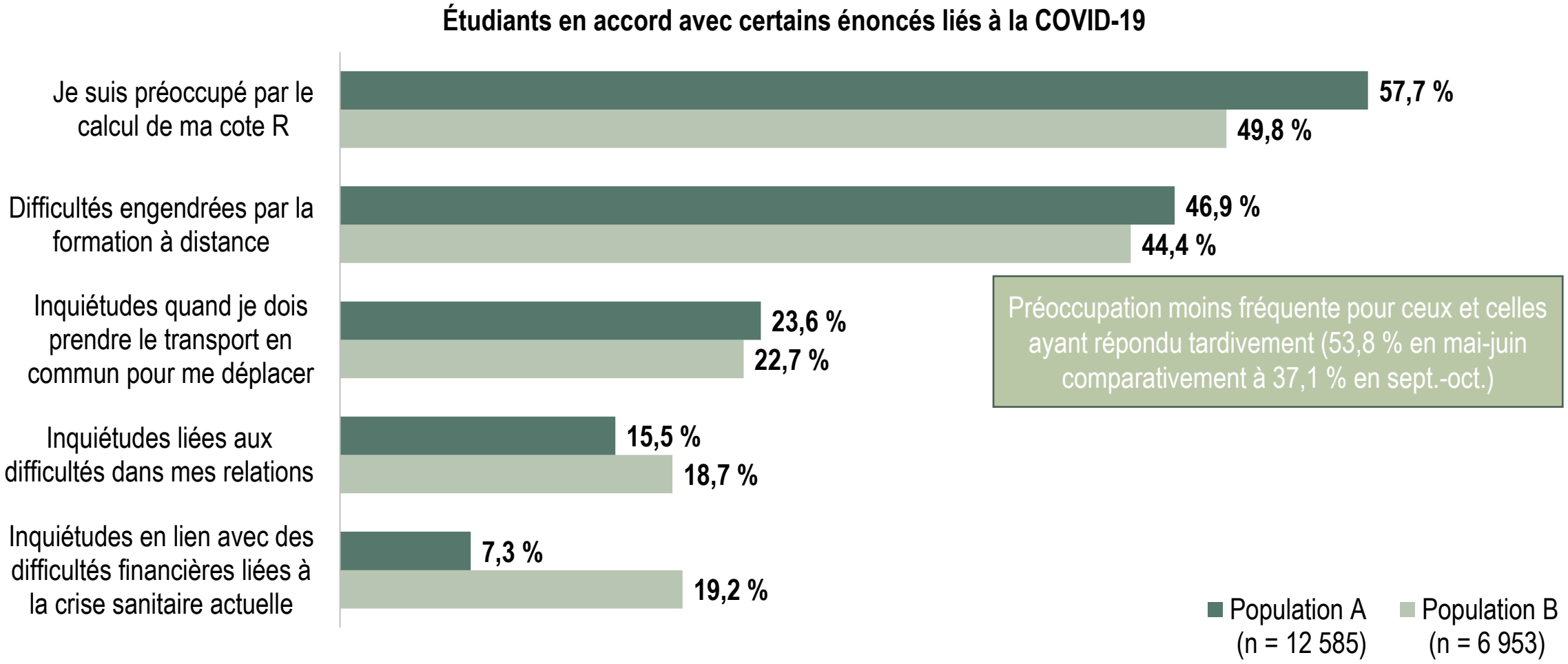
Des résultats
qui convergent

https://www.bu.edu/eng/2020/12/04/converging-to-meet-todays-challenges/

section 7

Situation au moment de commencer son programme d'études

Constat 10. Plusieurs ont des inquiétudes liées à la pandémie



Préoccupation moins fréquente pour ceux et celles ayant répondu tardivement (53,8 % en mai-juin comparativement à 37,1 % en sept.-oct.)

section 8

Situation financière

Constat 11. La population B est fréquemment aux prises avec des enjeux financiers

	Population A	Population B
Enfants à charge	1,2 %	9,4 %
Étudiants de première génération	14,1 %	24,6 %
Habitent chez leurs parents ou tuteurs	84,5 %	49,8 %
Doivent déménager pour poursuivre leurs études	15,7 %	84,3 %
Inquiétudes financières	12,4 %	33,2 %
Sources de financement des études (principale ou secondaire)		
Parents ou tuteurs	90,2 %	58,2 %
Travail rémunéré durant l'été	75,8 %	81,3 %
Travail rémunéré durant l'année scolaire	57,5 %	73,4 %
Prêts et bourses du gouvernement	33,1 %	42,3 %

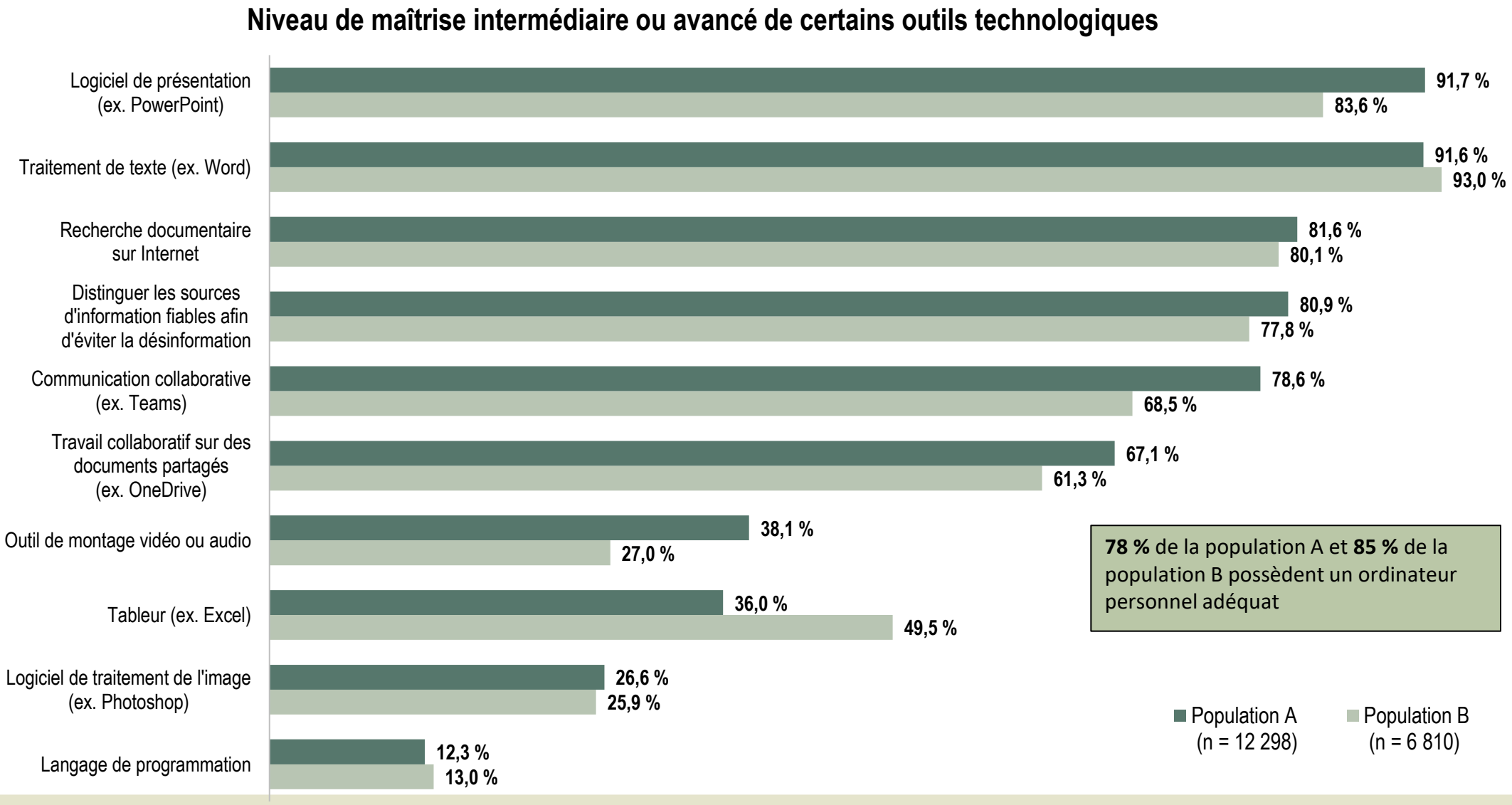
Un jeune sur quatre concilie difficilement les études et le travail

Source de la bulle : Gaudreault, M. M., Tardif, S. et L. Laberge. 2019. Renforcer le soutien aux étudiants et aux entreprises en matière de conciliation études-travail-famille. Jonquière, ÉCOBES – Recherche et transfert, 113 pages.

section 9

Maîtrise des outils liés aux technologies de l'information

Constat 12. Les étudiantes et les étudiants considèrent généralement avoir de bonnes compétences numériques



78 % de la population A et **85 %** de la population B possèdent un ordinateur personnel adéquat

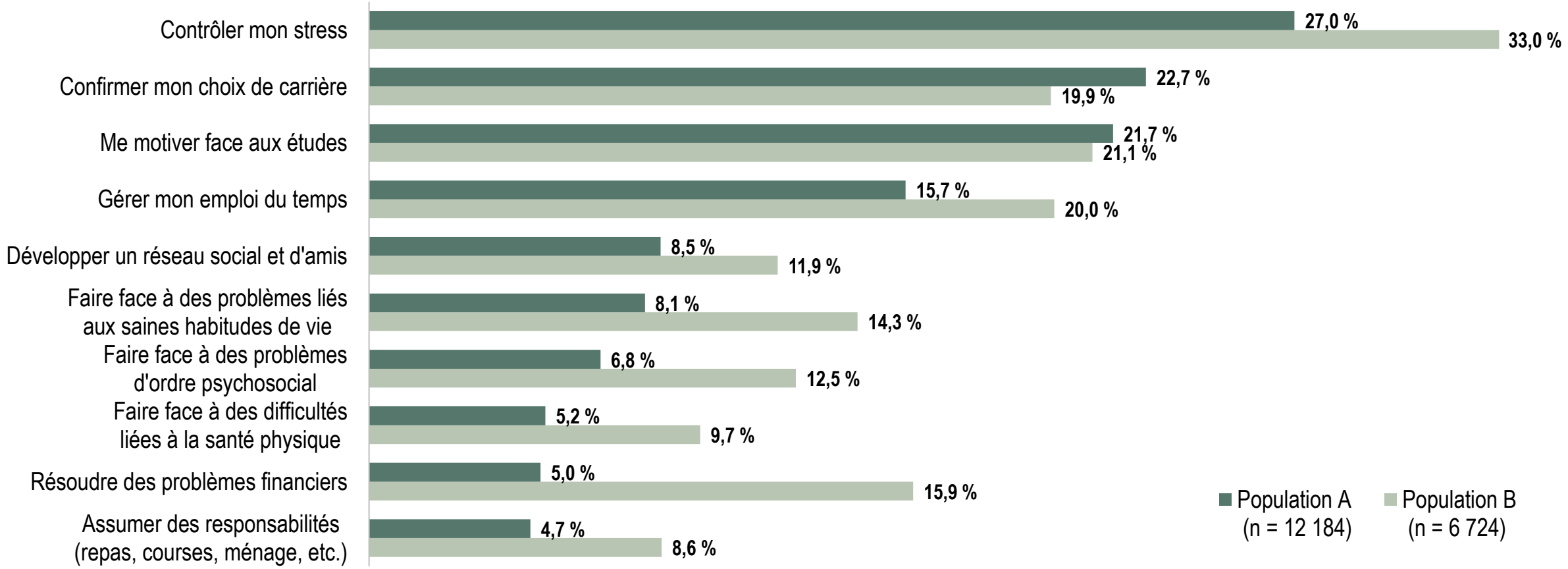
section 10

Besoins de soutien pour la réussite des études collégiales

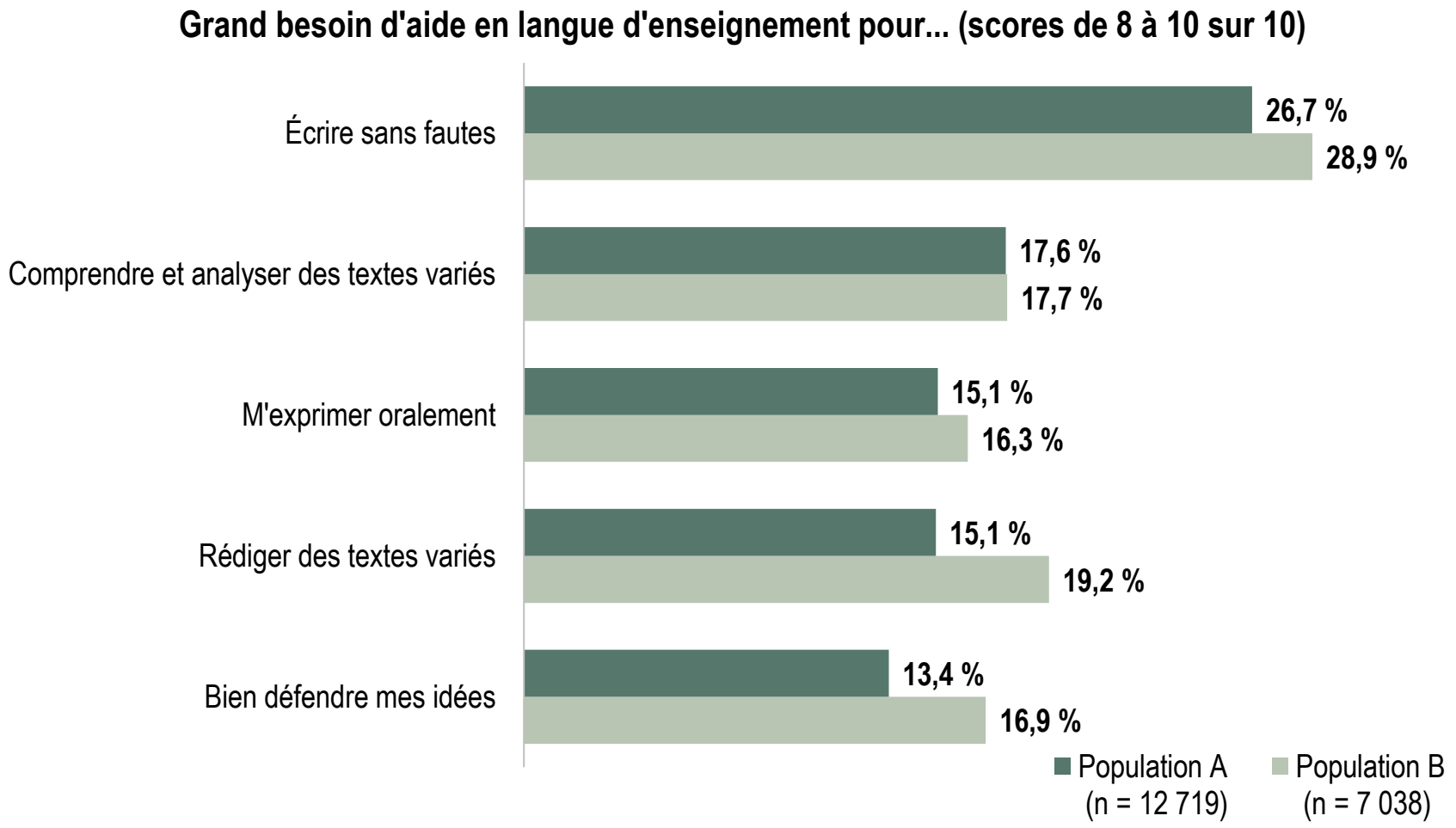
Constat 13. Le besoin de soutien est grandement répandu, particulièrement parmi la population B

Les répondantes et les répondants sont nombreux à mentionner avoir de grands besoins d'aide pour développer des méthodes de travail (24,3 %), pour se préparer aux examens (22,8 %) ou pour améliorer leur attention et leur concentration en classe (21,7 %)

Grand besoin d'aide sur le plan personnel pour…



Constat 14. Écrire sans fautes est un enjeu partagé par de nombreuses personnes étudiantes



Cégep francophone : 29 %
Cégep anglophone : 13 %

4. Principaux éléments à retenir

Constats et pistes de réflexion

Voici quelques éléments à retenir

1. Une fiche synthèse présente la mise en contexte de l'enquête et les 14 constats précédents

2. Le rapport explicite chacun de ces constats

3. Une section discussion à la fin de chaque section permet de soulever des pistes de réflexion et des questionnements

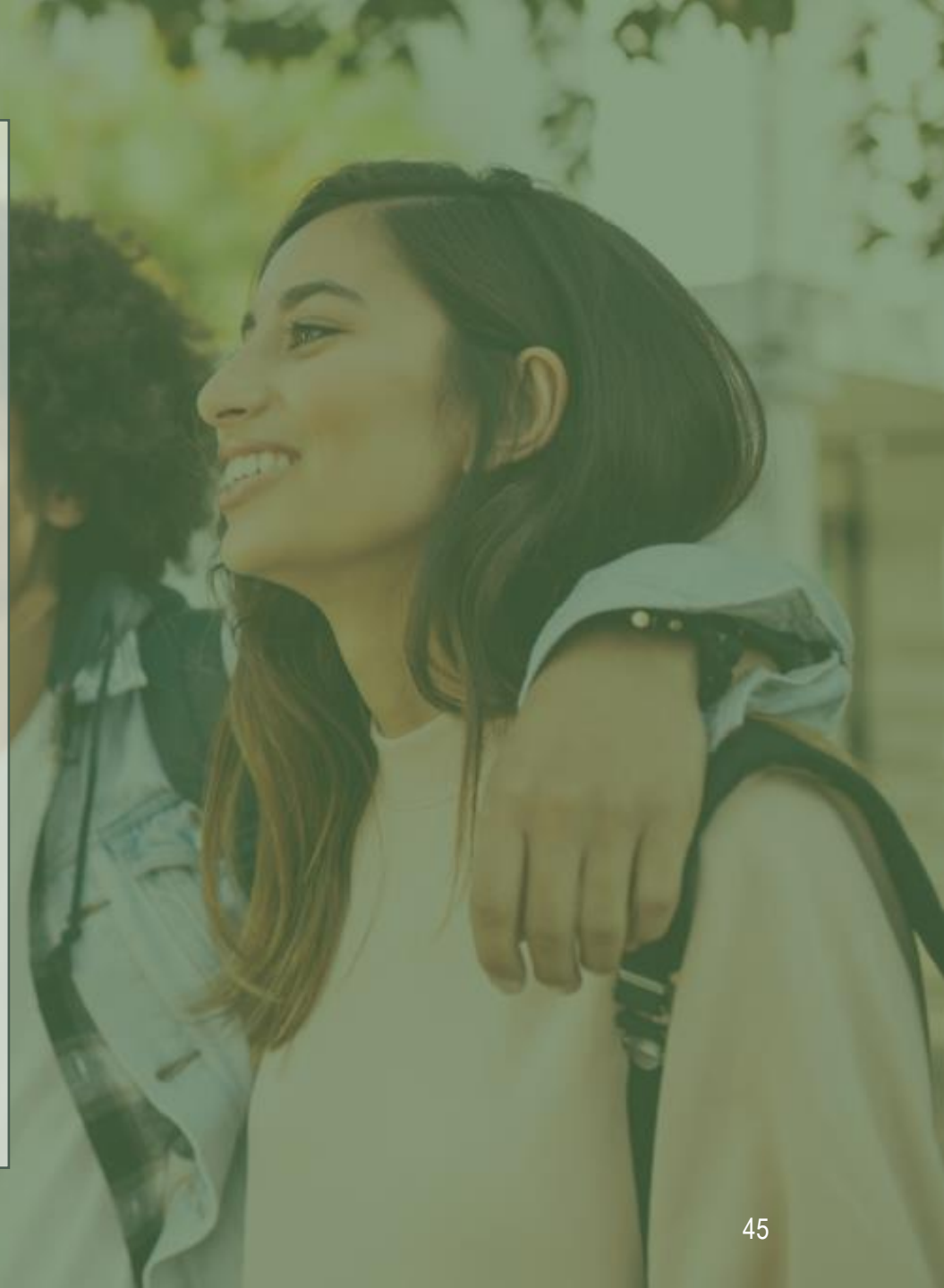
4. Plusieurs autres thèmes sont traités dans le rapport :

   Assiduité dans les études, raisons d'étudier dans un collège québécois, mobilité internationale, choix vocationnel et aspirations scolaires, raisons d'avoir un emploi rémunéré durant les études, activité ou services aux étudiantes et aux étudiants visés, etc.

5. L'annexe A présente le questionnaire tandis que l'annexe B présente les fréquences aux 40 questions du SPEC 1 pour les populations A et B ainsi que pour l'ensemble de la population étudiante

Constats généraux

1. Viser la réussite en première session est incontournable
2. La diversification des populations étudiantes et l'allongement des études sont des phénomènes bien présents dans les cégeps
3. Le profil et les besoins des B diffèrent grandement de ceux des A à plusieurs égards, notamment sur les enjeux financiers
4. Une majorités de personnes ont rencontré des défis dans leur parcours scolaire antérieur
5. Les étudiantes et les étudiants qui ont besoin de soutien en sont conscients. Comment peut-on les amener a utiliser les services offerts dans leur cégep?
6. Les étudiantes et les étudiants sont motivés à réussir et l'éducation à de la valeur à leurs yeux
7. Les facteurs de motivation sont multiples et il est possible d'agir sur plusieurs d'entre eux



À surveiller…

- Rapport – Fiche synthèse – Webinaire du lancement en mode asynchrone
- Lancement de six rapports spécifiques en 2022-2023 et webinaires
  - ✓ Sciences humaines – Décembre 2022
  - ✓ Situation de handicap – Janvier 2023
  - ✓ Immigrants – Février 2023
  - ✓ Internationaux – Février 2023
  - ✓ Autochtones – Mars 2023
  - ✓ 24 ans ou plus – Avril 2023
- Fascicules techniques non commentés à paraître à l'hiver 2023

  Par secteur ou famille de programmes (Webinaire de l'AQPC portant sur les étudiants de Tremplin DEC – 17 nov. 2022) – Avec enfants à charge – Déménagement pour les études – Étudiants de première génération (EPG) – Sport compétitif – Moyenne générale au secondaire faible (MGS < 75%)

5. Période de questions

À vous la parole…

- Avez-vous des besoins de précision sur certaines données présentées?
- Avez-vous des questions ou des commentaires?
- Que retenez-vous?
- Est-ce que certains résultats appellent à l’action?
- Que peut-on faire pour favoriser l’accès, la persévérance et la diplomation de ces étudiantes et de ces étudiants?

6. Les suites

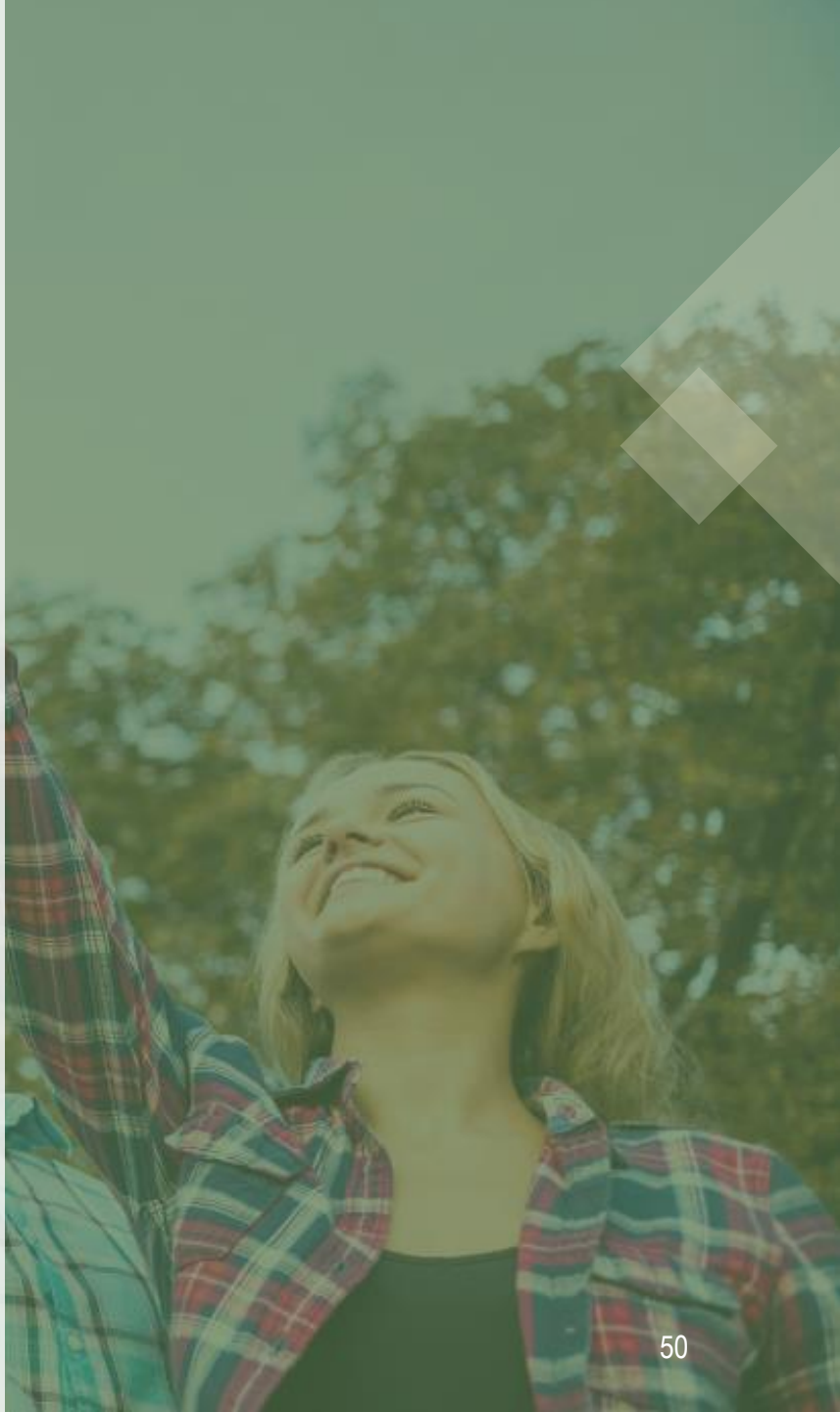
Les suites…

Phase 2 de l’enquête

- Analyse portant sur les caractéristiques et besoins de la population étudiante durant sa deuxième session d’études (SPEC 2 2022) et sur la réussite des cours à la première session
- Diffusion des résultats au printemps et à l’automne 2023

Phase 3 de l’enquête

- Collaboration avec la Fédération des cégeps à la création d’un questionnaire pour la formation continue (SPEC FC) – Juin 2023
- Collaboration avec la Fédération des cégeps à la création d’un questionnaire destiné aux sortantes et aux sortants, avec ou sans diplôme (SPEC 3) – Octobre 2023
- Analyses en lien avec ces deux nouveaux questionnaires (à préciser)



Merci de votre attention!

Pour de plus amples informations au sujet de l'enquête

MichaelGaudreault@cegepjonquiere.ca

Pour de plus amples informations au sujet du SPEC

Evelyne.Abran@fedecegeps.qc.ca

ÉCOBES
RECHERCHE ET TRANSFERT
CÉGEP DE JONQUIÈRE

CRISPESH

IRIPI
Institut de recherche sur l'immigration et sur les pratiques interculturelles et inclusives
Collège de Maisonneuve

spec
Vers la réussite

Enseignement supérieur
Québec

Fédération des cégeps