

Enquête sur la réussite à l'enseignement collégial

À partir des données du SPEC 1 2021

Rapport de recherche spécifique
portant sur les étudiantes et les
étudiants de 24 ans et plus

Avril 2023

Enquête réalisée par ÉCOBES, le CRISPESH et l'IRIPii,
en collaboration avec la Fédération des cégeps et financée
par le ministère de l'Enseignement supérieur dans le cadre
du Chantier sur la réussite en enseignement supérieur



Enquête sur la réussite à l'enseignement collégial

À partir des données du SPEC 1 2021

Rapport de recherche spécifique
portant sur les étudiantes et les
étudiants de 24 ans et plus

Avril 2023

Enquête réalisée par ÉCOBES, le CRISPESH et l'IRIPii,
en collaboration avec la Fédération des cégeps et financée
par le ministère de l'Enseignement supérieur dans le cadre
du Chantier sur la réussite en enseignement supérieur

Crédits

Enquête réalisée sous la direction de...

- Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur, ÉCOBES
- Marco Gaudreault, chercheur, ÉCOBES
- Habib El-Hadge, directeur, IRIPII
- Émilie Robert, directrice de la recherche et du transfert, CRISPESH

Coordination des travaux

- Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur, ÉCOBES

Rédaction

- Éric Richard, enseignant-chercheur, ÉCOBES
- Suzie Tardif, chercheuse, ÉCOBES
- Caroline Savard, enseignante-chercheuse, École supérieure en ATM, Cégep de Jonquière

Relecture du rapport

- Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur, ÉCOBES
- Évelyne Abran, responsable du SPEC, Fédération des cégeps

Bonification du questionnaire et choix méthodologiques

- Anna Zagrebina, chercheuse, IRIPII
- Daniel Landry, enseignant-chercheur, Collège Laflèche, ÉCOBES
- Éric Richard, enseignant-chercheur, Campus Notre-Dame-de-Foy, ÉCOBES
- Isabelle Vachon, enseignante-chercheuse, Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue, ÉCOBES
- Marilou Charron, chercheuse, CRISPESH
- Mylène Armstrong, chercheuse, CRISPESH
- Nadège Bikie Bi Nguema, chercheuse, ÉCOBES
- Stéphane Roy, enseignant-chercheur, Collège Laflèche, ÉCOBES
- Suzie Tardif, chercheuse, ÉCOBES
- Thomas Gulian, chercheur, IRIPII
- Yanick Wilfred Tadjioque Agoumfo, chercheur, IRIPII

Traitement des données

- Préparation des données brutes et suivi de la passation | Julien Rondeau, Fédération des cégeps
- Préparation de la base de données | Alexandre Roy, technicien en recherche sociale, ÉCOBES
- Traitement et analyse des données quantitatives et réalisation des analyses multivariées | Michaël Gaudreault
- Traitement des questions ouvertes sur la motivation et l'allongement des études | Stéphane Roy et Daniel Landry
- Postcodification des questions *Autres* | Marissa Lavoie, étudiante en Sciences humaines, Cégep de Jonquière

- Production des annexes techniques | Benoît Brisson, étudiant en Sciences informatiques et mathématiques, Cégep de Jonquière
- Validation | Julianne Gaudreault, étudiante en Sciences humaines, Cégep de Jonquière

Rôle-conseil du comité SPEC

Membres au moment de débiter les travaux en 2020-2021

- Carole Lavallée, directrice des études, Cégep de Saint-Laurent
- Christian Laberge, directeur du Service à la vie étudiante et à la communauté, Cégep André-Laurendeau
- Michel Bélanger, directeur des affaires étudiantes et des services à la communauté, Cégep de Granby
- Jocelynn Meadows, directrice des études, Cégep de Rimouski
- Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur, ÉCOBES
- Geneviève Reed, coordonnatrice de la CAE, Fédération des cégeps
- Julien Rondeau, technicien en statistiques, Fédération des cégeps
- Julie Anne Roy, conseillère aux affaires éducatives, ancienne responsable du SPEC, Fédération des cégeps

Nouvelle composition du comité à partir de 2021-2022

- Nancy Beattie, directrice des études, Collège Champlain de Lennoxville
- Charles Duffy, directeur des études, Collège Ahuntsic
- Christian Laberge, directeur du Service à la vie étudiante et à la communauté, Cégep André-Laurendeau
- Guillaume D'Amours, directeur des services aux étudiants, Collège de Bois-de-Boulogne
- Catherine Parent, directrice de la formation continue, Collège Montmorency
- Michaël Gaudreault, enseignant-chercheur, ÉCOBES
- Geneviève Reed, coordonnatrice de la CAE, Fédération des cégeps
- Julien Rondeau, technicien en statistiques, Fédération des cégeps
- Évelyne Abran, responsable du SPEC, Fédération des cégeps

Mise en page, identité visuelle et révision linguistique

- Création de l'identité visuelle du projet | Alexandre Silveira, graphiste, Fédération des cégeps
- Mise en page et révision linguistique | Valérie Émond, agente de projets, ÉCOBES

Référence suggérée

Richard, É., Tardif, S., Gaudreault, M. M. et Savard, C. (2023). *Enquête sur la réussite à l'enseignement collégial, à partir des données du SPEC 1 202 : rapport de recherche spécifique portant sur les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus*. ÉCOBES – Recherche et transfert; CRISPESH; IRIPII.

Dépôt légal : Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2023
Bibliothèque et Archives Canada, 2023

ISBN 978-2-924612-28-6 (PDF)

© 2023 – ÉCOBES – Recherche et transfert; CRISPESH; IRIPII – Tous droits réservés

Table des matières

Mise en contexte.....	1
Précisions méthodologiques	11
Section 1. Caractéristiques personnelles.....	17
1.1 Le sexe des répondantes et des répondants.....	19
1.2 Les étudiantes et étudiants de première génération (EPG).....	19
1.3 Situation parentale et enfants à charge	21
1.4 Discussion	22
Section 2. Diversité ethnoculturelle.....	23
2.1 Diversité ethnoculturelle	25
2.2 Discrimination dans le parcours scolaire antérieur	26
2.3 Discussion	26
Section 3. Défis et besoins liés à la réussite éducative	29
3.1 Obstacles dans le parcours scolaire antérieur.....	31
3.2 Besoins particuliers ou situation de handicap	36
3.3 Discussion	39
Section 4. Valeurs de la population étudiante et champs d'intérêt.....	41
4.1 Valeurs des étudiantes et des étudiants.....	43
4.2 Activités auxquelles les étudiantes et les étudiants prévoient participer.....	45
4.3 Discussion	47
Section 5. Parcours scolaire et choix vocationnel	49
5.1 Occupation principale au moment de la demande d'admission.....	51
5.2 Moyenne générale au secondaire et tour d'admission	52
5.3 Choix du programme d'études.....	54
5.4 Prédiction de terminer le programme d'études dans la durée prévue.....	59
5.5 Choix de carrière et intentions pour la poursuite des études.....	60
5.6 Discussion	61
Section 6. Motivation à entreprendre ses études collégiales.....	65

6.1	Assiduité dans les études	67
6.2	Niveau de motivation	68
6.3	Discussion	69
Section 7.	Situation au moment de commencer son programme d'études	71
7.1	Personnes avec lesquelles les étudiantes et étudiants habitent durant la semaine	73
7.2	Déménagement pour la poursuite des études	74
7.3	Inquiétudes liées à la COVID-19.....	75
7.4	Discussion	76
Section 8.	Situation financière	77
8.1	Sources de financement des études.....	79
8.2	Le travail rémunéré pendant les études.....	80
8.3	Inquiétudes financières.....	82
8.4	Discussion	84
Section 9.	Maîtrise des outils liés aux technologies de l'information	87
9.1	Accès à un ordinateur.....	89
9.2	Niveau de maîtrise d'outils technologiques.....	90
9.3	Discussion	91
Section 10.	Besoins de soutien pour la réussite des études collégiales	93
10.1	Besoin d'aide pour la réussite des études collégiales	95
10.2	Besoin d'aide sur le plan personnel	97
10.3	Besoin d'aide en langue d'enseignement et en langue seconde	100
10.4	Services que les étudiantes et étudiants prévoient utiliser	102
10.5	Discussion	104
	Brève conclusion, pistes de réflexion et constats à retenir	107
	Annexe A. Tableaux croisés selon la population A ou B.....	117
	Références bibliographiques	161

Liste des tableaux

Tableau 1. Étudiantes et étudiants de première génération selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	20
Tableau 2. Étudiantes et étudiants selon différentes variables relatives à la diversité ethnoculturelle	25
Tableau 3. Étudiantes et étudiants ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	36
Tableau 4. Moyenne générale au secondaire inscrite au dossier selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	53
Tableau 5. Secteur d'études selon la catégorie d'âge et la population A ou B	55
Tableau 6. Intention de terminer le programme dans la durée prévue selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	59
Tableau 7. Déménagement pour la poursuite des études collégiales selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	74
Tableau 8. Inquiétudes financières selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	83
Tableau 9. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide pour réussir les études collégiales (scores de 8 à 10 sur 10) selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	97
Tableau 10. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide sur le plan personnel (scores de 8 à 10 sur 10) selon la catégorie d'âge et la population A ou B.....	100

Liste des figures

Figure 1.	Sexe des étudiantes et étudiants	19
Figure 2.	Étudiantes et étudiants de première génération.....	20
Figure 3.	Étudiantes et étudiants ayant des enfants à charge.....	21
Figure 4.	Défis qui ont constitué un obstacle significatif au travail scolaire dans le parcours scolaire antérieur	31
Figure 5.	Défis qui ont constitué un obstacle significatif à la vie étudiante dans le parcours scolaire antérieur	33
Figure 6.	Mesures d'aide ou adaptations reçues en lien avec ces obstacles	34
Figure 7.	Services reçus de la part des professionnelles et professionnels en lien avec ces obstacles	35
Figure 8.	Étudiantes et étudiants ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap.....	36
Figure 9.	Étudiantes et étudiants ayant reçu un diagnostic d'une professionnelle ou d'un professionnel de la santé.....	37
Figure 10.	Troubles associés aux besoins particuliers ou à la situation de handicap	38
Figure 11.	Éléments considérés comme très importants par les étudiantes et les étudiants	44
Figure 12.	Activités auxquelles les étudiantes et les étudiants prévoient participer au cours de la prochaine année au cégep	46
Figure 13.	Occupation principale au moment de la demande d'admission	51
Figure 14.	Moyenne générale au secondaire inscrite au dossier	52
Figure 15.	Tour d'admission.....	54
Figure 16.	Secteur d'études	55
Figure 17.	Raisons du choix de programme d'études collégiales	57
Figure 18.	Personnes qui ont une forte influence sur le choix du programme (scores de 8 à 10 sur 10).....	58

Figure 19. Avez-vous déjà fait un choix de carrière?	60
Figure 20. Intention de poursuivre des études collégiales ou universitaires	61
Figure 21. Façon dont les étudiantes et étudiants effectuent le travail scolaire (étude et devoirs)	67
Figure 22. Le niveau de motivation déclaré.....	68
Figure 23. Personnes avec lesquelles les étudiantes et les étudiants habitent durant la semaine lors des études collégiales.....	73
Figure 24. Déménagement pour la poursuite des études collégiales.....	74
Figure 25. Inquiétudes liées à la COVID-19.....	75
Figure 26. Sources de financement principales des études.....	80
Figure 27. Raisons d'occuper un emploi durant l'année scolaire (scores de 8 à 10 sur 10)	81
Figure 28. Inquiétudes financières	82
Figure 29. Raisons des inquiétudes financières.....	84
Figure 30. Accès à un ordinateur jugé adéquat pour entreprendre les études collégiales	89
Figure 31. Niveau de maîtrise intermédiaire ou avancé de différents logiciels et outils technologiques	91
Figure 32. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide pour réussir les études collégiales (scores de 8 à 10 sur 10).....	96
Figure 33. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide sur le plan personnel (scores de 8 à 10 sur 10).....	98
Figure 34. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide en langue d'enseignement (scores de 8 à 10 sur 10)	101
Figure 35. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide en langue seconde (scores de 8 à 10 sur 10)	102
Figure 36. Services que les étudiantes et étudiants prévoient utiliser au cours de la prochaine année au cégep	103

Mise en contexte

The background features a series of overlapping, wavy bands in various shades of green and white, creating a sense of movement and depth. The top portion is a solid dark green, which transitions into lighter green and white bands as they curve downwards.

Depuis une quinzaine d'années, le taux d'obtention d'une sanction des études collégiales stagne au Québec, alors que seulement deux étudiantes ou étudiants sur trois obtiennent un diplôme d'études collégiales deux ans après la durée prévue de leur programme initial (Gaudreault et Gaudreault, 2021). Au même moment, on assiste à une grande diversification de la population étudiante : augmentation du nombre de personnes en situation de handicap au sein des murs des cégeps, place toujours croissante accordée aux étudiantes et aux étudiants internationaux dans certains programmes techniques à petits effectifs, augmentation du nombre de collégiennes et de collégiens plus âgés ou avec des enfants à charge. Aussi, certains sous-groupes présentent des enjeux de réussite, notamment les populations étudiantes en situation de handicap, immigrantes ou autochtones confrontées à des situations parfois marquées par des inégalités socioéconomiques (Kamanzi, 2019), et ce, dans un contexte où l'équité, la diversité et l'inclusion sont des valeurs devant guider les choix du ministère et des collèges.

La réussite éducative étant au cœur de la planification stratégique de la Fédération des cégeps, cette dernière entreprend des travaux sur ce sujet dès 2018. C'est dans ce contexte que le ministère de l'Enseignement supérieur a mis en place, au printemps 2020, le vaste Chantier sur la réussite en enseignement supérieur afin de favoriser l'accès aux études collégiales et universitaires, la persévérance et la diplomation de la population étudiante. Dans ce contexte, le Ministère a choisi de financer quatre centres collégiaux de transfert (CCTT), dont les travaux antérieurs portent sur des objets d'intérêt pour le réseau collégial, soit ÉCOBES, l'IRIPII, le CRISPESH et JACOB, afin d'être conseillé quant aux axes prioritaires à développer et de produire de nouvelles connaissances sur les besoins actuels de la population étudiante des cégeps. Pour ce faire, ces quatre centres de recherche ont mis en place différents travaux en lien avec leurs domaines d'expertise. Ils ont aussi choisi de s'unir pour suggérer des bonifications au questionnaire du Sondage sur la population étudiante des cégeps (SPEC 1), un sondage mené annuellement par la Fédération des cégeps, et pour en analyser les résultats portant sur les besoins et la réussite des collégiennes et des collégiens.

La première phase de cette enquête consiste à brosser, à l'aide du sondage SPEC 1, un portrait de différents aspects de la population étudiante à l'arrivée au cégep : antécédents, aspirations, diversité, besoins, etc., en accordant une attention particulière aux facteurs de motivation et d'allongement des études. Le rapport général (Gaudreault et coll., 2022) porte sur l'ensemble de la population étudiante des cégeps au début de leur parcours en mettant l'accent sur les distinctions entre ceux admis pour la première fois dans un cégep québécois (population A) et ceux ayant effectué un changement de programme ou effectuant un retour aux études dans un nouveau programme (population B), tandis que des rapports spécifiques sur différentes sous-populations étudiantes (étudiantes et étudiants immigrants, en situation de handicap, de 24 ans ou plus, etc.) seront produits dans les mois qui suivent. Le rapport sur la population étudiante de 24 ans et plus que nous vous présentons ici fait partie de ces rapports spécifiques.

Comme mentionné précédemment, le questionnaire SPEC 1, dont la Fédération des cégeps assure la gestion et le soutien technique, a été utilisé afin de recueillir des informations sur les étudiantes et les étudiants. Le questionnaire comporte 40 questions réparties sous différents thèmes : profil sociodémographique, expérience antérieure aux études collégiales, valeurs, orientations et choix de programme, motivation et poursuite des études, soutien et financement des études, soutien aux études, soutien personnel et services aux étudiants (voir annexe A du rapport général [Gaudreault et coll., 2022]). Aussi, le questionnaire est assorti d'un double consentement, au début et à la fin du

questionnaire, qui permet à la population estudiantine ayant rempli le sondage de partager ou non ses données anonymisées à des fins de recherches et de soutien et de les croiser à certaines caractéristiques contenues dans son dossier scolaire, comme le sexe, la moyenne générale au secondaire ou la date de naissance. La durée de passation du questionnaire SPEC 1 s'étend habituellement de la mi-mars au 30 septembre. En 2021, elle a été décalée du 1^{er} mai à la mi-octobre pour les besoins de l'Enquête. Nous invitons la lectrice ou le lecteur à consulter le rapport général cité précédemment (Gaudreault et coll., 2022) pour en apprendre davantage sur le SPEC et la façon dont il est géré par la Fédération des cégeps en collaboration avec les cégeps et pour mieux connaître les partenaires et centres de recherches ayant réalisé la présente enquête.

Ce que l'on sait sur les étudiantes et étudiants adultes au collégial

Un relevé des écrits concernant la formation régulière au collégial permet de constater que les travaux de recherche portant sur les étudiantes et étudiants adultes se font rares. Bien que les travaux se rapportant au contexte postsecondaire aux États-Unis soient plus nombreux qu'au Québec, Robertson (2020) relève tout de même une marginalisation des étudiantes et étudiants adultes dans la littérature de recherche à l'enseignement supérieur chez nos voisins du Sud. Il semble que la problématique des étudiantes et étudiants adultes à l'enseignement supérieur ait ainsi peu suscité l'intérêt des chercheurs et chercheuses. Au Québec, deux recherches subventionnées par le *Programme d'aide à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage* (PAREA) ont été réalisées dans les années 1990 sur le thème des étudiantes et étudiants adultes au collégial. Les travaux de Deguire et de son équipe (1996) ont porté sur l'intégration des étudiantes et étudiants adultes aux études collégiales à temps complet, tant à l'enseignement régulier qu'à la formation continue. Les autrices et auteurs ont soulevé le fait que le tiers des étudiantes et étudiants interrogés ($n = 1\,817$, dont 1 095 adultes de 20 ans et plus) ont vécu des problèmes par rapport à leur intégration scolaire. Leurs résultats montrent également que la population étudiante adulte est très hétérogène, que ces étudiantes et étudiants sont davantage motivés que leurs pairs moins âgés et qu'ils ont une orientation professionnelle mieux définie. Bessette (1999), de son côté, s'est intéressée aux pratiques et aux stratégies pédagogiques mises en place par les enseignants et enseignantes selon la dynamique « intergénérationnelle » en classe ainsi qu'à la manière dont le personnel enseignant gère cette dynamique. Dans le milieu des années 2000, deux autres travaux de recherche ont porté spécifiquement sur les étudiantes et étudiants adultes inscrits au collégial. En effet, Larue et coll. (2005) se sont intéressées au retour aux études de parents. Leur situation avant le retour aux études, leur processus de décision par rapport à cette transition et la manière dont le retour aux études a été vécu ont été les principaux thèmes abordés dans le cadre de leur étude qualitative menée auprès de 21 étudiantes et étudiants qui, après la fondation de leur famille, sont retournés à l'école. Doray et coll. (2005), quant à eux, ont réalisé une enquête longitudinale qualitative sur les parcours et la persévérance scolaires des étudiantes et étudiants adultes à l'enseignement technique dans un contexte de retour aux études. Comme rapporté par cette équipe de recherche, cette étude « révèle comment cette expérience se réalise le plus souvent dans l'adversité et les difficultés » (Doray et coll., 2005, p. 86).

Plus récemment, deux recherches québécoises réalisées dans le cadre du *Programme de recherche et d'expérimentation pédagogiques* (PREP) ont porté sur les réalités des étudiantes et étudiants adultes à la formation régulière au collégial (Lapointe Therrien et Richard, 2018) ainsi qu'aux réalités et perceptions du personnel enseignant (Lapointe Therrien, 2019). Les résultats suggèrent que les étudiantes et étudiants adultes doivent souvent réorganiser une bonne partie de leur mode de vie pour concilier famille, études et travail. Alors que leurs différentes expériences antérieures, leur motivation à l'égard de leur projet de formation et leur maturité représentent de précieux atouts pour les soutenir dans leur retour aux études, leurs difficultés financières et le manque de temps demeurent les plus importantes contraintes auxquelles la population étudiante adulte fait face. En plus de ces enjeux, les étudiantes et étudiants adultes nomment également le manque de maturité de leurs collègues plus jeunes avec qui ils cheminent. En contrepartie, pour quelques étudiantes et étudiants adultes, la diversité des âges des individus en classe permet l'échange d'expériences et d'entraide. Également, d'autres besoins de la population étudiante adulte sont identifiés par le chercheur et la chercheuse à l'égard : du programme d'études (programme plus court, charge de travail allégée et cours axés sur la pratique), du personnel enseignant (enseignantes et enseignants compétents dans leur discipline qui respectent et appliquent les règles), de la pédagogie (exigences reliées aux travaux d'équipe), des services offerts et du collège comme milieu de vie (services de garde au collège pour les parents aux études et remise des horaires de cours plus tôt).

Définir l'étudiante et l'étudiant adulte

Sur le plan de l'âge, critère incontournable dans les recherches effectuées sur les étudiantes et étudiants adultes, il est difficile d'établir un consensus clair à partir des écrits spécialisés pour déterminer à quel âge une personne qui étudie est considérée comme un adulte. Dans les articles recensés par Langrehr et ses collaborateurs (2015), l'âge des étudiantes et étudiants adultes se situe entre 21 et 27 ans. Dans la majorité des cas, les chercheurs et chercheuses tracent ainsi la ligne à 23, 24 ou 25 ans (Chen, 2014; Markle, 2015; Oberts, 2015; Volokhov, 2014). Au Québec, Bessette (1999) se réfère à l'âge de 23 ans, alors que Lapointe Therrien et Richard (2018) et Lapointe Therrien (2019) ont tenu compte des différents travaux de recherche et documents ministériels (Gauthier et coll., 2006; ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS], 2008; Richard et Mareschal, 2013) pour fixer cet âge à 24 ans et plus. Bien que, sur le plan sociologique, un « allongement de la jeunesse » (Galland, 1993) soit observé, les autrices et auteurs cités ci-haut observent qu'autour de 24 ou 25 ans, rares sont les jeunes étudiantes et étudiants qui n'ont pas quitté le foyer familial, la plupart ayant développé des expériences de vie et ayant acquis une certaine forme d'autonomie représentative de l'âge adulte.

Dans le même ordre d'idées, il demeure difficile de bien circonscrire le concept d'étudiantes et d'étudiants adultes, considérant l'hétérogénéité des réalités et des expériences vécues. Pour plusieurs autrices et auteurs, ce qui distingue les étudiantes et étudiants adultes de leurs homologues plus jeunes, ce sont les multiples rôles que ces personnes doivent conjuguer : étudiant ou étudiante, travailleur ou travailleuse, conjoint ou conjointe, parent (Benshoff, 1993; Bessette, 1999; Cross, 1980; Kasworm, 2012; Ross-Gordon, 2011). En contrepartie, selon Howard Sims et Barnett

(2015), ce qui définit davantage les étudiantes et étudiants plus jeunes est la dépendance financière envers leurs parents ou le fait d'avoir un parcours scolaire dit linéaire, soit une ininteruption de leurs études entre le secondaire et le collégial. Les parcours scolaires des étudiantes et étudiants adultes semblent ainsi marqués par des trajectoires peu linéaires (Doray et coll., 2005; Lapointe-Therrien et Richard, 2018; Larue et coll., 2005).

Obstacles auxquels sont confrontés les étudiantes et étudiants adultes

Les parcours des étudiantes et étudiants adultes au collégial sont aussi marqués par différents « obstacles » particuliers, qu'ils soient situationnels, dispositionnels ou institutionnels (Keith, 2007; Mercer, 1993).

Les obstacles situationnels concernent les circonstances familiales (notamment les personnes à charge), professionnelles (emploi rémunéré) et extrascolaires que les étudiantes et étudiants doivent concilier. Ces obstacles entraînent des conflits de temps, peuvent influencer négativement le temps consacré aux études et nuire à la réussite scolaire, voire désavantager la population étudiante adulte par rapport à l'obtention d'un diplôme.

Les obstacles dispositionnels réfèrent aux attributs des étudiantes et étudiants adultes. Il s'agit, entre autres, des difficultés d'adaptation au collège, de leurs inquiétudes quant aux relations personnelles et sociales avec les personnes plus jeunes ou de leurs sentiments d'incompétence scolaire.

Enfin, les obstacles institutionnels réfèrent aux aspects structurels des collèges qui peuvent nuire aux étudiantes et étudiants plus âgés dans leur parcours scolaire et dans l'atteinte de leurs objectifs. Ces obstacles incluent l'horaire de cours et les heures d'accès à des services incompatibles avec les obligations des étudiantes et étudiants adultes, en raison, par exemple, de leurs responsabilités familiales ou d'un emploi rémunéré.

Tout l'environnement éducatif des établissements collégiaux comme milieu d'accueil des étudiantes et étudiants adultes mérite dès lors d'être étudié et mieux compris. En effet, le système d'éducation semble surtout conçu pour les étudiantes et étudiants présentant un parcours linéaire (inscription à temps plein, sans interruption du parcours, etc.) et les défis rencontrés par les étudiantes et étudiants adultes sont de taille (Conseil supérieur de l'éducation [CSE], 2013). En 1999, Bessette faisait d'ores et déjà le constat de mesures pédagogiques trop rigides pour les étudiantes et étudiants adultes, illustrant le peu de prise en compte du système pour cette population étudiante qualifiée de « nouvelle clientèle » à l'époque. Elle notait également que, dans le fonctionnement du système collégial régulier, les formations longues étaient conçues pour les jeunes issus du secondaire. Comme le rappellent Lapointe Therrien et Richard (2018), peu de changements majeurs ont été apportés dans l'environnement éducatif collégial pour favoriser la réussite des étudiantes et étudiants adultes depuis l'an 2000.

En somme, pour Caruth (2014), le principal obstacle rencontré par les adultes qui retournent à l'école est souvent la complexité à coordonner leurs nombreuses responsabilités (travail, famille, école, personnes à charge, etc.). Bien que ces étudiantes et étudiants aient des besoins qui leur sont propres, plusieurs chercheurs et chercheuses sont d'avis que les collèges les ignorent (Fairchild, 2003). Pour Doray et coll. (2005), plusieurs des problèmes vécus par les étudiantes et étudiants adultes sont « ancrés dans le régime éducatif collégial actuel, qui tarde à prendre en compte les conditions d'apprentissage de ces adultes » (p. 82).

Effectifs

Les collèges n'accueillent pas tous les mêmes proportions d'étudiantes et d'étudiants adultes. Selon des données compilées par le Service régional d'admission du Montréal métropolitain (SRAM) concernant l'ensemble du réseau collégial, ces proportions varient entre 1,0 % et 25,5 %. Lapointe Therrien et Richard (2018) et Richard (2018) ont analysé l'évolution du nombre d'étudiantes et d'étudiants adultes (24 ans et plus) inscrits à l'enseignement régulier pour l'ensemble du réseau collégial public, pour les cohortes de 2007 à 2016, à partir des données du SRAM. Ces analyses, portant sur chacune des cohortes d'étudiantes et d'étudiants inscrits dans un nouveau programme d'études, populations A et B confondues, permettent d'observer que la proportion d'étudiantes et d'étudiants adultes a augmenté de 2,0 points de pourcentage sur une période de 10 ans, passant de 5,7 % en 2007 à 7,7 % en 2016. Les étudiantes et étudiants adultes semblent ainsi être de plus en plus nombreux à entreprendre des études collégiales; des constats semblables sont également faits aux États-Unis pour les étudiantes et étudiants adultes à l'enseignement supérieur (Hussar et Bailey, 2016).

Accès, persévérance et diplomation des étudiantes et étudiants adultes

Les écrits scientifiques demeurent assez silencieux en ce qui a trait à l'accès aux études postsecondaires des étudiantes et étudiants adultes. Lapointe Therrien et Richard (2018), de leur côté, ont noté que les ressources financières, et particulièrement l'aide financière aux études, semblent insuffisantes et peu adaptées aux réalités des étudiantes et étudiants adultes. Pour paraphraser Robertson (2020), l'aide financière aux études semble être un programme conçu et centré sur les réalités des « jeunes » qui suivent un parcours linéaire standard. Un programme d'aide financière mieux adapté inciterait-il plus d'étudiantes et d'étudiants adultes à retourner aux études? La question mérite d'être posée, mais demeure sans réponse dans l'état actuel des connaissances.

Grâce aux données obtenues par le SRAM pour l'ensemble des cégeps de la province, Lapointe Therrien et Richard (2018) ont également analysé les taux de diplomation des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus en comparaison avec ceux de moins de 24 ans pour les cohortes de 2007 à 2012 (population A seulement). Les écarts observés sont

importants : pour chacune des cohortes, les taux de diplomation (selon la durée minimale prévue plus deux ans) oscillent autour de 62 % pour les étudiantes et étudiants âgés de moins de 24 ans et de seulement 40 % pour ceux âgés de 24 ans et plus. Des études américaines font écho à ces résultats. En effet, Knapp et son équipe (2012) indiquent que les étudiantes et étudiants adultes inscrits aux études supérieures ont des taux de diplomation moins élevés que ceux de leurs homologues plus jeunes. Qui plus est, selon la Lumina Foundation, citée par Leggins (2021, p. 37), 38 % des étudiantes et étudiants adultes qui occupent un emploi ou qui ont des obligations familiales abandonnent les études au cours de la première année de leur formation. Pour les étudiantes et étudiants de la population B en 2007, Lapointe Therrien et Richard (2018) notent un écart moins important à cet égard, mais significatif statistiquement. Pour les étudiantes et étudiants qui n'avaient pas de DEC avant d'entreprendre leur nouveau programme d'études, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus ont obtenu un diplôme dans une proportion de 57,6 % en comparaison à 65,1 % chez leurs pairs de moins de 24 ans de la population B ($X^2 = 61\,459$; $p < 0,001$).

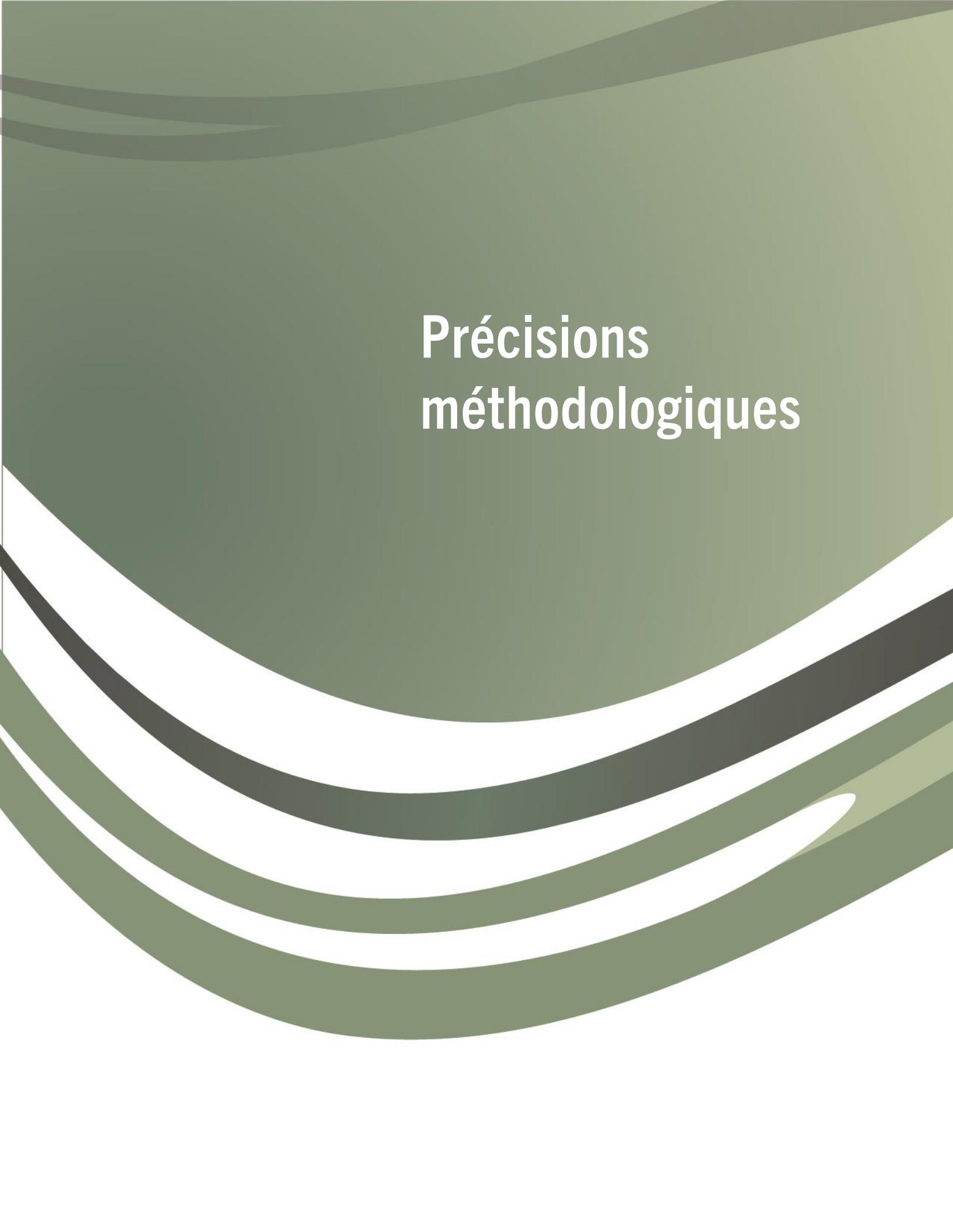
La motivation scolaire chez les étudiantes et étudiants adultes

Différents chercheurs et chercheuses (Brinthaupt et Eady, 2014; Bye et coll., 2007; Compton et coll., 2006; Lovell, 2014; Shillingford et Karlin, 2013; Taylor et House, 2010) soulignent le fait que les étudiantes et étudiants adultes manifestent des niveaux plus élevés de motivation intrinsèque envers leurs études et ont des objectifs clairement définis. C'est d'ailleurs ce qui est observé par Deguire et son équipe (1996) chez les cégépiens et cégépiennes adultes : ils ont des objectifs scolaires et professionnels clairs, ils « ont à cœur de réussir » et ils montrent une plus grande « avidité de connaissances » et un niveau d'exigences plus grand par rapport à leur réussite scolaire. Ces personnes sont ainsi plus engagées dans leurs études par le désir d'apprendre par rapport à leurs pairs moins âgés. Pour Justice et Dorman (2001), la motivation intrinsèque des étudiantes et étudiants adultes s'explique par le fait qu'ils s'inscrivent généralement aux études supérieures en fonction de leurs champs d'intérêt cognitifs, alors que les étudiantes et étudiants plus jeunes sont soumis à des formes de motivations extrinsèques telles que des attentes sociales et parentales. Pour d'autres autrices (Caruth, 2014; Jacobson et Harris, 2008; Wyatt, 2011), ces distinctions motivationnelles entre étudiantes et étudiants adultes et leurs collègues plus jeunes résident dans le fait que les étudiantes et étudiants adultes expriment un plus grand sentiment d'être responsables de leurs décisions et de leur réussite scolaire. À cela s'ajoutent le besoin de comprendre l'utilité des contenus avant de s'engager dans leur apprentissage, la détermination à s'engager plus intensivement et sérieusement dans leurs études, et le besoin de réalisation de soi.

Brève conclusion de la mise en contexte

Par leur présence de plus en plus importante à l'enseignement régulier collégial, leur taux de diplomation plus faible ainsi que leurs profils hétérogènes, il ne fait pas de doute qu'il demeure pertinent de s'intéresser à la situation et aux

réalités qui touchent les étudiantes et étudiants adultes du réseau collégial. En cernant davantage les différents profils de ces étudiantes et étudiants et en comprenant mieux leurs besoins, il sera plus possible d'identifier des moyens pour soutenir leur persévérance et leur réussite éducative.



**Précisions
méthodologiques**

Une synthèse des principaux éléments méthodologiques permettant d'interpréter adéquatement le contenu du présent rapport est présentée ici. Cependant, une section méthodologique détaillée est disponible dans le rapport général de l'enquête (Gaudreault et coll., 2022).

Taux de participation

Parmi les 52 cégeps et constituantes du Québec, les étudiantes et les étudiants de 45 collèges publics ont été invités à remplir le questionnaire SPEC 1 au printemps ou au début de l'automne 2021. En effet, le SPEC ne vise pas la population étudiante des collèges privés. Sur les 71 827 personnes ayant été sollicitées, 30 202 ont rempli en tout ou en partie le questionnaire, ce qui correspond à un taux de participation de 42 %. Après le retrait des questionnaires incomplets ou ceux pour lesquels le consentement de l'étudiante ou de l'étudiant n'avait pas été accordé, les analyses porteront sur un échantillon de **22 172** collégiennes et collégiens provenant de 43 cégeps francophones et anglophones (2 cégeps sont non participants) et composé aux deux tiers de membres de la population A (sans antécédents collégiaux) et au tiers de ceux de la population B (ayant effectué un changement de programme ou effectuant un retour aux études). La liste des cégeps participants et le taux de participation pour chacun sont présentés dans le rapport général (Gaudreault et coll., 2022). L'échantillon du présent rapport spécifique est composé de **2 426** étudiantes et étudiants adultes (24 ans et plus), dont 89,2 % appartiennent à la population B, c'est-à-dire qu'il s'agit d'étudiantes et d'étudiants qui ont une expérience antérieure aux études collégiales. Les analyses qui suivent visent donc principalement à comparer les étudiantes et étudiants adultes à leurs pairs plus jeunes. Les comparaisons entre les populations A et B concernant les étudiantes et étudiants adultes sont réalisées seulement lorsque des résultats apportent un éclairage supplémentaire sur la situation des étudiantes et étudiants adultes. Pour toutes les autres analyses, il faut considérer que les étudiantes et étudiants adultes sont essentiellement ceux de la population B.

Représentativité et pondération

Afin de permettre d'assurer la meilleure représentativité possible de l'ensemble des collégiennes et des collégiens qui entreprennent leur parcours collégial, une procédure de pondération a été appliquée à la base de données. Les quatre facteurs de pondération retenus sont : le cégep, la population A ou B, le sexe et le secteur d'études. Cette méthode a pour effet de donner davantage de poids aux réponses d'un individu fréquentant un établissement où la participation a été plus faible et, à l'inverse, de donner moins d'importance aux réponses de certains groupes surreprésentés.

Non-réponse partielle

Il est possible de constater, à l'annexe A, dans laquelle on retrouve les caractéristiques des étudiantes et des étudiants de 24 ans et plus comparées à celles des autres étudiantes et étudiants pour toutes les questions du SPEC 1, que le nombre de répondantes et de répondants varie d'une question à l'autre en raison de la non-réponse partielle : une plus faible proportion d'individus ayant répondu aux questions posées à la fin du questionnaire ou encore certaines questions étant posées uniquement à des sous-groupes particuliers. L'annexe A du rapport général (Gaudreault et coll., 2022) permet de consulter l'ensemble des questions et des choix de réponse du questionnaire.

Effet du moment de passation, de la langue et de la pandémie sur les prévalences de certaines questions

Certaines questions sont particulièrement influencées par le moment de passation du questionnaire (comme l'implication projetée dans les activités du cégep ou le besoin de déménager) ou encore par la langue d'enseignement (comme les besoins de soutien en langue d'enseignement ou en langue seconde). Une section complète de la section méthodologique du rapport général (Gaudreault et coll., 2022) est consacrée à ces questions. Rappelons simplement ici que, de façon générale, les étudiantes et les étudiants qui répondent hâtivement au questionnaire sont beaucoup plus optimistes quant à leur participation prévue aux activités offertes par le cégep que ceux qui répondent au début de leur session d'automne, ont moins accès au matériel informatique requis pour leurs études et disent davantage avoir rencontré des difficultés liées à l'enseignement à distance.

Une nouvelle question composée de cinq énoncés a été ajoutée au questionnaire SPEC 1 2021 pour tenter de mesurer les effets perçus de la pandémie sur certaines dimensions liées aux études (section 7.3). Lorsque c'est possible, des comparaisons sont réalisées tout au long du rapport entre les prévalences observées en 2021 et celles d'une cohorte antérieure à la pandémie de COVID-19, soit celle de 2016 (Gaudreault et coll., 2018) pour voir l'évolution sur une période de cinq ans. Bien que les écarts observés puissent parfois être attribuables à d'autres facteurs que la pandémie seule, cette comparaison permet de mettre en lumière certains comportements, besoins ou perceptions ayant changé de façon importante. Enfin, lorsque les étudiantes et les étudiants sont questionnés sur les facteurs ayant une influence positive ou négative sur leur motivation (section 6.2), plusieurs éléments se rattachant de près ou de loin aux effets pandémiques sont relevés par la population étudiante.

Comment lire les tableaux et les figures

Les tableaux de l'annexe A permettent d'illustrer les caractéristiques des étudiantes et des étudiants de 24 ans et plus comparativement à celles des autres membres de la communauté étudiante collégiale. Ces tableaux présentent distinctement les caractéristiques propres aux populations A et B ainsi que celles relatives à l'ensemble des répondantes et des répondants. Par défaut, l'attention sera principalement portée sur l'ensemble des étudiantes et des étudiants de 24 ans et plus (colonne *Tous*), en reproduisant les résultats d'intérêt sous la forme de figures qui sont présentées dans le cœur du rapport. Cependant, la distinction entre les A et les B sera parfois soulevée lorsque celle-ci est digne d'intérêt.

Aussi, des tests statistiques du khi carré de Pearson ont été produits afin d'identifier les caractéristiques pour lesquelles les 24 ans et plus se distinguent des autres étudiantes et étudiants pour chaque population (A, B et Tous). Un quatrième test statistique a été mené pour savoir si les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus de la population A se distinguent significativement de ceux de la population B. Pour ces tests statistiques, les coefficients (valeur p) inférieurs à 1 % ($p < 0,01$) indiquent que la différence observée est statistiquement significative au seuil de 1 %. De manière générale, plus la valeur p est proche de 0, plus le risque d'erreur est faible lorsqu'on affirme qu'une différence existe entre deux sous-groupes. À l'inverse, plus cette valeur s'approche de 1, plus les différences observées sont minimes. L'accent sera mis, dans le rapport, sur les résultats présentant des différences significatives entre les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus et ceux âgés de 23 ans et moins ou encore entre les populations A et B. Or, comme l'échantillon est de grande taille, la plupart des écarts observés sont statistiquement significatifs. Également, les questions pour lesquelles le nombre de répondantes ou de répondants est inférieur à 15 sont masquées et remplacées par la mention non disponible (n. d.) afin de préserver la confidentialité des répondantes et des répondants.

Traitement des questions ouvertes

Certaines questions ouvertes portant sur la motivation et l'allongement des études ont été postcodifiées par l'équipe de recherche afin d'identifier les thèmes récurrents et leur fréquence. Des citations ont également été tirées des réponses à ces questions et sont présentées à l'annexe C du rapport général (Gaudreault et coll., 2022). Le choix *autre*, *préciser* permet aussi aux répondantes ou aux répondants d'indiquer d'autres éléments que les choix proposés dans certaines questions. Un traitement de synthèse de ces suggestions et ajouts a également été réalisé.

section



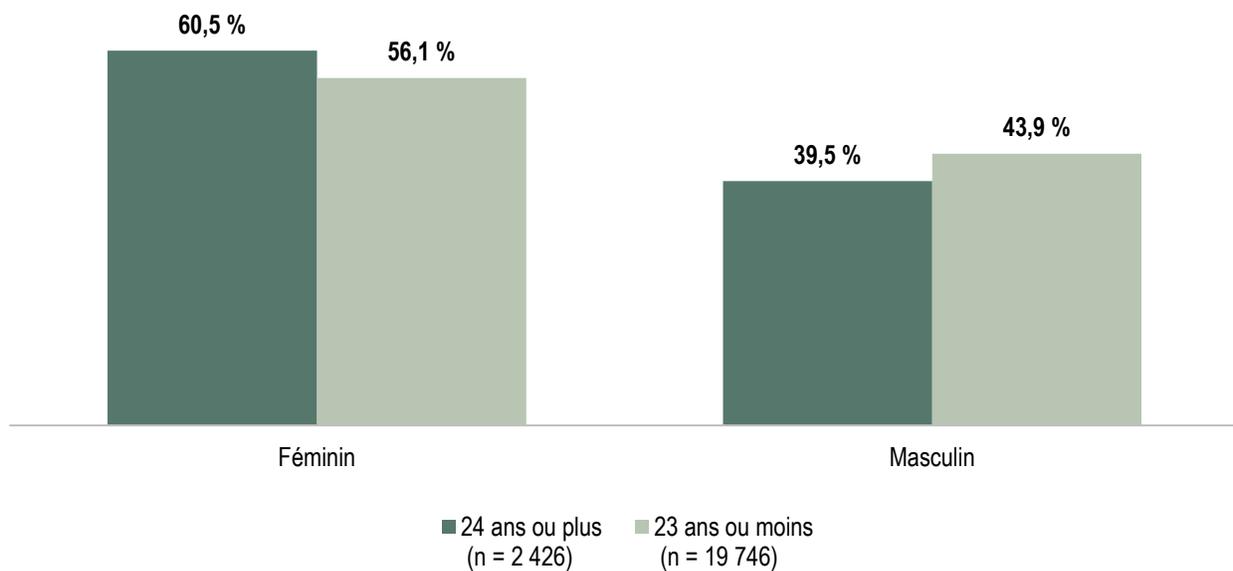
Caractéristiques personnelles

Tout d'abord, les caractéristiques personnelles des étudiantes et étudiants adultes seront présentées. Les résultats décrits portent sur les variables suivantes : sexe, étudiantes et étudiants de première génération (EPG), enfants à charge et âge des enfants à charge.

1.1 Le sexe des répondantes et des répondants

La figure 1 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le sexe.

Figure 1. Sexe des étudiantes et étudiants

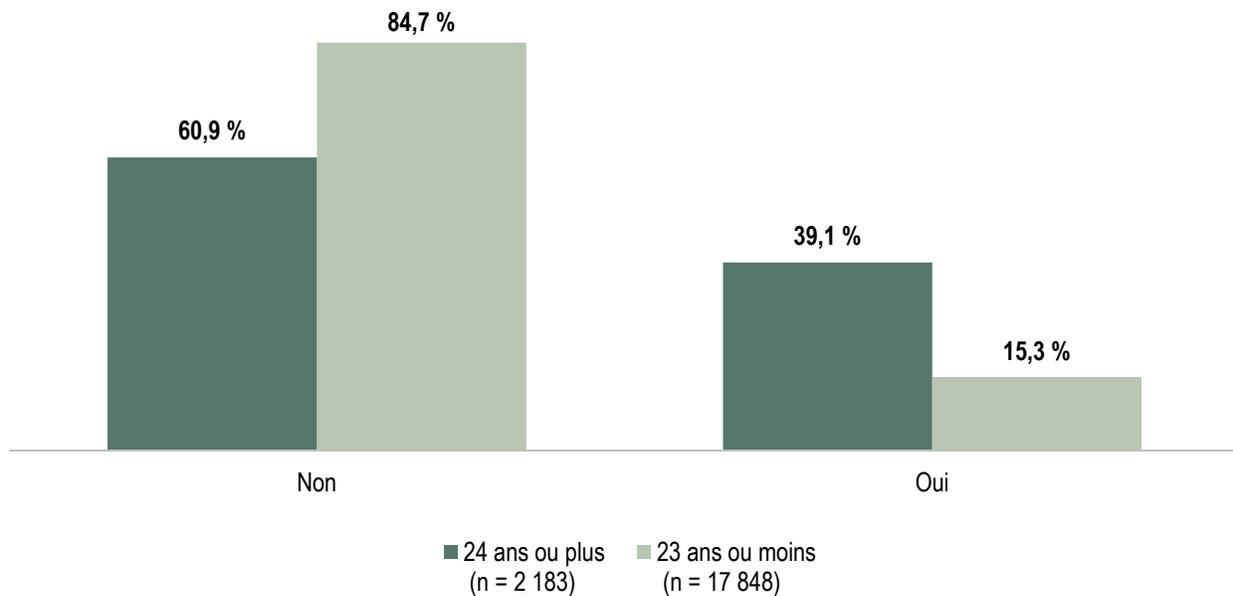


- Chez les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus, les étudiantes sont proportionnellement plus nombreuses que les étudiants. Elles représentent 60,5 % de l'ensemble des répondantes et des répondants de 24 ans et plus; alors que cette proportion est de 56,1 % chez les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins.

1.2 Les étudiantes et étudiants de première génération (EPG)

La figure 2 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le fait d'être ou non étudiantes et étudiants de première génération. Quant au tableau 1, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B.

Figure 2. Étudiantes et étudiants de première génération



- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont nettement plus nombreux à être des étudiantes et étudiants de première génération. En effet, 39,1 % des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus proviennent de famille où les deux parents n'ont pas de diplôme d'études postsecondaires; alors que cette proportion est de l'ordre de 15,3 % chez les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins.

Tableau 1. Étudiantes et étudiants de première génération selon la catégorie d'âge et la population A ou B

Étudiantes et étudiants de première génération		Population A		Population B	
		24 ans et plus	23 ans et moins	24 ans et plus	23 ans et moins
EPG	%	49,9	13,5	37,9	19,6
Non-EPG	%	50,1	86,5	62,1	80,4
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	224	12 640	1 959	5 208
		$p < 0,001$		$p < 0,001$	

Une distinction est notée lorsque les étudiantes et étudiants des populations A et B sont comparés.

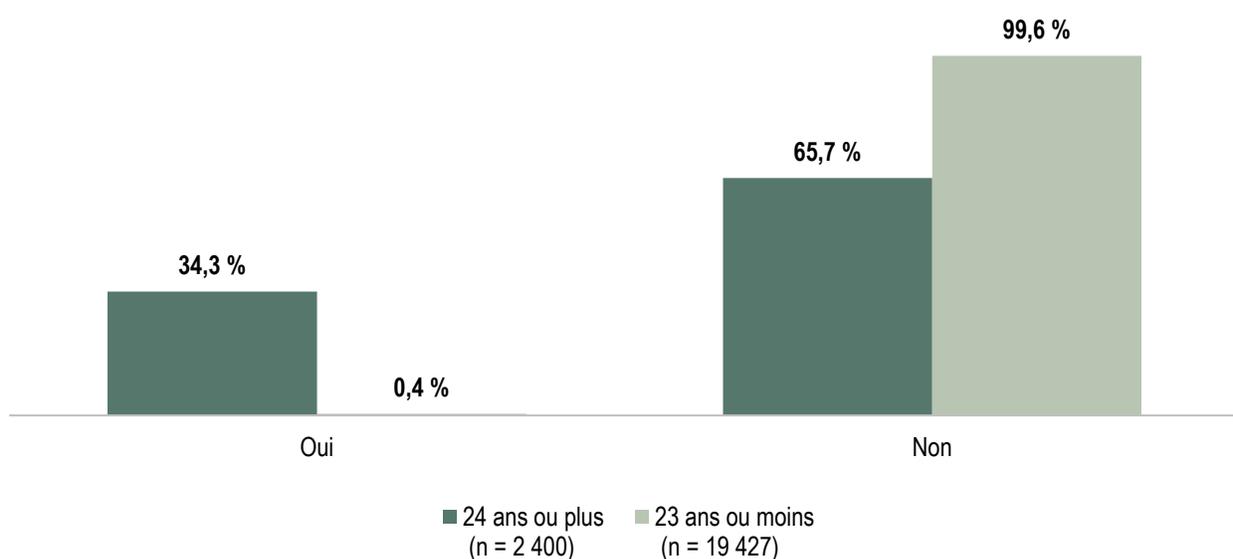
- Tant chez les étudiantes et étudiants de la population A que chez ceux de la population B, les écarts demeurent significatifs : les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus étant davantage des étudiantes et étudiants de première génération.

- Chez les étudiantes et étudiants de la population A, l'écart s'avère encore plus important, considérant que les étudiantes et étudiants de première génération représentent 49,9 % des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus, alors que cette proportion est de seulement 13,5 % chez les 23 ans et moins.

1.3 Situation parentale et enfants à charge

La figure 3 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et la situation parentale.

Figure 3. Étudiantes et étudiants ayant des enfants à charge



- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont sans contredit proportionnellement plus nombreux à déclarer avoir des enfants à charge (34,3 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (0,4 %). Cette différence s'observe autant chez les étudiantes et étudiants de la population A que chez ceux de la population B (annexe A, tableau 1.4).
- La moitié des étudiantes et des étudiants adultes de la population A ont des enfants à charge, comparativement au tiers chez la population B (49,4 % comparativement à 32,4 %).
- Plus du quart des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus de la population A (27,6 %) ont au moins un enfant à charge de moins de 5 ans, comparativement à 15,5 % parmi la population B (annexe A, tableau 1.4a).

1.4 Discussion

La proportion d'étudiantes adultes est proportionnellement plus élevée que celle des étudiantes de 23 ans et moins. Cette distinction avait déjà été observée par Richard (2018) à partir de données de l'ensemble du réseau collégial québécois et par le National Center for Educational Statistics (2018) aux États-Unis. Une tendance est donc observable : les femmes effectuent davantage un retour aux études lorsqu'elles sont plus âgées que leurs homologues masculins. De plus, bien « qu'il n'existe en apparence aucun obstacle freinant l'accès des garçons au collégial » (CSE, 2019, p. 48), on constate une disparité chez l'ensemble des cégépiennes et cégépiens concernant l'accès aux études collégiales entre les étudiantes (75,3 %) et les étudiants (56,7 %). Comme l'ont souligné Lin (2016) et Robertson (2020), il apparaît donc pertinent, voire nécessaire, d'analyser spécifiquement les besoins et les enjeux qui concernent les étudiantes adultes qui vivent des situations qui sont fort probablement différentes de leurs pairs masculins.

Les étudiantes et étudiants de première génération (EPG) sont ceux dont les deux parents n'ont pas fait d'études supérieures (collégiales ou universitaires). Ces étudiantes et étudiants sont généralement moins bien informés sur les études supérieures par leurs parents, ces derniers se sentant moins compétents pour conseiller et accompagner leurs enfants dans leurs aspirations et parcours d'études postsecondaires (Bonin et coll., 2015; Pascarella et coll., 2004). Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont nettement plus nombreux à être des étudiantes et étudiants de première génération, tant chez les étudiantes et étudiants de la population A que chez ceux de la population B. On remarque toutefois une tendance plus importante chez ceux de la population A.

La situation de parentalité est sans contredit une réalité qui touche davantage les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus. En effet, plus du tiers (34,3 %) des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus ont des enfants à charge, alors que cette proportion est de seulement 0,4 % pour les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins. Il est aussi possible d'observer des distinctions quant aux profils d'âge des enfants selon qu'ils appartiennent à la population A ou à la population B. D'une part, les étudiantes et étudiants adultes de la population A sont moins nombreux à ne pas avoir d'enfants et, d'autre part, plus nombreux à avoir au moins un enfant à charge de moins de 5 ans. Comme il a été évoqué dans la mise en contexte plus haut, les enquêtes réalisées auprès des étudiantes et étudiants adultes dans le milieu collégial québécois sont plutôt rares, il n'est pas surprenant de constater que celles portant sur les parents étudiants le soient aussi (Lapointe Therrien et Richard, 2018). Dans le réseau collégial, peu de données sont disponibles et les connaissances sur la situation des parents étudiants demeurent très parcellaires (Lévesque, 2017). Les résultats du SPEC amènent toutefois à se questionner sur les enjeux supplémentaires que la parentalité peut entraîner dans l'expérience scolaire des étudiantes et étudiants adultes.

section

2

Diversité
ethnoculturelle

En ce qui a trait aux caractéristiques relatives à la diversité ethnoculturelle chez les étudiantes et étudiants adultes, les résultats liés aux variables suivantes sont présentés : le statut relatif à la citoyenneté, le lieu de naissance, le statut d'immigration et les langues maternelles. Le tableau 2 regroupe l'ensemble de ces variables.

2.1 Diversité ethnoculturelle

Tableau 2. Étudiantes et étudiants selon différentes variables relatives à la diversité ethnoculturelle

Caractéristique		24 ans et plus	23 ans et moins
Statut de citoyenneté ($p < 0,001$)			
Citoyen(ne) canadien(ne)	%	86,1	93,1
Résident(e) permanent(e)	%	7,0	3,7
Résident(e) temporaire (étudiant(e) étranger(-ère))	%	6,1	2,8
Réfugié(e) reconnu(e), sans statut ou autre	%	0,8	0,3
Total	%	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	2 426	19 740
Immigrant(e) récent(e) (moins de 5 ans, soit de 2016 à 2021) ($p < 0,001$)			
Non	%	72,0	80,7
Oui	%	28,0	19,3
Total	%	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	423	2 502
Statut de l'étudiant(e) ($p < 0,001$)			
Étudiant(e) né(e) au Canada dont les deux parents sont nés au Canada	%	66,2	67,8
Immigrant(e) de 2 ^e génération (né(e) au Canada et dont au moins un parent est immigrant)	%	10,0	16,4
Immigrant(e) de 1 ^{re} génération (né(e) à l'extérieur du Canada)	%	17,7	12,9
Étudiant(e) international(e) (résident(e) temporaire)	%	6,1	2,9
Total	%	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	2 392	19 391
Langues maternelles			
Français ($p < 0,001$)	%	90,2	93,1
Anglais ($p < 0,001$)	%	23,8	45,4
Autre ($p < 0,001$)	%	21,1	17,6
Total	%	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	2 423	19 732

Force est de constater qu'une caractéristique qui distingue les étudiantes et étudiants adultes de leurs pairs moins âgés est que les premiers sont proportionnellement plus nombreux à être issus de l'immigration récente, ce qui se traduit à travers différents indicateurs.

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement moins nombreux (86,1 %) à déclarer avoir la citoyenneté canadienne par rapport aux étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (93,1 %).
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont ainsi proportionnellement plus nombreux (17,7 %) à déclarer être des immigrantes ou immigrants de première génération (12,9 % pour les 23 ans et moins) et être des étudiantes ou étudiants internationaux (6,1 %) (2,9 % pour les 23 ans et moins). Chez les adultes de la population A, ces proportions totalisent une proportion de 40,0 % : 36,7 % sont des immigrantes et immigrants de première génération et 3,3 % des étudiantes et étudiants internationaux.
- Chez les immigrantes et les immigrants de première génération, ceux de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (28,0 %) à avoir immigré récemment (moins de 5 ans) que leurs pairs plus jeunes (19,3 %).
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont nettement moins nombreux (23,8 %) que leurs pairs plus jeunes (45,4 %) à avoir l'anglais comme langue maternelle, mais proportionnellement plus nombreux (21,7 % contre 17,6 %) à déclarer avoir une autre langue que le français ou l'anglais.

2.2 Discrimination dans le parcours scolaire antérieur

Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus se disent plus fréquemment victimes de discrimination dans leur parcours antérieur, notamment en ce qui concerne le niveau de vie (pauvreté ou richesse), une déficience physique ou neurologique, un trouble d'apprentissage ou un trouble de santé mentale (annexe A, tableau 2.12).

2.3 Discussion

Les quelques résultats présentés dans cette section permettent de faire une observation générale : les étudiantes et étudiants adultes issus de l'immigration récente et les étudiantes et étudiants adultes internationaux représentent une part non négligeable de l'ensemble de la population adulte au collégial. Comme l'ont souligné Lapointe Therrien et Richard (2018, p. 114), il apparaît pertinent de s'intéresser à la situation et aux réalités spécifiques des étudiantes et étudiants adultes provenant des communautés ethnoculturelles issues de l'immigration récente, qu'elle soit permanente ou temporaire. Leur situation et leurs réalités sont fort probablement marquées par des spécificités particulières en tant qu'étudiantes et étudiants adultes, mais aussi par différentes caractéristiques concernant leur type d'installation au Québec et leur parcours migratoire. De récentes analyses (Richard, 2023) issues d'une recherche PAREA révèlent que les étudiantes et étudiants adultes nés à l'extérieur du Canada expriment des niveaux de difficulté supérieurs sur le plan de leur intégration scolaire en ce qui concerne la facilité à s'adapter au rythme d'apprentissage au collégial; la quantité de notes de cours à prendre en classe; la quantité de travail à réaliser hors classe; la gestion du temps pour

les études, le travail et la famille; et le nombre d'heures de cours par semaine. Toujours selon les résultats de cette étude, celles et ceux nés à l'extérieur du Canada sont proportionnellement plus nombreux à déclarer ne pas connaître les services d'aide et de soutien en comparaison à leurs pairs nés au Canada.

Le manque de recherche sur ce profil d'étudiantes et d'étudiants et les résultats présentés dans cette section soulignent la pertinence et la nécessité de s'intéresser à la situation spécifique de la population étudiante adulte issue de l'immigration récente.

section

3

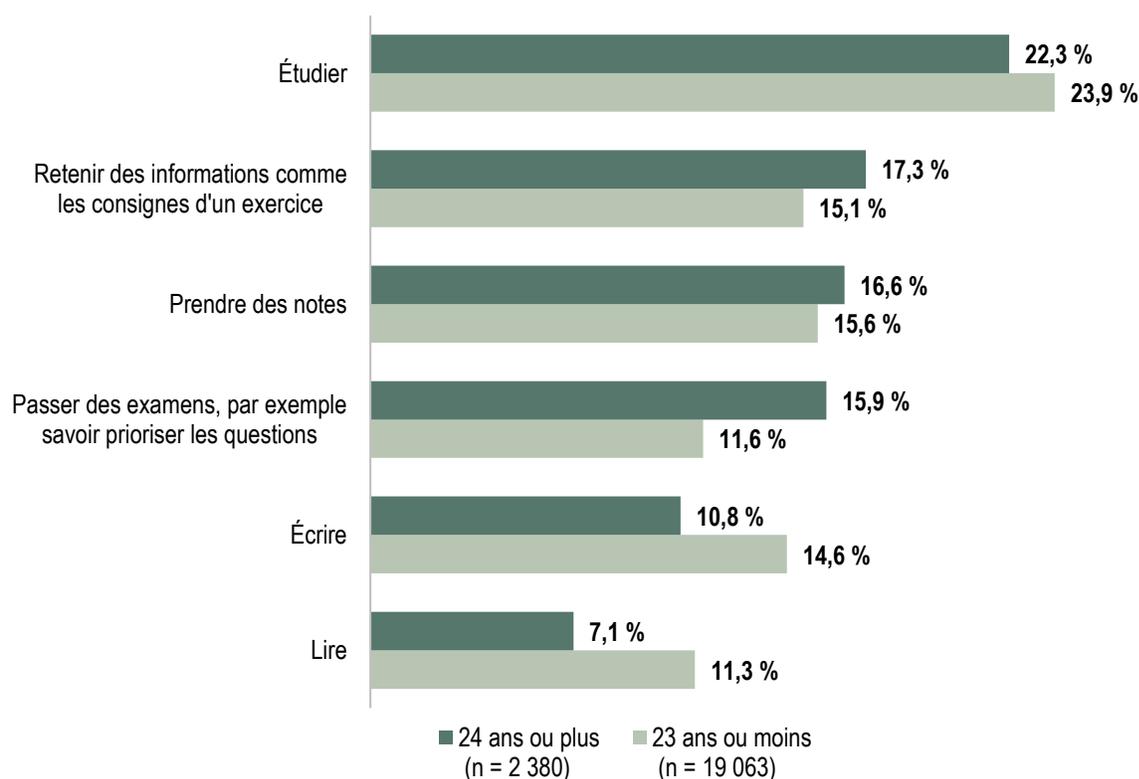
Défis et besoins
liés à la réussite
éducative

Cette partie décrit les caractéristiques relatives aux étudiantes et étudiants adultes ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap. On y présente les obstacles et défis vécus dans leur parcours scolaire antérieur ainsi que les mesures d'aide et les services professionnels qui y sont associés.

3.1 Obstacles dans le parcours scolaire antérieur

La figure 4 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les défis qui ont constitué un obstacle dans leur parcours scolaire antérieur en ce qui concerne le travail scolaire.

Figure 4. Défis qui ont constitué un obstacle significatif au travail scolaire dans le parcours scolaire antérieur



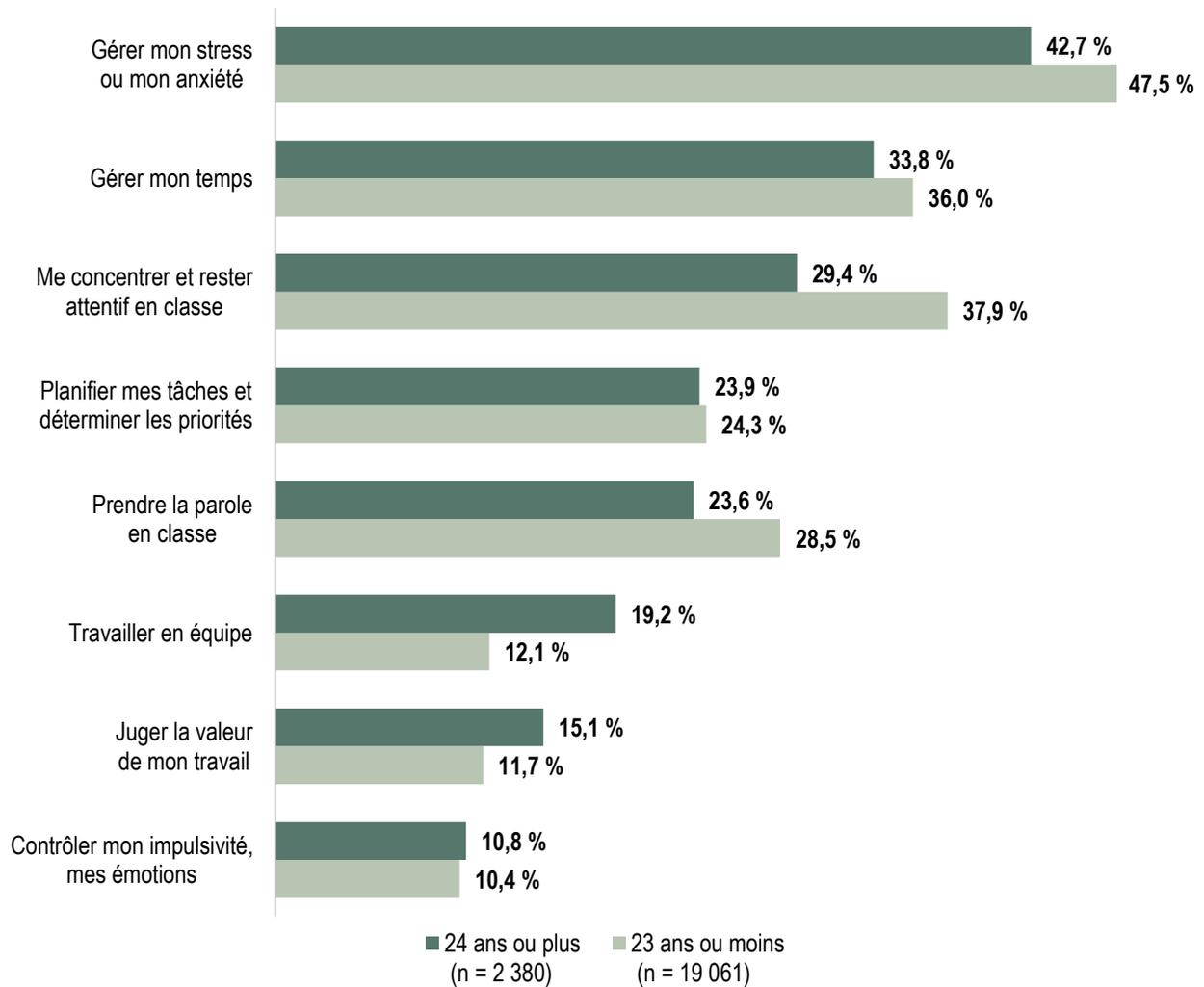
- D'abord, il est à noter que les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (55,6 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (51,7 %) à déclarer qu'ils n'ont rencontré aucun défi particulier qui ait constitué un obstacle dans leur travail scolaire dans leur parcours scolaire antérieur (annexe A, tableau 3.1).

- Les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus sont plus nombreux que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins à identifier, comme défi dans le travail scolaire, le fait de *retenir des informations comme les consignes d'un exercice* (respectivement 17,3 % et 15,1 %). Toutefois, dans le détail, la différence est significative chez les étudiantes et étudiants de la population B, mais les 24 ans et plus sont alors moins nombreux (17,4 %) que les 23 ans et moins (20,6 %) (annexe A, tableau 3.1) à identifier ce défi.
- Les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus sont plus nombreux que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins à identifier, comme défi dans le travail scolaire, le fait de *passer des examens, par exemple de savoir prioriser les questions* (respectivement 15,9 % et 11,6 %), mais la différence est significative seulement chez les étudiantes et étudiants de la population A.
- Les étudiantes et étudiants plus âgés sont proportionnellement moins nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à identifier les tâches *écrire* (respectivement 10,8 % et 14,6 %) et *lire* (respectivement 7,1 % et 11,3 %) comme des défis ayant constitué des obstacles dans le travail scolaire.

La figure 5 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les défis qui ont constitué un obstacle dans leur parcours scolaire antérieur en ce qui concerne la vie d'étudiante ou d'étudiant.

- En ce qui concerne les défis rencontrés qui ont constitué un obstacle significatif, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement moins nombreux (72,5 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (79,0 %) à déclarer avoir rencontré des défis dans leur parcours scolaire antérieur. Ces différences de proportions sont encore plus importantes chez les étudiantes et étudiants de la population B (respectivement 72,8 % et 86,1 %) (annexe A, tableau 3.2).
- Les trois principaux défis rapportés par les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus le sont dans des proportions significativement moindres comparativement aux étudiantes et aux étudiants de 23 ans et moins. Il s'agit de *gérer leur stress ou leur anxiété* (respectivement 42,7 % et 47,5 %), de *se concentrer et rester attentif en classe* (29,4 % et 37,9 %) et de *prendre la parole en classe* (23,6 % et 28,5 %), avec des différences nettement plus marquées chez les étudiantes et étudiants de la population B.
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux à identifier, comme défis qui ont constitué un obstacle dans leur vie d'étudiante ou d'étudiant, le fait de *travailler en équipe* (respectivement 19,2 % et 12,1 %) et de *juger la valeur de leur travail* (15,1 % et 11,7 %). Pour ce dernier défi, la différence est significative seulement chez les étudiantes et étudiants de la population A.

Figure 5. Défis qui ont constitué un obstacle significatif à la vie étudiante dans le parcours scolaire antérieur

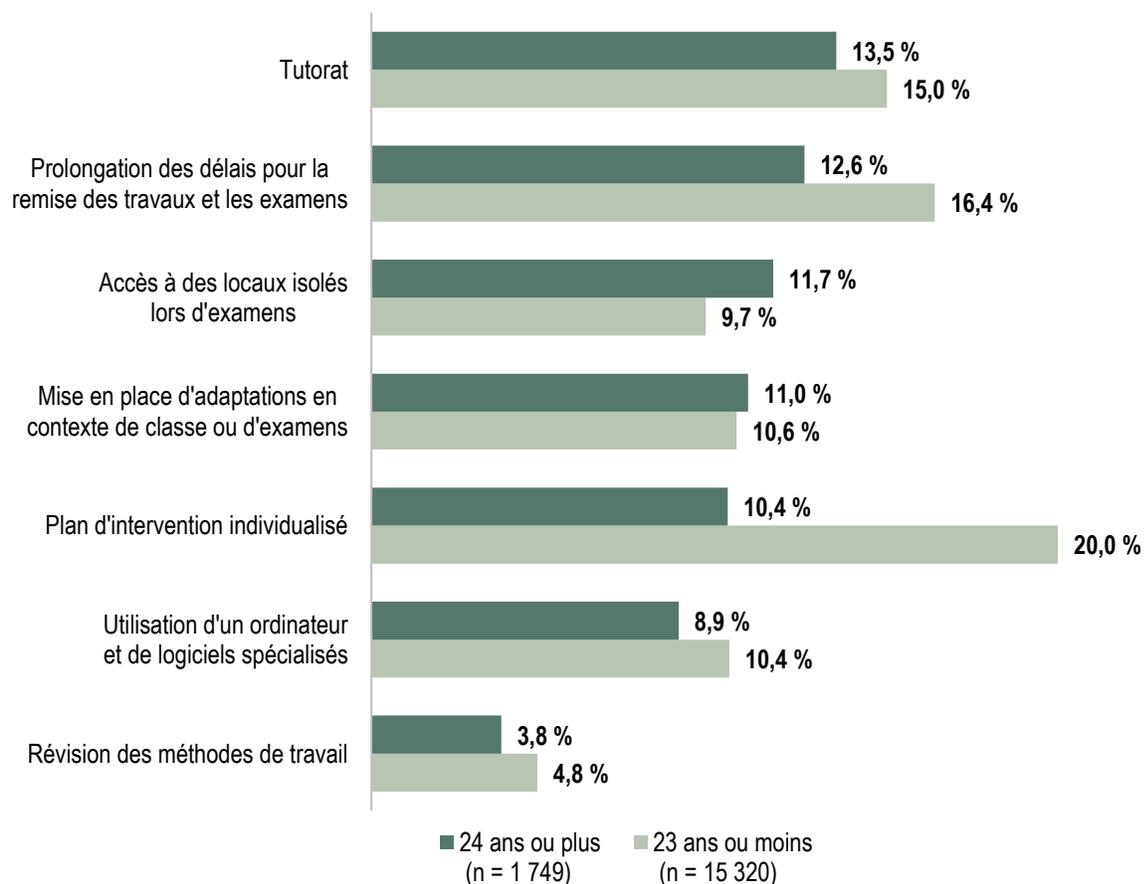


La figure 6 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les mesures d'aide ou d'adaptation reçues en lien avec les différents obstacles identifiés plus haut.

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (70,3 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (62,8 %) à déclarer qu'ils n'ont bénéficié d'aucune mesure d'aide ou d'adaptation en lien avec les défis nommés précédemment (annexe A, tableau 3.3).

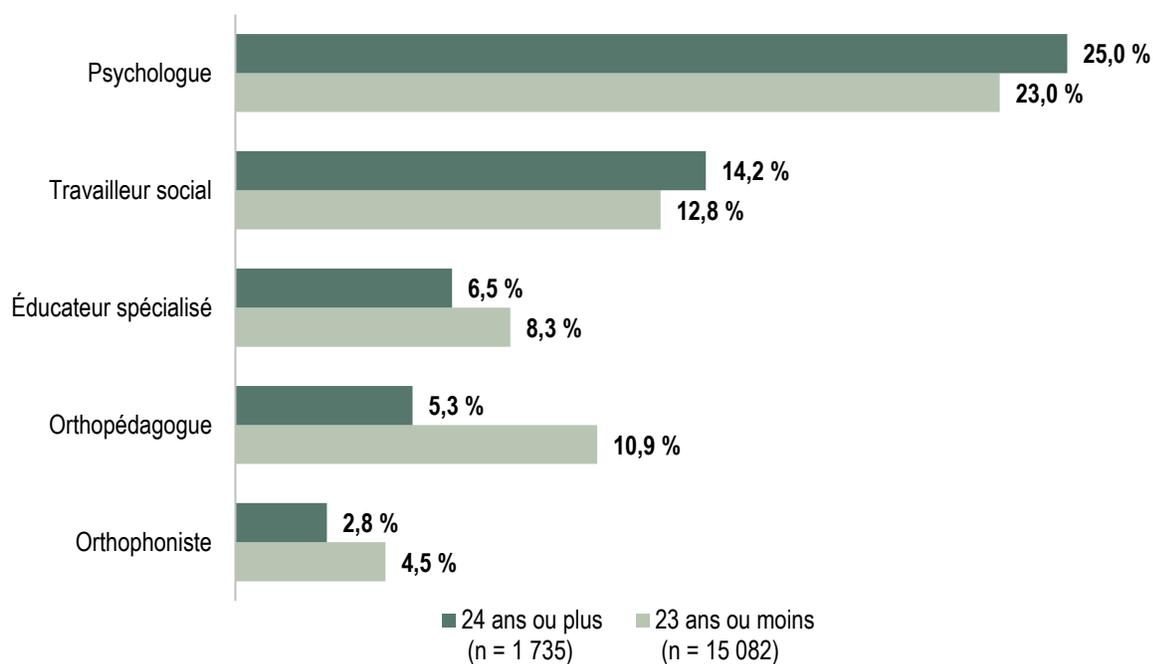
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont nettement moins nombreux (10,4 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (20,0 %) à déclarer avoir bénéficié d'un plan d'intervention individualisé ou d'une prolongation des délais pour la remise des travaux et des examens (12,6 % contre 16,4 %).

Figure 6. Mesures d'aide ou adaptations reçues en lien avec ces obstacles



La figure 7 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les services reçus de la part de professionnelles et professionnels en lien avec les différents obstacles identifiés plus haut.

Figure 7. Services reçus de la part des professionnelles et professionnels en lien avec ces obstacles



- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont légèrement moins nombreux (35,8 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (39,2 %) à déclarer avoir bénéficié des services d'une professionnelle ou d'un professionnel en lien avec les obstacles identifiés (annexe A, tableau 3.4).
- Lorsqu'ils ont pu bénéficier des services d'une professionnelle ou d'un professionnel, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus et ceux et celles de 23 ans et moins ont pu recevoir, dans des proportions semblables, les services d'un ou d'une psychologue (respectivement 25,0 % et 23,0 %) et d'une travailleuse sociale ou d'un travailleur social (respectivement 14,2 % et 12,8 %).
- Les étudiantes et étudiants adultes sont proportionnellement moins nombreux que leurs pairs plus jeunes à avoir pu bénéficier des services d'un ou d'une orthopédagogue (respectivement 5,3 % et 10,9 %), d'une éducatrice spécialisée ou d'un éducateur spécialisé (6,5 % et 8,3 %) et d'un ou d'une orthophoniste (2,8 % et 4,5 %).

3.2 Besoins particuliers ou situation de handicap

La figure 8 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les besoins particuliers ou la situation de handicap. Quant au tableau 3, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B. Également, la figure 9 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et l'obtention d'un diagnostic d'un professionnel ou d'une professionnelle de la santé relativement à un besoin particulier ou à une situation de handicap.

Figure 8. Étudiantes et étudiants ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap

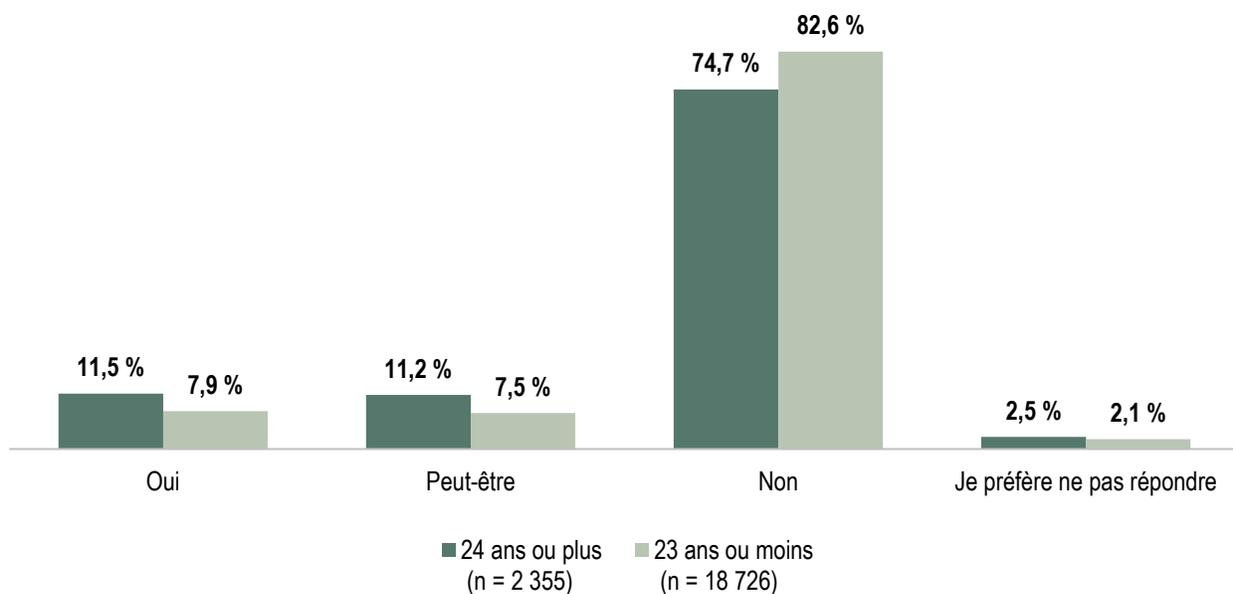
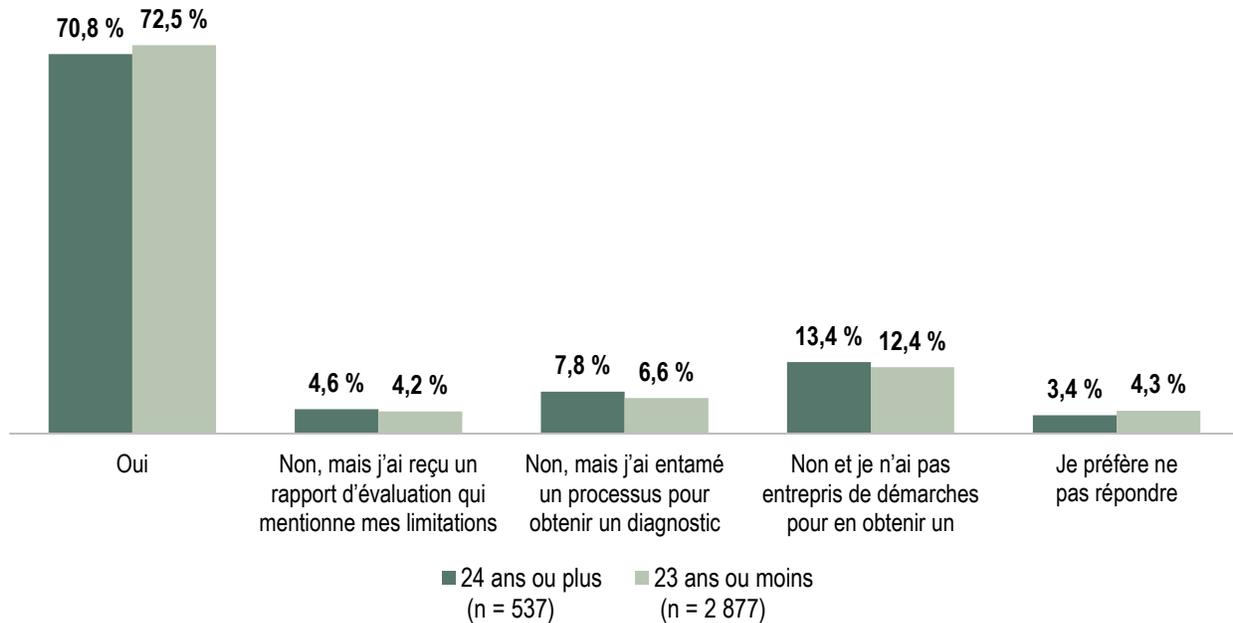


Tableau 3. Étudiantes et étudiants ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap selon la catégorie d'âge et la population A ou B

Besoins particuliers ou situation de handicap		Population A		Population B	
		24 ans et plus	23 ans et moins	24 ans et plus	23 ans et moins
Oui	%	10,7	6,8	11,6	10,5
Non	%	77,7	85,0	74,3	76,6
Peut-être	%	8,5	6,3	11,6	10,5
Je préfère ne pas répondre	%	3,1	2,0	2,4	2,3
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	252	13 307	2 103	5 418
		$p = 0,014$		$p = 0,216$	

Figure 9. Étudiantes et étudiants ayant reçu un diagnostic d'une professionnelle ou d'un professionnel de la santé

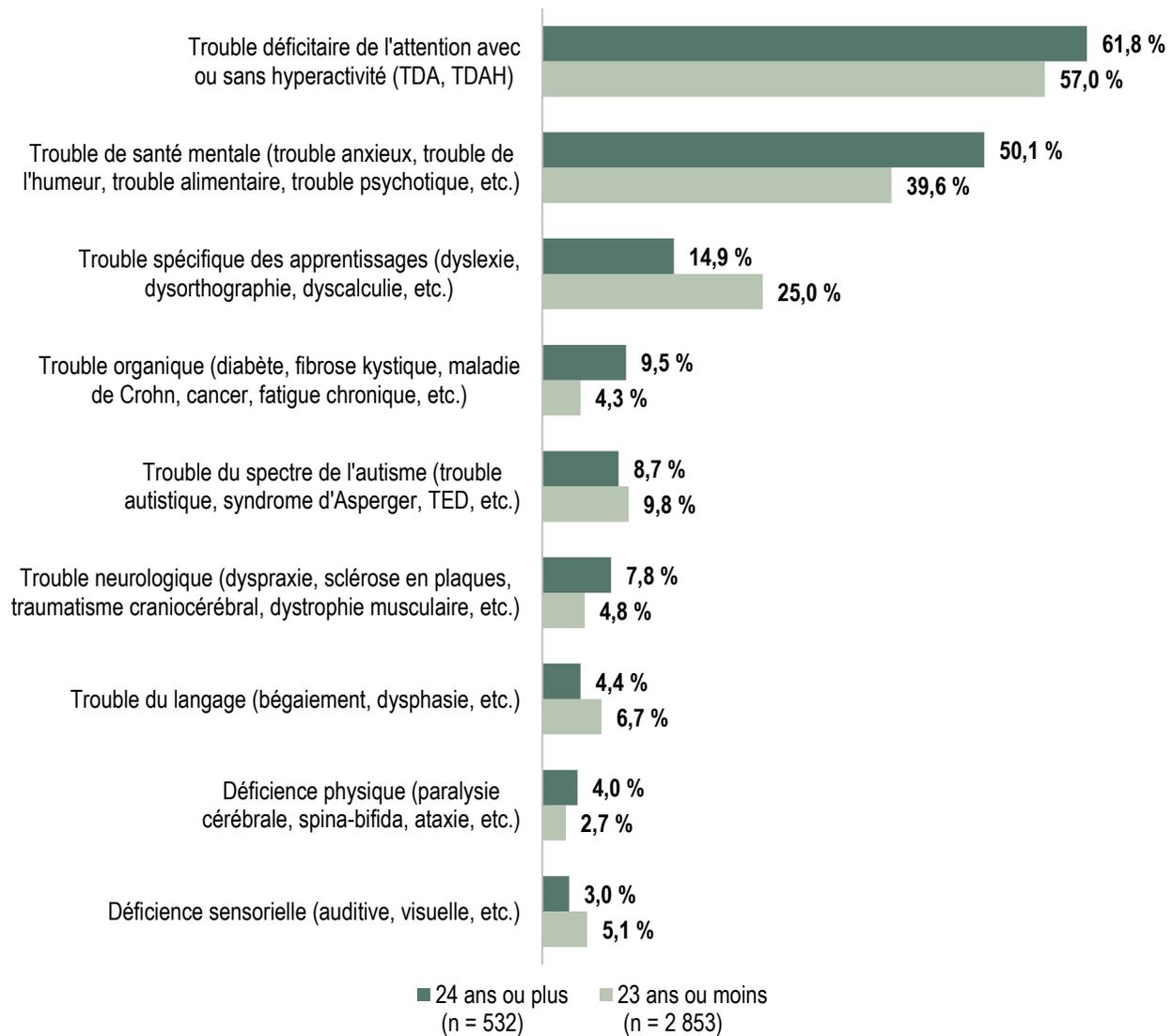


Des distinctions sont observables lorsque les étudiantes et étudiants sont questionnés à savoir s'ils s'identifient comme des étudiantes et étudiants ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap.

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (11,5 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (7,9 %) à s'identifier comme ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap, mais sans différence significative chez les étudiantes et étudiants de la population B (annexe A, tableau 3.5).
- Ces étudiantes et étudiants sont également proportionnellement plus nombreux (11,2 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (7,5 %) à déclarer qu'ils ont peut-être des besoins particuliers ou une situation de handicap, mais sans différence significative chez les étudiantes et étudiants de la population B (annexe A, tableau 3.5).
- La figure 9 permet d'observer que 70,8 % des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus en situation de handicap ou ayant des besoins particuliers ont reçu un diagnostic et d'autres, ont reçu un rapport d'évaluation qui mentionne leurs limitations (4,6 %) ou ont entamé un processus pour en obtenir un (7,8 %). Ils ne se distinguent pas de leurs pairs plus jeunes à cet égard ($p = 0,637$).

La figure 10 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les troubles associés aux besoins particuliers ou à la situation de handicap.

Figure 10. Troubles associés aux besoins particuliers ou à la situation de handicap



Les étudiantes et étudiants qui ont déclaré s'identifier comme étudiantes ou étudiants ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap étaient invités à nommer les troubles ou les handicaps les concernant.

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à déclarer que leur situation est liée à un trouble de santé mentale (respectivement 50,1 % et 39,6 %), à un trouble neurologique (7,8 % et 4,8 %) ou à un trouble organique (9,5 % et 4,3 %).

- Ils sont par contre proportionnellement moins nombreux (14,9 %) que leurs pairs plus jeunes (25,0 %) à déclarer un trouble spécifique des apprentissages (dyslexie, dysorthographe, dyscalculie, etc.).

3.3 Discussion

Les défis rencontrés antérieurement par les étudiantes et étudiants adultes interrogés se rapportent davantage à la vie étudiante qu'à leur travail scolaire. En effet, rappelons que plus de la moitié des étudiantes et étudiants adultes (55,6 %) mentionnent n'avoir rencontré aucun défi particulier dans leur travail scolaire, alors qu'environ le quart d'entre eux (27,5 %) indiquent ne pas avoir rencontré de défi dans leur vie étudiante. Les principaux défis rencontrés se rapportent à la gestion du stress ou de l'anxiété, à la concentration et l'attention en classe et à la gestion du temps. Rappelons qu'ils déclarent ces défis dans des proportions moindres que leurs pairs moins âgés. Ces défis font écho aux différents obstacles situationnels et dispositionnels expliqués dans la mise en contexte plus haut et qui peuvent se potentialiser entre eux et avec des obstacles institutionnels (Keith, 2007; Mercer, 1993). Ils apparaissent également préoccupants, dans la mesure où ils se rapportent à des compétences qui favorisent l'acquisition de nouveaux apprentissages (Goldfinch et Hughes, 2007; Grégoire et coll., 2016). Les étudiantes et étudiants adultes se démarquent également de leurs pairs plus jeunes en indiquant que le fait de travailler en équipe a représenté un défi pour eux antérieurement. Dans les différents travaux réalisés auprès d'étudiantes et d'étudiants adultes au collégial (Bessette, 1999; Deguire et coll., 1996; Lapointe Therrien et Richard, 2018, 2021), la réalisation de travaux en équipe, notamment avec des étudiantes et étudiants plus jeunes, est souvent identifiée comme un irritant par les étudiantes et étudiants adultes.

Qui plus est, les étudiantes et étudiants adultes sont proportionnellement plus nombreux à indiquer ne pas avoir bénéficié de mesures d'aide ou d'adaptations en lien avec les obstacles identifiés. Cette situation amène à penser que certains de leurs défis peuvent s'être cristallisés à travers le temps et qu'il importe que des mesures d'aide leur soient proposées pour pouvoir vivre une transition scolaire réussie. Les étudiantes et étudiants adultes qui se décrivent comme étant en situation de handicap pourraient également se tourner vers les services adaptés de leur cégep pour pouvoir bénéficier d'accommodements en lien avec leurs besoins. D'autres enjeux pourraient subvenir à cet égard, notamment la crainte, pour certaines étudiantes et certains étudiants en situation de handicap, de dévoiler leur diagnostic ou la nécessité d'avoir un diagnostic pour pouvoir bénéficier de tels services (Denhart, 2008; Emmers et coll., 2017; Newman et Madaus, 2015; Tardif, 2021; Van Hees et coll., 2015). Comme le soutien offert aux étudiantes et étudiants en situation de handicap a beaucoup évolué au cours des dernières années, les populations étudiantes plus âgées qui font un retour aux études sont-elles bien informées des mesures de soutien à leur disposition? Les collèges doivent s'assurer qu'elles possèdent toutes les informations nécessaires.

section

4

Valeurs de la
population
étudiante et
champs d'intérêt

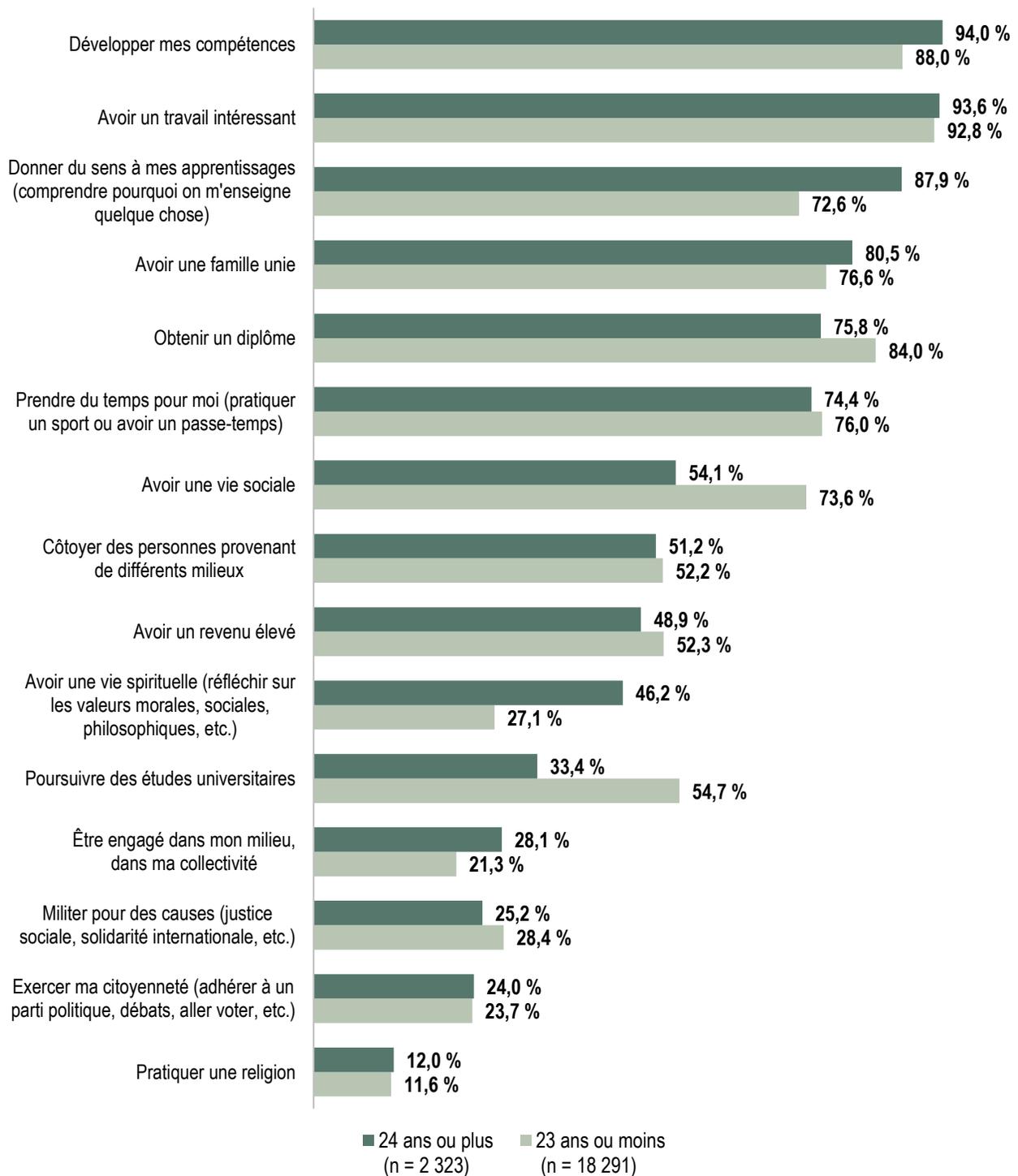
Cette section aborde les valeurs et les intérêts des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus en comparaison aux étudiantes et étudiants de 23 ans et moins par l'analyse des réponses à deux questions : les valeurs auxquelles les étudiantes et étudiants accordent une grande importance et les activités auxquelles ils prévoient participer au cours de l'année scolaire.

4.1 Valeurs des étudiantes et des étudiants

La figure 11 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les valeurs auxquelles ils accordent une grande importance. Une grande importance correspond aux réponses d'un score de 8, 9 ou 10 sur une échelle à 10 niveaux.

- Six valeurs se démarquent quant aux proportions d'étudiantes et d'étudiants adultes y accordant une grande importance : *développer ses compétences* (94,0 %), *avoir un travail intéressant* (93,6 %), *donner du sens à ses apprentissages* (87,9 %), *avoir une famille unie* (80,5 %), *obtenir un diplôme* (75,8 %) et *prendre du temps pour soi* (74,4 %).
- Parmi ces six valeurs, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à accorder une plus grande importance aux valeurs suivantes : *développer ses compétences* (respectivement 94,0 % et 88,0 %), *donner du sens à ses apprentissages* (87,9 % et 72,6 %) et *avoir une famille unie* (80,5 % et 76,6 %).
- À l'inverse, ils sont moins nombreux à trouver très important d'*obtenir un diplôme* (75,8 % comparativement à 84,0 % des 23 ans et moins).
- Parmi les autres valeurs sondées, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs pairs plus jeunes à accorder une grande importance à *avoir une vie spirituelle* (respectivement 46,2 % et 27,1 %) et à *être engagés dans leur milieu, dans leur collectivité* (respectivement 28,1 % et 21,3 %), mais ils accordent une importance moindre à *poursuivre des études universitaires* (respectivement 33,4 % et 54,7 %) et à *avoir une vie sociale* (54,1 % et 73,6 %), et ce, tant chez les étudiantes et étudiants de la population A que chez ceux de la population B (annexe A, tableau 4.1).

Figure 11. Éléments considérés comme très importants par les étudiantes et les étudiants

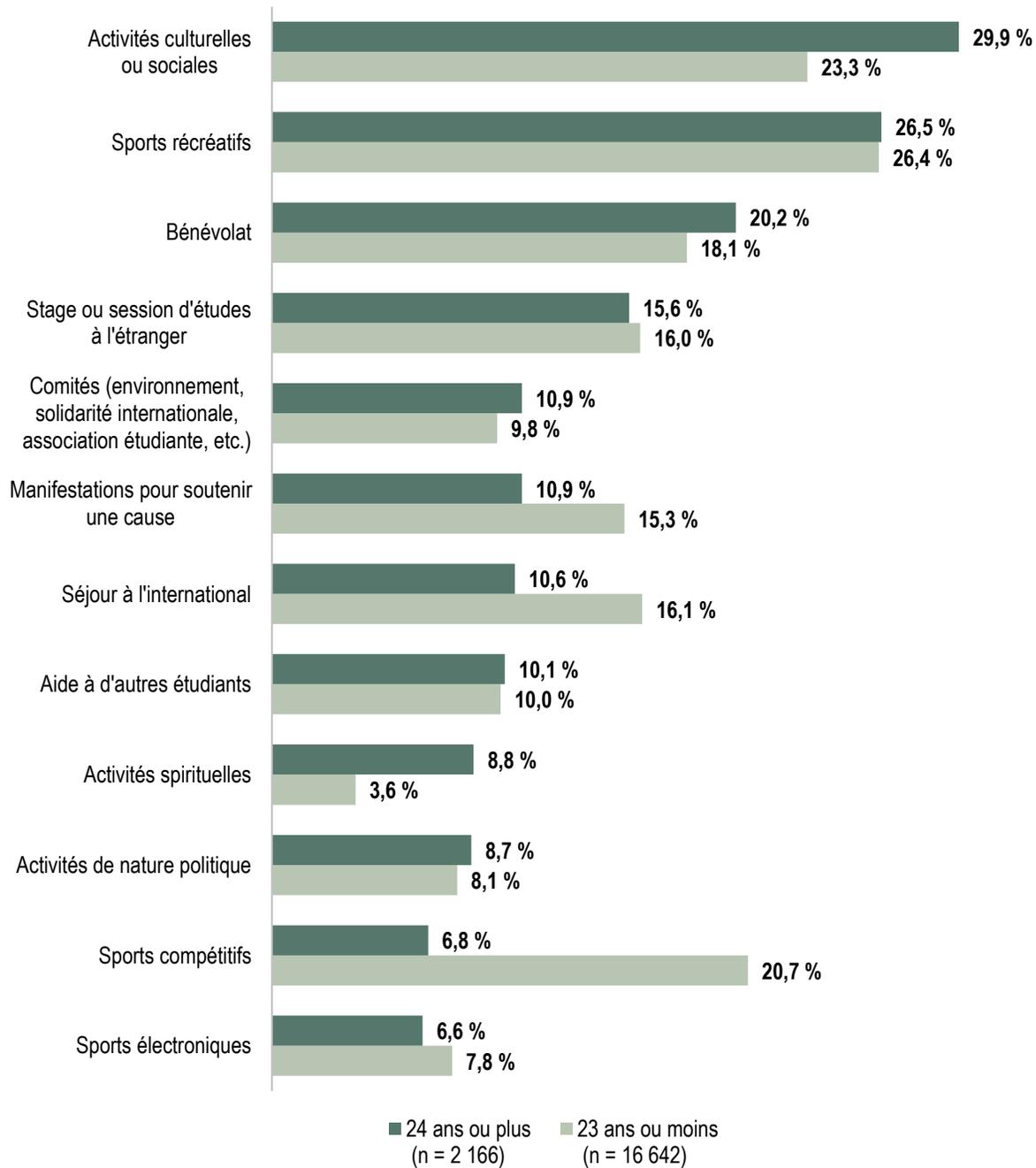


4.2 Activités auxquelles les étudiantes et les étudiants prévoient participer

La figure 12 présente la répartition des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus et ceux de 23 ans et moins selon les activités auxquelles ils prévoient participer au cours de la prochaine année au cégep.

- Le tiers des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus (34,8 %) indiquent qu'ils ne savent pas s'ils vont pratiquer une activité au cours de la prochaine année. Ils ne se distinguent pas de leurs pairs plus jeunes à cet effet ($p = 0,126$) (annexe A, tableau 4.2).
- Ils sont par contre proportionnellement plus nombreux (18,1 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (10,8 %) à déclarer qu'ils prévoient ne pratiquer aucune activité (annexe A, tableau 4.2).
- Deux activités sont identifiées par plus du quart des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus : les *activités culturelles ou sociales* (29,9 % comparativement à 23,3 % des 23 ans et moins) et les *sports récréatifs* (26,5 %). Ils ne se distinguent pas de leurs pairs plus jeunes pour cette seconde activité.
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont près de trois fois moins nombreux que leurs pairs plus jeunes à prévoir participer à des *sports compétitifs* (respectivement 6,8 % et 20,7 %). Ils sont aussi moins nombreux à envisager de prendre part à un *séjour à l'international* (10,6 % et 16,1 %) et à des *manifestations pour soutenir une cause* (10,9 % et 15,3 %). Ils sont en contrepartie proportionnellement plus nombreux (8,8 % comparativement à 3,6 % de leurs pairs plus jeunes) à prévoir participer à des *activités spirituelles*.

Figure 12. Activités auxquelles les étudiantes et les étudiants prévoient participer au cours de la prochaine année au cégep



4.3 Discussion

Les valeurs des étudiantes et étudiants adultes diffèrent quelque peu de celles de leurs pairs plus jeunes, mais sans être particulièrement contradictoires. Il est toutefois intéressant de constater que leurs valeurs demeurent similaires à celles identifiées chez les étudiantes et étudiants de 20 ans et plus qui avaient répondu à la même question en 2016 (Gaudreault et coll., 2018). En effet, le travail, le fait d'avoir un revenu élevé et le fait d'accorder moins d'importance aux études universitaires étaient également des valeurs qui les distinguaient des étudiantes et étudiants plus jeunes.

Les étudiantes et étudiants adultes accordent moins d'importance au fait d'obtenir un diplôme, de poursuivre des études universitaires et d'avoir une vie sociale. Bien que le diplôme soit important, ils accordent beaucoup d'importance à développer leurs compétences et à donner du sens à leurs apprentissages. Comme cette population étudiante est davantage inscrite dans des programmes d'études techniques, il est logique qu'elle accorde moins d'importance aux études universitaires. Le manque de temps dans toutes les sphères de leur vie se répercute dans le maintien d'une vie sociale (Lapointe Therrien et Richard, 2021). C'est ce à quoi réfèrent également Fairchild (2003) et Keith (2007), au sujet des contraintes situationnelles, à savoir que les réalités familiales, l'emploi et les activités sociales se retrouvent en compétition avec le temps à investir dans les études.

Une plus faible proportion d'étudiantes et d'étudiants adultes prévoient participer à des activités au cours de leur prochaine année au cégep, ce qui avait déjà été relevé antérieurement (Gaudreault et coll., 2018). En effet, moins de 30 % d'entre eux envisagent, à titre d'exemple, de réaliser des sports récréatifs ou de participer à des activités culturelles et sociales. Cette situation peut s'expliquer par les nombreux enjeux liés à la conciliation entre les études, le travail et souvent la famille (Gaudreault et coll., 2019). Leur horaire déjà chargé peut les mener à réduire leur participation à de telles activités, bien qu'elles soient importantes pour contribuer à leur santé physique ou mentale ou encore pour leur permettre de développer des liens avec les autres étudiantes et étudiants. Il n'est pas exclu non plus que ces étudiantes et étudiants puissent être déjà engagés dans des activités à l'extérieur des murs du cégep.

section

ES

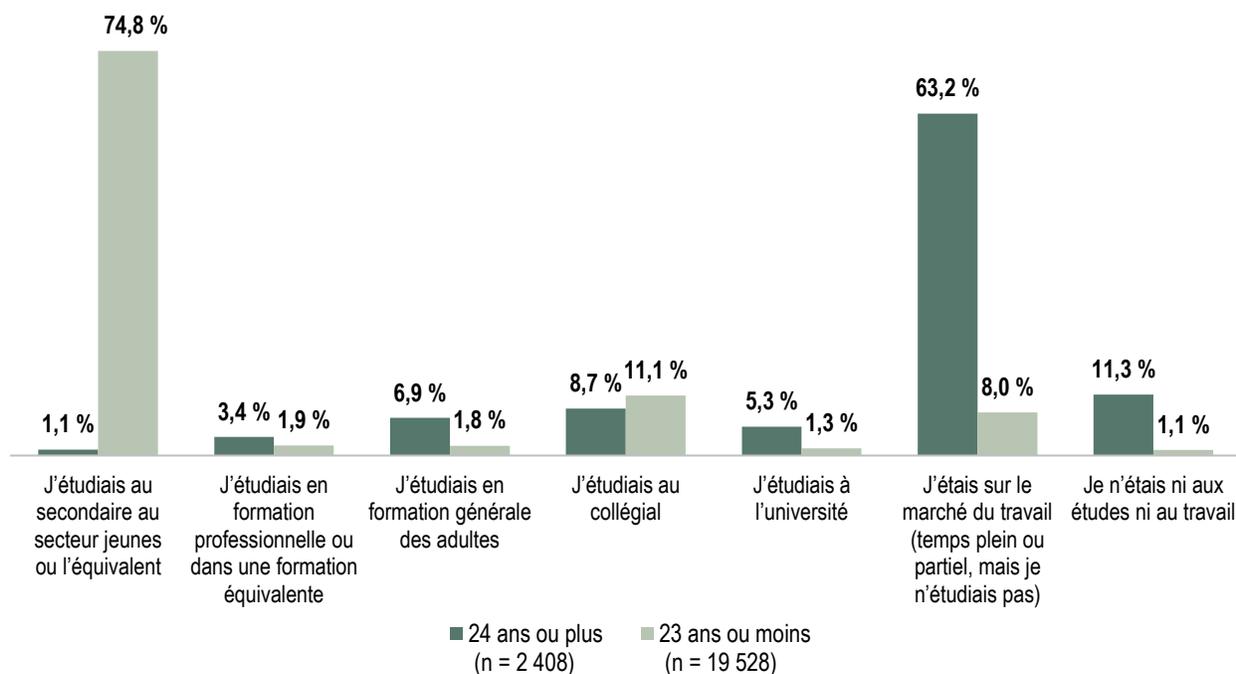
Parcours scolaire
et choix
vocationnel

En ce qui concerne le parcours scolaire et le choix vocationnel, les résultats de différentes questions sont présentés dans cette section : l'occupation principale au moment de la demande d'admission au cégep; le profil des étudiantes et étudiants selon la moyenne générale au secondaire (MGS); le tour d'admission; le secteur d'études; les raisons identifiées par les étudiantes et étudiants pour expliquer le choix de leur programme d'études; le délai prévu pour terminer la formation; le choix de carrière; et l'intention de poursuivre des études supérieures au collège ou à l'université.

5.1 Occupation principale au moment de la demande d'admission

La figure 13 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et l'occupation principale au moment de faire la demande d'admission.

Figure 13. Occupation principale au moment de la demande d'admission



L'occupation principale et les expériences antérieures à la demande d'admission des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus se distinguent nettement de celles des étudiantes et étudiants de 23 ans et moins.

- La majorité des étudiantes et des étudiants de 24 ans et plus étaient sur le marché du travail au moment de faire leur demande d'admission (63,2 % par rapport à seulement 8,0 % pour les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins). Bien entendu, ils n'étaient plus sur les bancs d'école au secondaire, alors que cette situation prévaut pour les trois quarts des étudiantes et des étudiants plus jeunes (74,8 %). Notons toutefois que quelques personnes plus âgées ont tout de même indiqué ce choix, ce qui pourrait correspondre à une mauvaise interprétation de la question, par exemple pour des personnes ayant fait un changement de programme qui auraient répondu en fonction de leur situation lors de leur première inscription au cégep; ou encore pour des étudiantes et des étudiants internationaux ou ayant immigré récemment qui connaissent moins bien le système scolaire québécois.
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à étudier en formation professionnelle (respectivement 3,4 % et 1,9 %), en formation générale des adultes (6,9 % et 1,8 %) ou à l'université (5,3 % et 1,3 %) ou à être ni au travail ni aux études (11,3 % et 1,1 %).

5.2 Moyenne générale au secondaire et tour d'admission

La figure 14 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et la moyenne générale au secondaire (MGS). Quant au tableau 4, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B.

Figure 14. Moyenne générale au secondaire inscrite au dossier

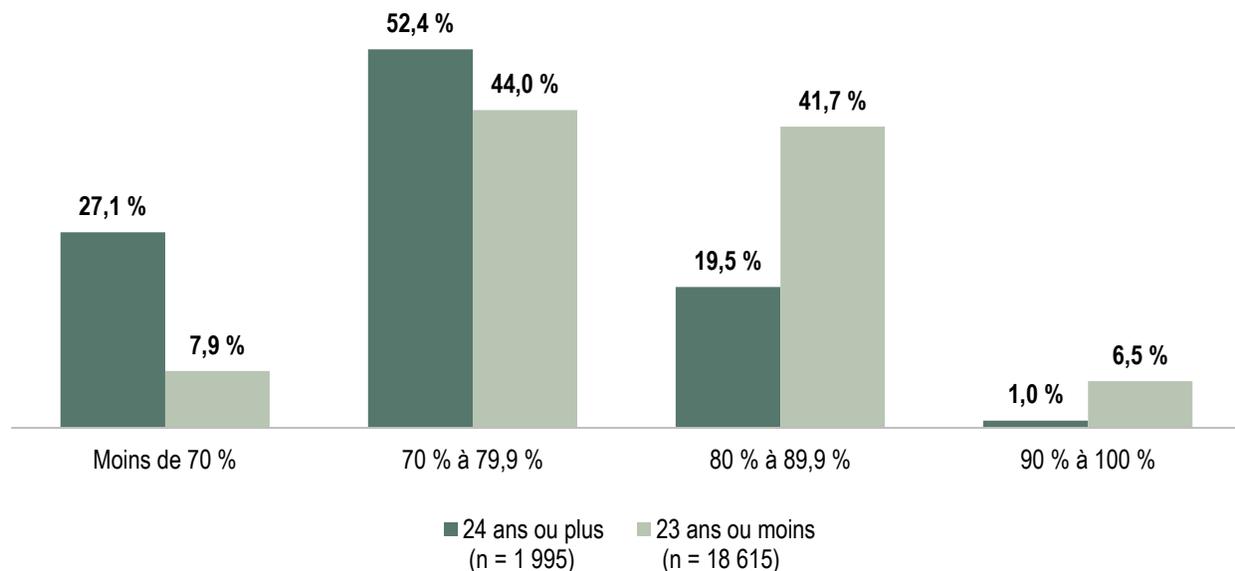


Tableau 4. Moyenne générale au secondaire inscrite au dossier selon la catégorie d'âge et la population A ou B

MGS		Population A		Population B	
		24 ans et plus	23 ans et moins	24 ans et plus	23 ans et moins
Moins de 70 %	%	46,0	6,6	25,7	11,1
70 % à 79,9 %	%	36,7	41,3	53,6	50,8
80 % à 89,9 %	%	16,0	44,1	19,8	35,6
90 % à 100 %	%	1,3	8,0	1,0	2,5
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	136	13 289	1 859	5 326
		$p < 0,001$		$p < 0,001$	

- La figure 14 permet d'observer que les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus ont des antécédents scolaires nettement plus faibles que ceux des étudiantes et étudiants de 23 ans et moins. En effet, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont surreprésentés (27,1 %) dans la catégorie de la MGS de moins de 70 % en comparaison avec leurs pairs plus jeunes (7,9 %) ainsi que dans la catégorie de la MGS de 70 % à 79,9 % (respectivement 52,4 % et 44,0 %).

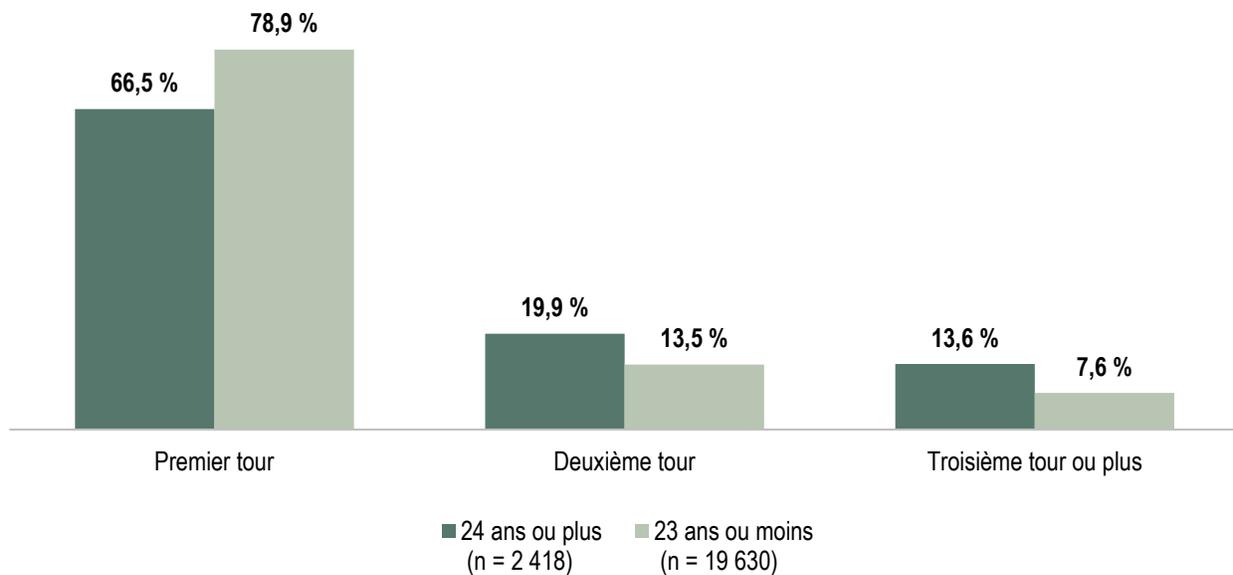
Cette disparité quant aux antécédents scolaires est plus importante lorsque sont comparés les étudiants et étudiantes de la population A et ceux de la population B (tableau 4).

- Près de la moitié (46,0 %) des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus de la population A ont une MGS de moins de 70 %.

La figure 15 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le tour d'admission auquel ils ont été admis dans leur programme d'études.

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement moins nombreux (66,5 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (78,9 %) à être acceptés au premier tour. Ils sont presque deux fois plus nombreux (13,6 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (7,6 %) à devoir attendre au troisième tour des admissions pour pouvoir accéder aux études collégiales.

Figure 15. Tour d'admission

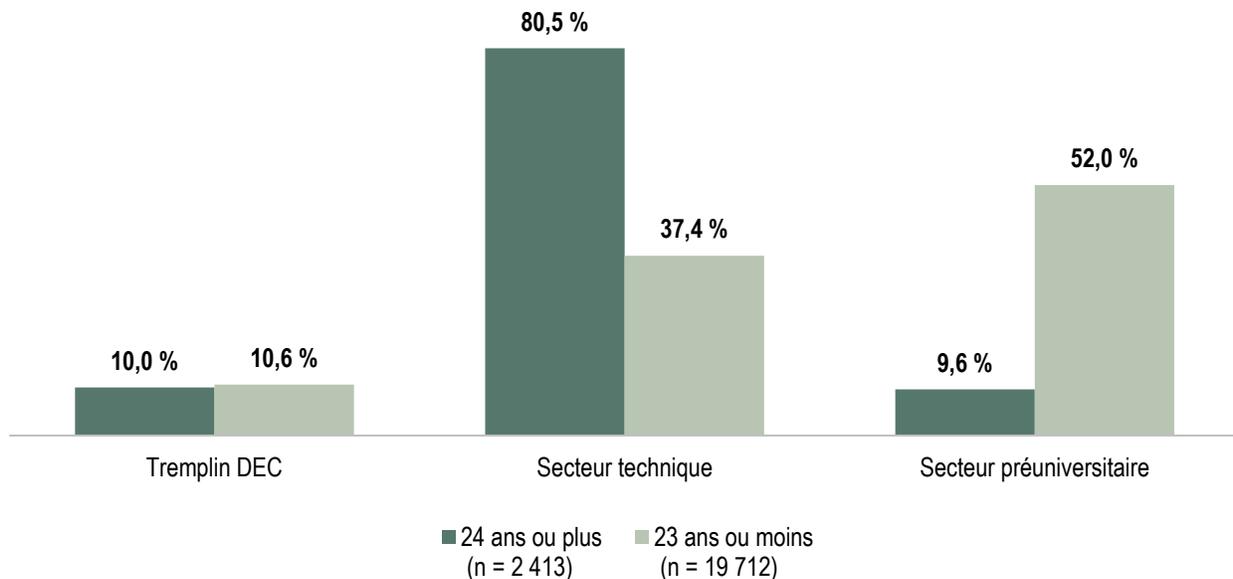


5.3 Choix du programme d'études

Cette section s'intéresse aux secteurs d'études dans lesquels les étudiantes et étudiants sont inscrits, les raisons identifiées pour expliquer le choix du programme d'études ainsi que les personnes de leur entourage qui ont influencé ce choix.

La figure 16 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le secteur d'études. Quant au tableau 5, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B.

Figure 16. Secteur d'études



- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus s'inscrivent principalement au secteur technique (80,5 % comparativement à 37,4 % pour les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins). Ils s'inscrivent donc nettement moins souvent dans un programme préuniversitaire (9,6 %) que leurs pairs plus jeunes (52,0 %).

Tableau 5. Secteur d'études selon la catégorie d'âge et la population A ou B

Secteur d'études		Population A		Population B	
		24 ans et plus	23 ans et moins	24 ans et plus	23 ans et moins
Tremplin DEC	%	21,4	11,1	8,6	9,4
Technique	%	70,1	30,4	81,7	54,4
Préuniversitaire	%	8,6	58,6	9,7	36,2
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	260	13 955	2 153	5 757
		$p < 0,001$		$p < 0,001$	

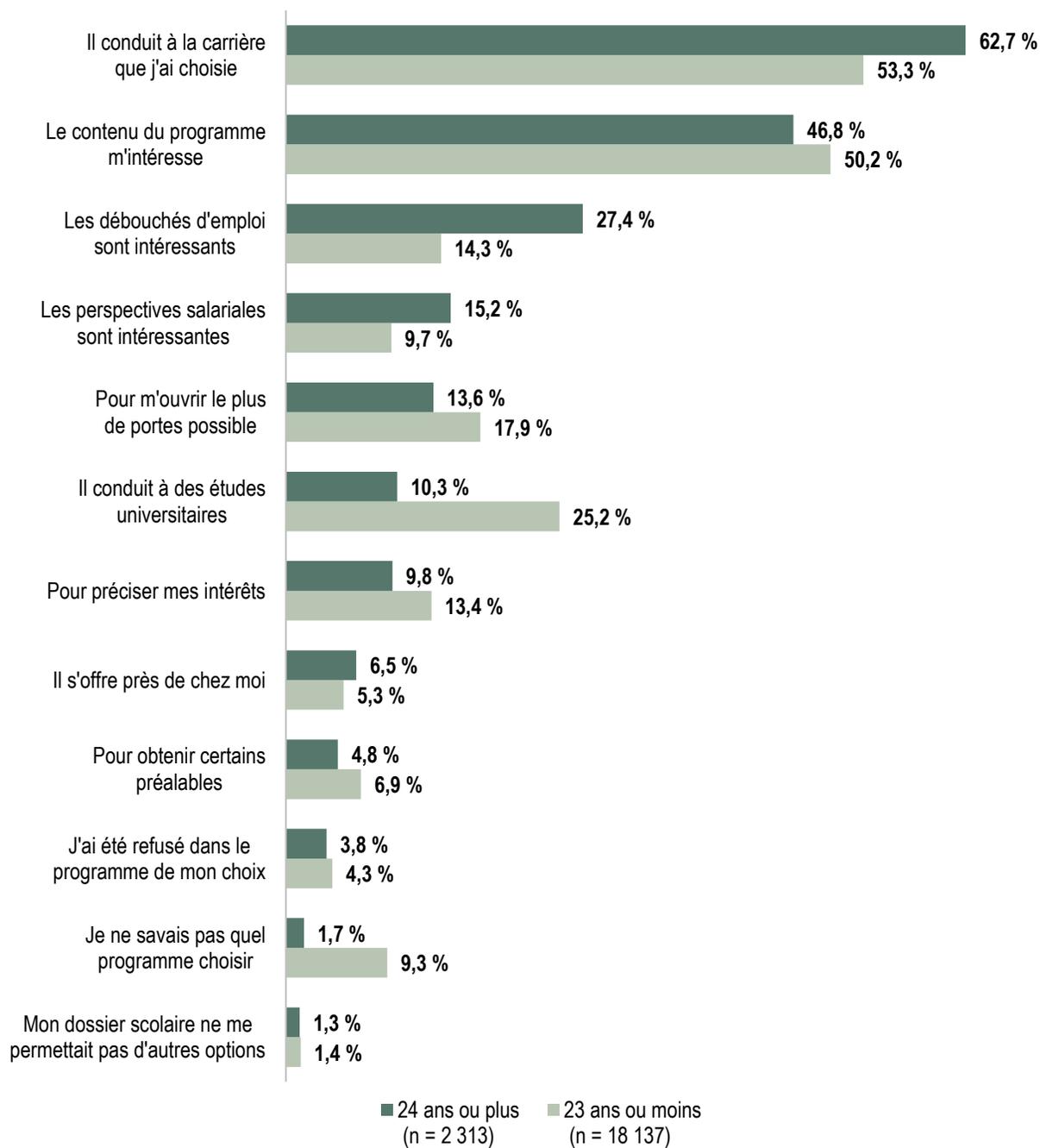
- La comparaison entre les étudiantes et étudiants de la population A et ceux de la population B (tableau 5) permet d'observer que, dans la population A, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (21,4 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (11,1 %) à s'inscrire en Tremplin DEC. Cette distinction entre les étudiantes et les étudiants plus âgés et les plus jeunes quant aux inscriptions en Tremplin DEC n'est toutefois pas observable au sein de la population B, alors qu'environ 10 % choisissent cette voie.

- Deux familles de programmes sont particulièrement prisées des étudiantes et des étudiants plus âgés : les techniques biologiques et agroalimentaires (31,9 % contre 8,6 % de leurs pairs de 23 ans et moins), ce qui inclut notamment les programmes de soins infirmiers, et les techniques humaines (20,2 % comparativement à 7,7 %) (annexe A, tableau 5.5).

La figure 17 présente les raisons du choix de programme d'études collégiales.

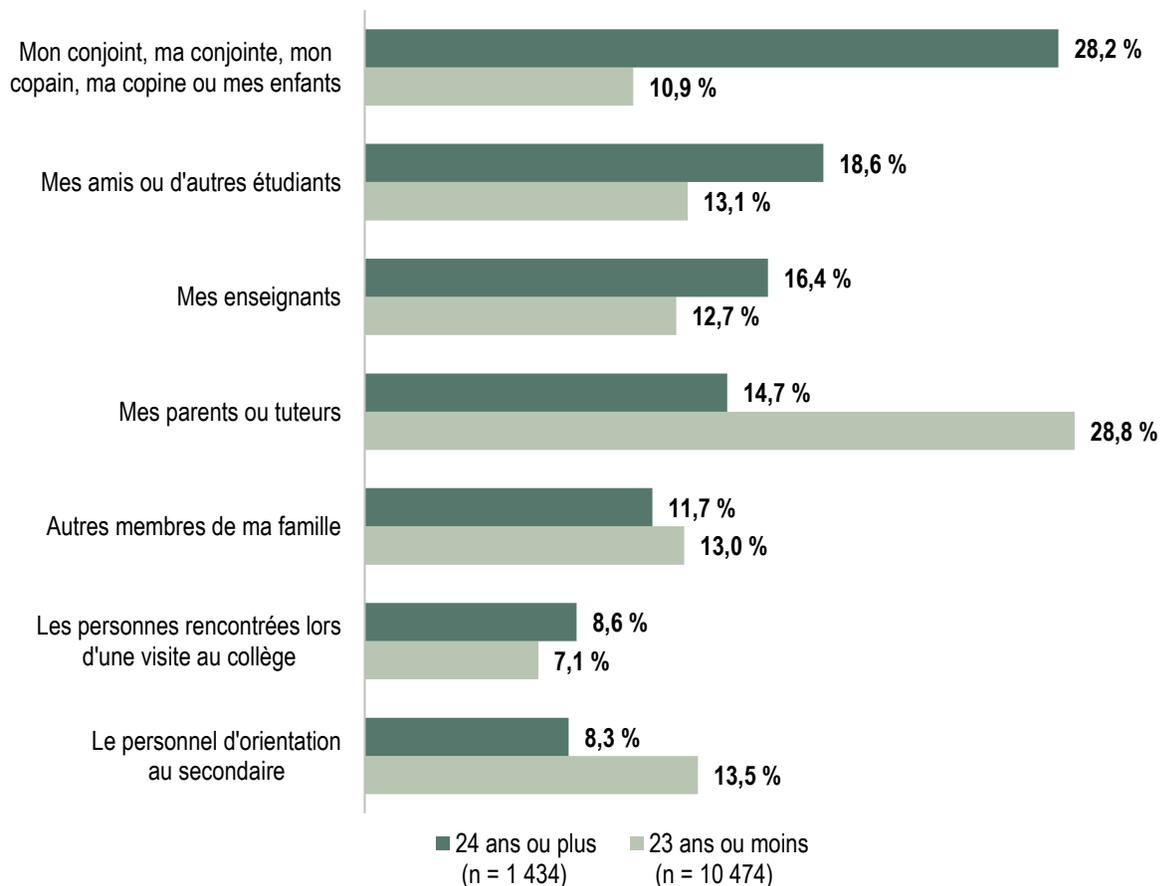
- Deux raisons sont davantage identifiées par l'ensemble des étudiantes et étudiants : *le programme conduit à la carrière qu'ils ont choisie* et *le contenu du programme les intéresse*. En ce qui concerne la première raison, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (62,7 %) à l'identifier comparativement à leurs pairs plus jeunes (53,3 %). Pour la deuxième raison, c'est la situation inverse qui est observée. En effet, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont moins nombreux (46,8 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins à l'identifier (50,2 %).
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont également proportionnellement plus nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à identifier que *les débouchés d'emploi sont intéressants* (respectivement 27,4 % et 14,3 %) et que *les perspectives salariales sont intéressantes* (respectivement 15,2 % et 9,7 %) comme raisons liées à leur choix de programme.
- En contrepartie, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement moins nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à identifier les raisons suivantes pour justifier leur choix de programme : *le programme conduit à des études universitaires* (respectivement 10,3 % et 25,2 %), *ils ne savaient pas quel programme choisir* (1,7 % et 9,3 %) et *ils souhaitaient préciser leurs intérêts* (9,8 % et 13,4 %).
- Chez les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus, les A se distinguent des B pour seulement deux raisons. Ils sont moins interpellés par le contenu du programme (35,6 % contre 48,2 % des B) et ils choisissent moins leur programme parce qu'il s'offre près de chez eux (2,6 % contre 7,0 %) (annexe A, tableau 5.8).

Figure 17. Raisons du choix de programme d'études collégiales



La figure 18 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les personnes qui ont exercé une forte influence sur le choix de programme. Une forte influence correspond aux réponses d'un score de 8, 9 ou 10 sur une échelle à 10 niveaux.

Figure 18. Personnes qui ont une forte influence sur le choix du programme (scores de 8 à 10 sur 10)



- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus se disent principalement influencés par leur conjoint, leur conjointe ou leurs enfants pour le choix de leur programme d'études (28,2 % contre 10,9 % chez ceux de 23 ans et moins), tandis que chez les plus jeunes, ce sont surtout les parents ou les tutrices et tuteurs qui ont fréquemment une forte influence (28,8 % contre 14,7 % des 24 ans et plus).
- Les amis ou d'autres étudiantes et étudiants (18,6 % et 13,1 %) et les enseignantes ou les enseignants (16,4 % et 12,7 %) jouent également plus fréquemment un rôle d'influence auprès des étudiantes et étudiants plus âgés.

- Outre les parents ou les tuteurs et tuteurs, le personnel d'orientation scolaire au secondaire exerce également moins fréquemment une forte influence sur leur choix de programme (8,3 % et 13,5 %).

5.4 Prévion de terminer le programme d'études dans la durée prévue

Le tableau 6 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge, la population (A ou B) et l'intention de terminer le programme dans la durée prévue. Nous choisissons de poser notre regard distinctement sur les populations A et B, puisque cette question n'a pas nécessairement la même portée pour quelqu'un qui commence son parcours collégial comparativement à une personne qui aurait déjà des antécédents collégiaux.

Tableau 6. Intention de terminer le programme dans la durée prévue selon la catégorie d'âge et la population A ou B

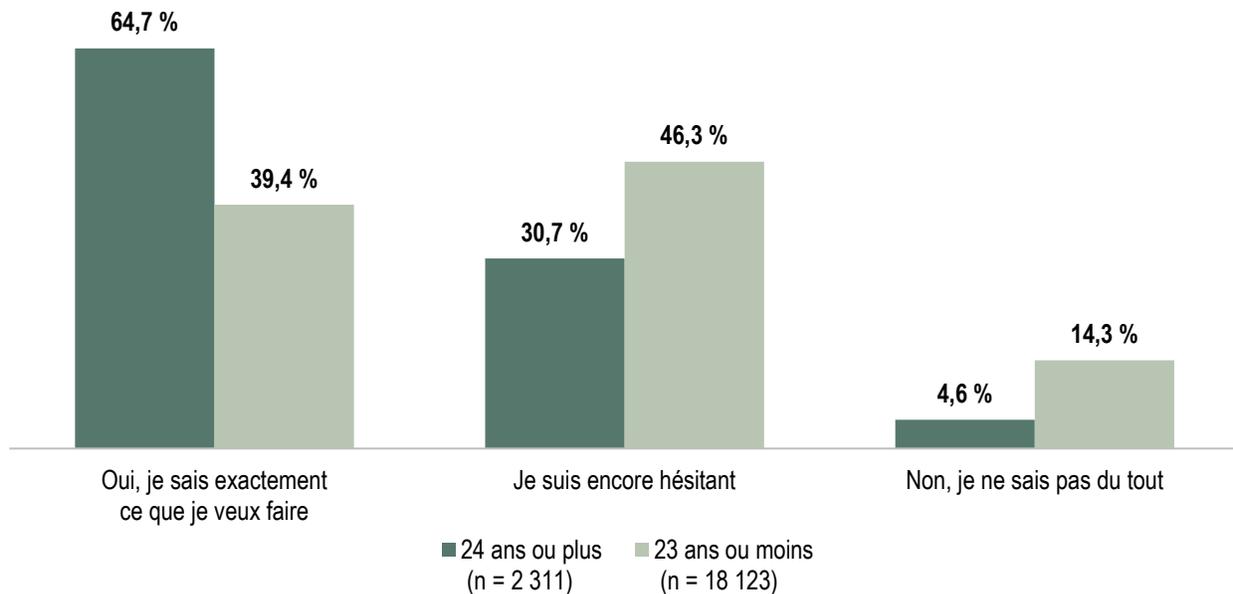
Terminer le programme selon la durée prévue		Population A		Population B	
		24 ans et plus	23 ans et moins	24 ans et plus	23 ans et moins
Oui	%	73,4	77,6	75,4	63,9
Non	%	4,5	4,8	9,5	12,1
Je ne sais pas	%	22,0	17,6	15,1	24,1
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	242	12 710	2 031	5 132
		$p = 0,220$		$p < 0,001$	

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus de la population B sont proportionnellement plus nombreux (75,4 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (63,9 %) à déclarer avoir l'intention de terminer le programme choisi dans les délais prescrits. Il n'y a pas de différence significative chez les étudiantes et étudiants de la population A ($p = 0,220$) à cet égard.
- Les raisons évoquées par ces étudiantes et étudiants pour justifier un allongement des études sont semblables à celles des plus jeunes à trois exceptions près : en raison de considérations familiales (27,4 % contre 0,7 %), de leur travail rémunéré (27,3 % contre 8,2 %) et enfin de la pratique d'un sport qu'aucune personne n'a identifiée comme étant une justification tandis que c'est une raison donnée par le cinquième des répondantes et des répondants plus jeunes (21,3 %) (annexe A, tableau 5.10a).

5.5 Choix de carrière et intentions pour la poursuite des études

La figure 19 présente la répartition des étudiantes et étudiants en fonction de la clarté du choix vocationnel selon la catégorie d'âge.

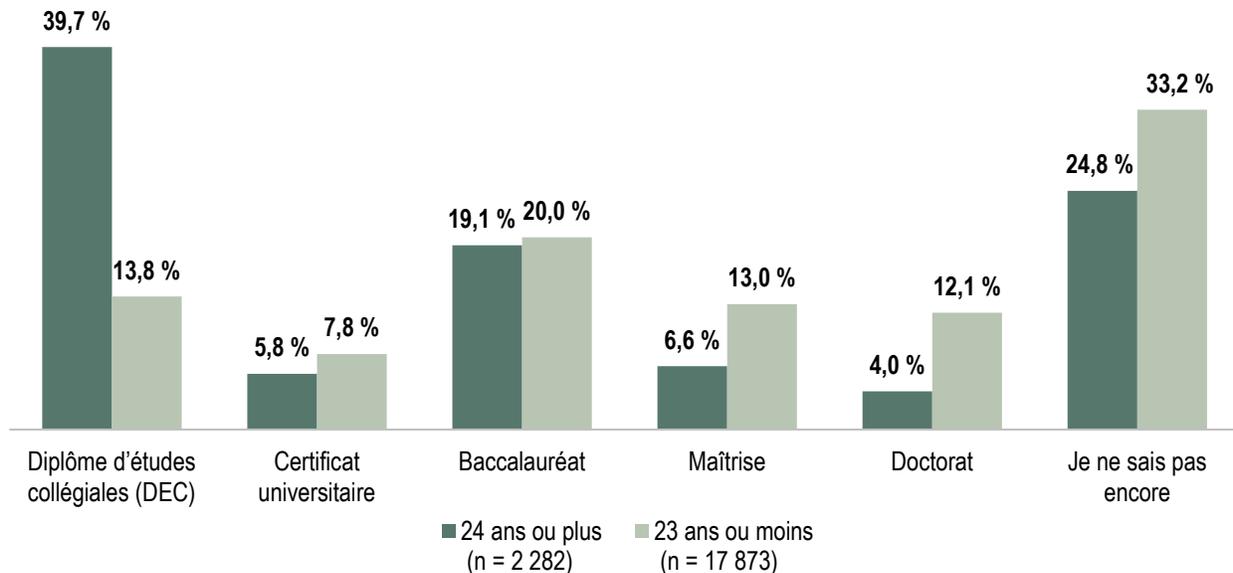
Figure 19. Avez-vous déjà fait un choix de carrière?



- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont beaucoup plus nombreux (64,7 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (39,4 %) à déclarer que leur choix de carrière est arrêté.
- À l'inverse, ils sont nettement moins nombreux à déclarer ne pas du tout savoir ce qu'ils veulent faire (4,6 % comparativement à 14,3 % de leurs pairs de 23 ans et moins).

La figure 20 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et selon l'intention de poursuivre des études collégiales ou universitaires.

Figure 20. Intention de poursuivre des études collégiales ou universitaires



Trois aspects permettent de distinguer les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus des étudiantes et étudiants de 23 ans et moins en ce qui concerne l'intention de poursuivre des études collégiales ou universitaires.

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (39,7 %) que leurs pairs plus jeunes (13,8 %) à déclarer qu'ils ont l'intention de terminer leurs études après avoir obtenu un diplôme d'études collégiales.
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement moins nombreux que leurs pairs plus jeunes à déclarer vouloir poursuivre des études universitaires de 2^e et de 3^e cycles (10,6 % contre 25,1 %).
- Ils sont également moins nombreux (24,8 %) que leurs pairs (33,2 %) à déclarer ne pas le savoir.

5.6 Discussion

Les données présentées dans cette section permettent de faire des observations générales sur les étudiantes et étudiants adultes au collégial en ce qui concerne 1) leurs occupations et antécédents scolaires au moment de leur inscription au collégial; 2) le secteur d'études et le choix du programme d'études; 3) le choix de carrière et leur intention de poursuivre des études universitaires.

Il est possible de constater des différences importantes entre les étudiantes et étudiants adultes et les plus jeunes en ce qui a trait à leurs occupations au moment de leur demande d'admission au collégial et leurs antécédents scolaires. En effet, les étudiantes et étudiants adultes étaient majoritairement en emploi au moment de leur admission et ils ont également des expériences de scolarisation récentes plus diverses que leurs pairs plus jeunes, en provenant davantage de la formation professionnelle, de la formation générale des adultes ou de l'université. Force est de constater qu'ils ont un parcours scolaire nettement moins linéaire que celui des plus jeunes, qui, pour la majorité, appartiennent à la population A et s'inscrivent au cégep immédiatement après avoir terminé leurs études secondaires. Pour Howard Sims et Barnett (2015), il s'agit d'une des caractéristiques qui distingue les étudiantes et étudiants plus jeunes par rapport aux étudiantes et étudiants adultes : un parcours scolaire dit linéaire, soit une ininteruption de leurs études entre le secondaire et le collégial. Les travaux réalisés auprès des étudiantes et étudiants adultes au collégial témoignent également de ces trajectoires non linéaires (Doray et coll., 2005; Lapointe-Therrien et Richard, 2018; Larue et coll., 2005). Dans un deuxième temps, ils ont une moyenne générale au secondaire nettement plus faible que l'ensemble de la population étudiante des cégeps, ce qui a déjà été observé antérieurement auprès des étudiantes et étudiants de 20 ans et plus (Gaudreault et coll., 2018). Les étudiantes et étudiants avec une MGS inférieure à 70 % sont souvent désignés comme des « étudiantes et étudiants à risque » (Terrill et Ducharme, 1994, p. 257), c'est-à-dire ceux qui accèdent au collégial avec un dossier scolaire faible et qui sont à risque de rencontrer des difficultés scolaires (Carrefour de la réussite au collégial, 2001). En effet, des recherches (voir la recension par Désilets [2000]) ont montré que ces étudiantes et étudiants dits à risque échouent plus de la moitié de leurs cours de la première ou deuxième session et abandonnent davantage leurs études à la fin de la première année. Cette constatation est préoccupante, notamment pour les étudiantes et étudiants adultes de la population A. En effet, ces étudiantes et étudiants n'ont aucune expérience par rapport aux études collégiales, ils s'y inscrivent pour la première fois à l'âge de 24 ans, voire plus, après une période assez longue où ils n'ont pas été en contact avec des structures de scolarisation.

D'autres différences peuvent être observées entre les étudiantes et étudiants adultes et les plus jeunes en ce qui concerne le secteur d'études et le choix du programme d'études. Les étudiantes et étudiants adultes sont nettement plus nombreux à s'inscrire dans les programmes d'études collégiales à la formation technique, principalement dans des techniques biologiques et agroalimentaires ou humaines. Dans un contexte où d'importantes pénuries de personnel sont observées dans de nombreux emplois liés à la santé, les personnes de 24 ans et plus deviennent un bassin de main-d'œuvre potentiel très intéressant qu'il faut impérativement mener vers l'obtention d'un diplôme. Les travaux de Richard (2018) portant sur l'analyse de dix cohortes d'étudiantes et d'étudiants à partir des données de la base DÉFI (Dépistage des étudiants faibles aux fins d'intervention) du SRAM montrent aussi une forte proportion d'étudiantes et d'étudiants adultes inscrits au secteur technique (78,6 %). Un autre fait intéressant à observer est la proportion d'étudiantes et d'étudiants adultes de la population A inscrits en Tremplin DEC, puisqu'ils sont deux fois plus nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à s'inscrire à ce cheminement. Cette proportion est également beaucoup plus élevée que chez la population B. Le cheminement Tremplin DEC permet à une étudiante ou à un étudiant de s'inscrire à un programme d'études selon une grille de cours adaptée à ses besoins afin de lui permettre d'entreprendre ses études collégiales avec un horaire allégé, d'explorer des possibilités, d'obtenir des préalables ou de commencer une formation avant d'être admis dans un autre programme d'études. Il semble donc que les étudiantes et étudiants adultes n'ayant

aucune expérience des études collégiales utilisent davantage cette voie d'accès et d'intégration au collège. En ce qui concerne les raisons indiquées pour expliquer les choix du programme d'études, considérant que la grande majorité des étudiantes et étudiants adultes optent pour des programmes techniques, il n'est pas étonnant de constater que les principales raisons qui les distinguent des étudiantes et étudiants plus jeunes sont que le programme conduit à la carrière choisie, que les débouchés d'emploi soient intéressants et que les perspectives salariales le soient également.

Enfin, les réponses des étudiantes et étudiants adultes témoignent d'un choix de carrière nettement plus clair que celui des plus jeunes. Ils sont aussi plus nombreux que leurs pairs à déclarer vouloir mettre un terme à leurs études après l'obtention d'un diplôme d'études collégiales et déclarent moins fréquemment vouloir poursuivre des études universitaires de 2^e et 3^e cycles. Cela apparaît très logique, d'une part, puisqu'ils choisissent en majorité des programmes de formation technique qui les conduisent à un métier et, d'autre part, parce qu'il est possible pour un étudiant ou une étudiante de s'inscrire directement à l'université à partir de 21 ans sans avoir à obtenir, au préalable, de diplôme d'études collégiales.

section

6

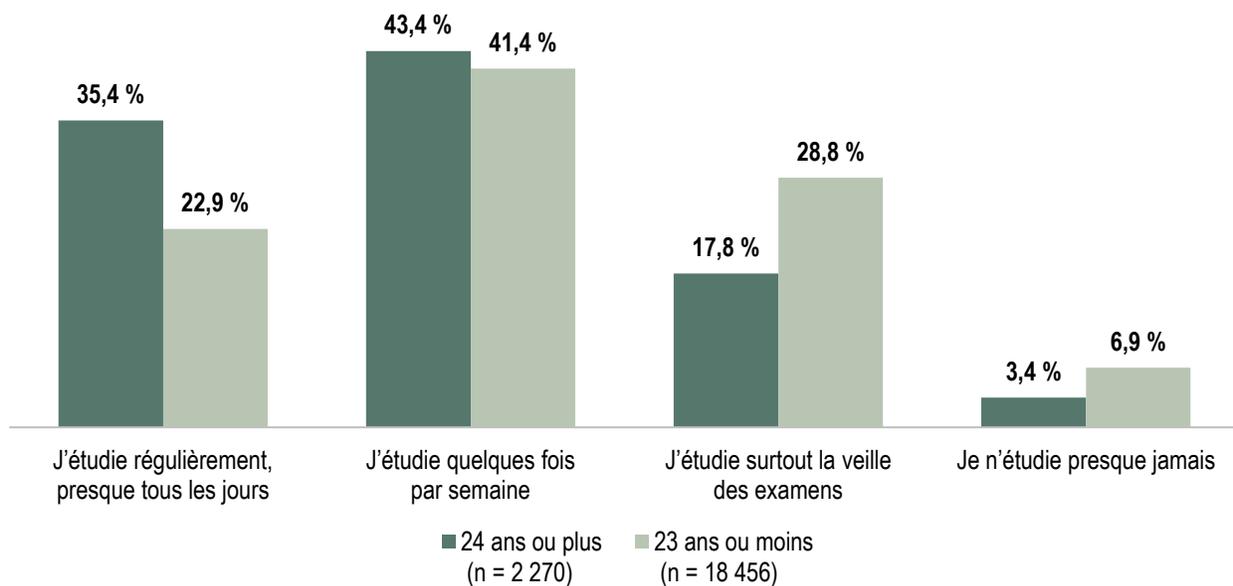
Motivation à
entreprendre ses
études collégiales

En ce qui concerne la motivation à entreprendre les études collégiales, la façon dont les étudiantes et étudiants déclarent effectuer leur travail scolaire et le niveau de motivation déclaré sont les deux variables qui sont présentées dans cette section.

6.1 Assiduité dans les études

La figure 21 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et la fréquence à laquelle ils effectuent leur travail scolaire.

Figure 21. Façon dont les étudiantes et étudiants effectuent le travail scolaire (étude et devoirs)

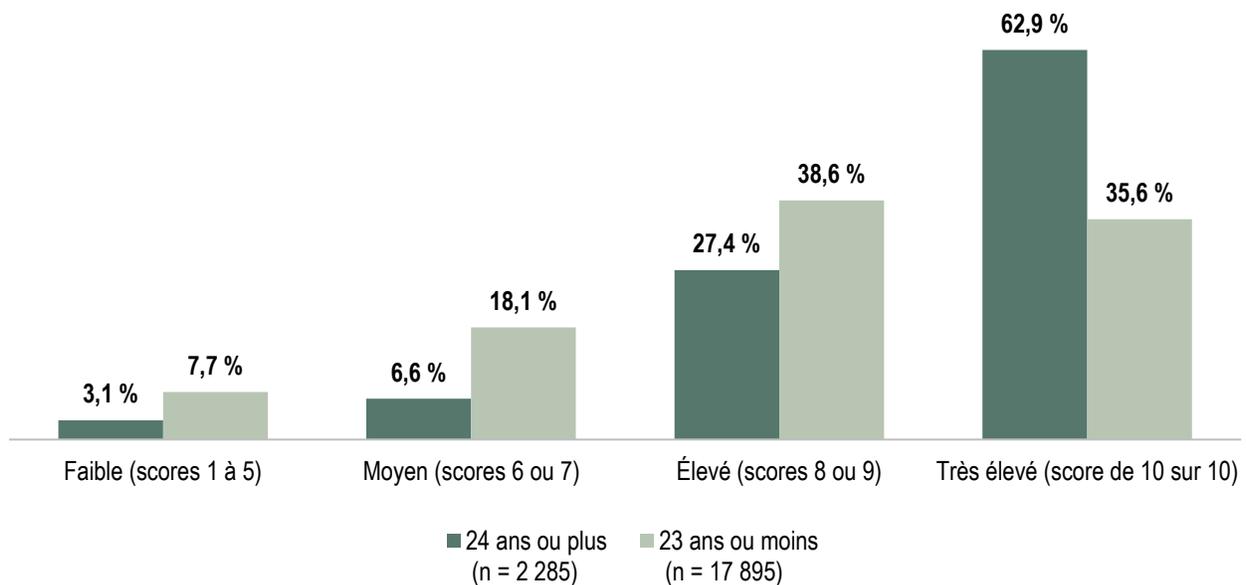


- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (35,4 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (22,9 %) à déclarer étudier régulièrement, presque tous les jours.
- Les étudiantes et étudiants adultes sont, par ricochet, moins nombreux que ceux de 23 ans et moins à déclarer surtout étudier la veille des examens (respectivement 17,8 % et 28,8 %) ou à n'étudier presque jamais (3,4 % et 6,9 %).

6.2 Niveau de motivation

La figure 22 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le niveau de motivation déclaré à l'égard de la réussite de leurs études.

Figure 22. Le niveau de motivation déclaré



- La majorité des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus (62,9 %) indiquent un score de 10 sur 10 quant à leur niveau de motivation comparativement à une proportion de 35,6 % pour les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins. En contrepartie, ils sont proportionnellement moins nombreux dans toutes les catégories de motivation inférieures.
- Lorsque questionnés, dans une question ouverte, sur les raisons expliquant cette forte motivation, ils parlent principalement de leur *avenir professionnel*, et ce, beaucoup plus fréquemment que les plus jeunes (44,8 % contre 31,6 %). *Le plaisir d'apprendre* (20,9 %) et *l'avenir à long terme* (13,1 %) sont les raisons qui viennent ensuite; ils ne se distinguent pas à cet égard de leurs pairs plus jeunes. Par contre, les préalables universitaires (7,0 % contre 16,1 %) et la réussite (8,5 % contre 14,0 %) sont deux raisons qui les motivent dans de moindres proportions que les étudiantes et les étudiants de 23 ans et moins (annexe A, tableau 6.2a).
- Bien que les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus soient peu nombreux à se dire faiblement motivés à réussir leurs études, la surcharge de travail associée aux études collégiales est davantage mentionnée par eux

(5,4 % contre 2,8 %), mais ils pointent moins souvent la pandémie (2,0 % contre 4,9 %) pour expliquer ce plus faible niveau (annexe A, tableau 6.2b).

- Une troisième catégorie de raisons associées au niveau de motivation concerne des éléments qui sont parfois énoncés de façon positive par des personnes motivées, parfois de façon négative par des personnes peu motivées. Les étudiants et les étudiantes de 24 ans et plus se distinguent à plusieurs égards des plus jeunes. Ils parlent surtout de leur avenir financier (5,0 % contre 3,1 %), d'un changement de carrière (2,4 % contre 0,6 %), d'un retour aux études (2,4 % contre 0,1 %), des défis liés à un nouveau programme (2,4 %; ils ne se distinguent pas sur ce point) et enfin du rôle de leur entourage (1,2 % contre 0,3 %) (annexe A, tableau 6.2c).

6.3 Discussion

Plusieurs analyses réalisées dans le cadre d'autres recherches auprès des cégépiens et cégépiennes ont montré que le temps consacré hebdomadairement aux études est l'un des principaux facteurs de réussite scolaire (Ducharme, 2012; Gaudreault et coll., 2014; Gingras et Terrill, 2006; Ricard, 1998; Richard et Mareschal, 2013; Terrill et Ducharme, 1994; Veillette et coll., 2007). Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus déclarent étudier presque tous les jours (35,4 %) ou étudier quelques fois par semaine (43,4 %). Ces situations doivent se traduire par plusieurs heures d'études et de travaux scolaires hebdomadairement, comme l'observe Richard auprès d'étudiantes et d'étudiants adultes (PAREA en cours).

Les étudiantes et étudiants adultes déclarent également un niveau de motivation nettement plus élevé à l'égard de la réussite de leurs études par rapport à leurs pairs plus jeunes. Les raisons les plus fréquemment mentionnées par les plus âgés pour expliquer cette forte motivation sont les perspectives liées à leur avenir professionnel, le plaisir d'apprendre et l'avenir à long terme. Les écrits spécialisés sur ce sujet vont également dans le même sens (Brinthaup et Eady, 2014; Bye et coll., 2007; Compton et coll., 2006; Lovell, 2014; Shillingford et Karlin, 2013; Taylor et House, 2010), tout en justifiant cette motivation par le fait qu'ils montrent des aspirations scolaires et des objectifs professionnels clairement définis. Les données analysées ici, notamment celles des sections 5 et 6, vont dans ce sens. Qui plus est, pour Vezeau (2007), les étudiantes et étudiants qui expriment des objectifs de carrière clairs et bien définis ont plus de facilité à s'adapter au collégial et à persévérer dans leur parcours scolaire. Encore une fois, malgré cette caractéristique favorable pour les étudiantes et étudiants adultes, il semble que d'autres obstacles prennent le dessus et amènent une forte proportion d'entre eux à abandonner leur projet d'études (Lapointe Therrien et Richard, 2021). Au regard de ce qui a été relevé dans la mise en contexte, à savoir que la persévérance et la diplomation des étudiantes et étudiants adultes sont moindres que celles des plus jeunes, il apparaît que d'autres obstacles doivent influencer le parcours des étudiantes et étudiants adultes, qui ne leur permettent pas de persévérer et de terminer leur formation, malgré leur grande assiduité dans leurs études et leur fort niveau de motivation à réussir.

section

7

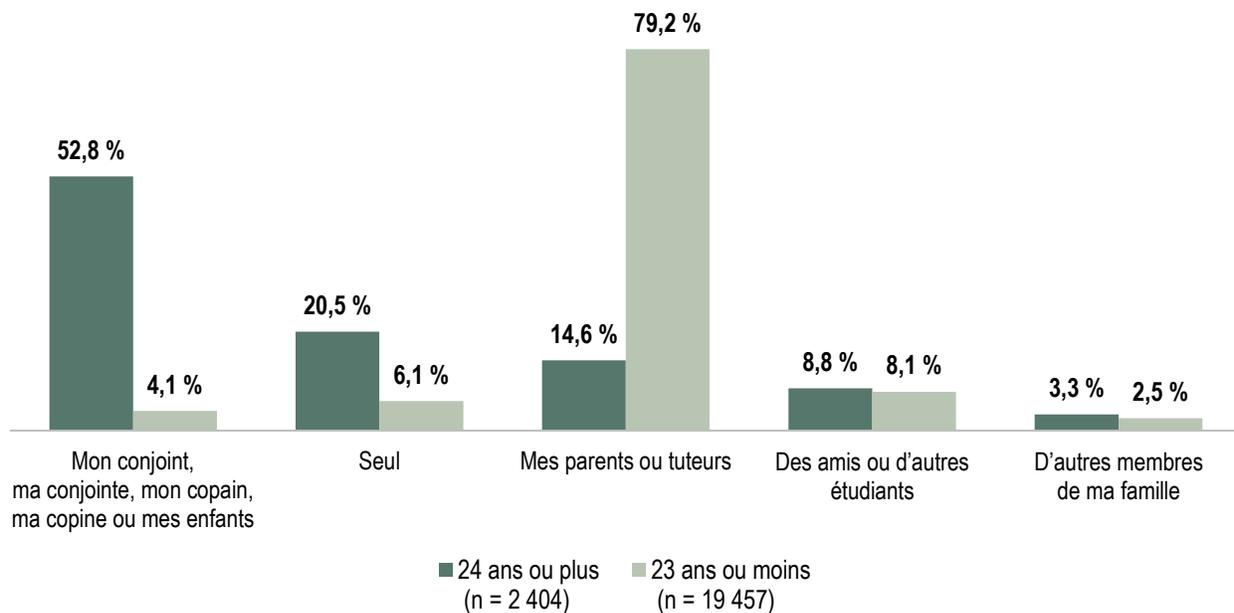
Situation au
moment de
commencer son
programme
d'études

Cette section permet d'observer la situation des étudiantes et étudiants au moment de commencer leur programme d'études selon trois aspects : les personnes avec lesquelles ils habitent, l'obligation de déménager pour la poursuite des études collégiales et les inquiétudes liées à la COVID-19.

7.1 Personnes avec lesquelles les étudiantes et étudiants habitent durant la semaine

La figure 23 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les catégories de personnes avec lesquelles ils déclarent habiter durant la semaine.

Figure 23. Personnes avec lesquelles les étudiantes et les étudiants habitent durant la semaine lors des études collégiales



- La majorité des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus (52,8 %) déclarent habiter avec leur conjoint, leur conjointe ou leurs enfants, situation qui est rarement vécue par les répondantes et les répondants de 23 ans et moins (4,1 %), en plus d'être proportionnellement plus nombreux à déclarer habiter seuls (20,5 % contre 6,1 %).
- Ils sont sans surprise nettement moins nombreux (14,6 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (79,2 %) à déclarer habiter avec leurs parents ou leurs tuteurs ou tutrices.

7.2 Déménagement pour la poursuite des études

La figure 24 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le fait qu'ils doivent déménager pour la poursuite de leurs études collégiales. Quant au tableau 7, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B.

Figure 24. Déménagement pour la poursuite des études collégiales

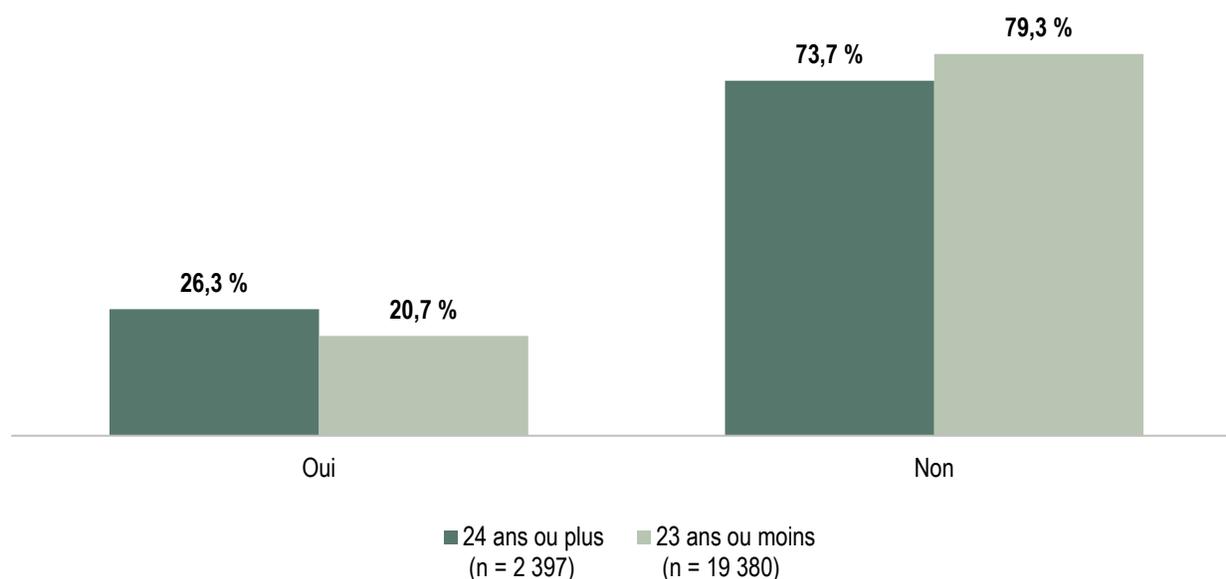


Tableau 7. Déménagement pour la poursuite des études collégiales selon la catégorie d'âge et la population A ou B

Déménagement pour les études		Population A		Population B	
		24 ans et plus	23 ans et moins	24 ans et plus	23 ans et moins
Oui	%	20,7	15,6	27,0	33,3
Non	%	79,3	84,4	73,0	66,7
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	259	13 723	2 138	5 657
		$p = 0,020$		$p < 0,001$	

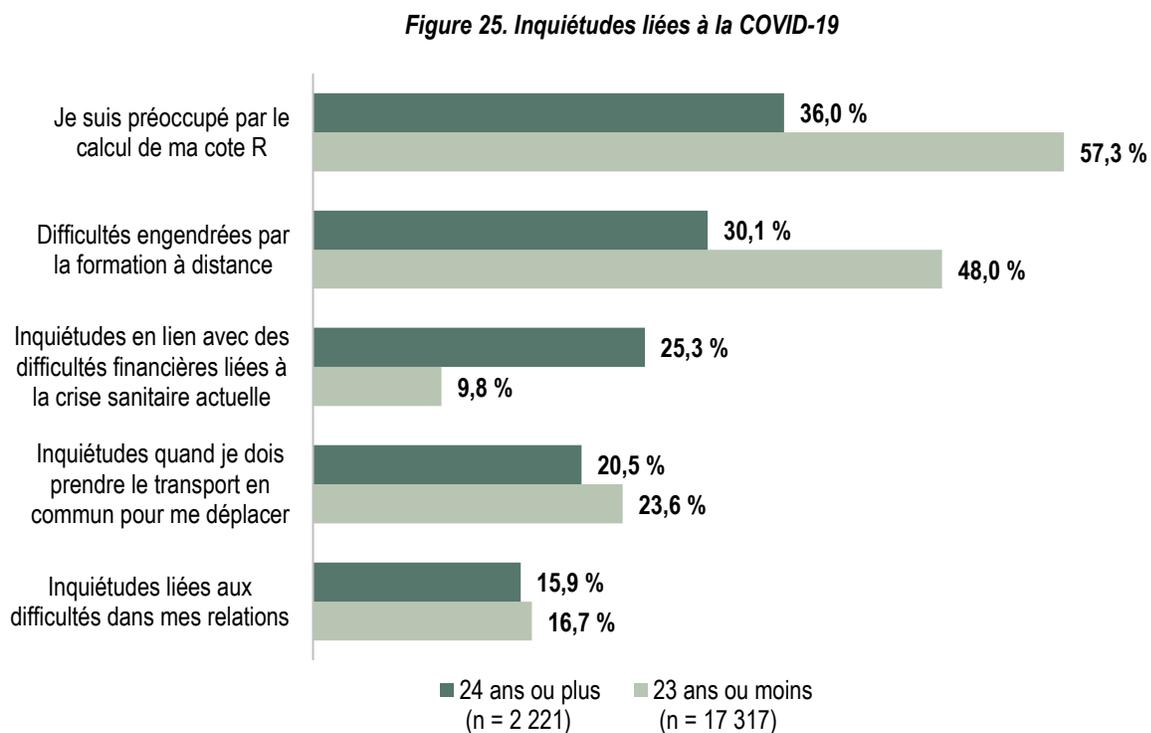
- Les données de la figure 24 permettent d'observer que les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux (26,3 %) que ceux de 23 ans et moins (20,7 %) à déclarer devoir déménager pour poursuivre leurs études au collégial. Ainsi, plus du quart des étudiantes et étudiants adultes prévoit devoir déménager.

Une distinction peut également être observée lorsque les étudiantes et étudiants des populations A et B sont comparés.

- Le tableau 7 permet de constater que les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus de la population B doivent plus fréquemment déménager pour poursuivre leurs études que ceux de la population A (27,0 % contre 20,7 %).
- Chez les étudiantes et étudiants de la population B, ceux de plus de 24 ans sont proportionnellement moins nombreux (27,0 %) que leurs pairs plus jeunes (33,3 %) à déclarer devoir déménager. Chez les A, la différence en fonction de l'âge n'est pas statistiquement significative.

7.3 Inquiétudes liées à la COVID-19

La figure 25 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les inquiétudes liées à la COVID-19.



- Les deux principales inquiétudes indiquées par les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus en lien avec la pandémie concernent le calcul de la cote R (36,0 % contre 57,3 %) et les difficultés engendrées par la formation à distance (30,1 % contre 48,0 %), mais dans des proportions nettement moindres que leurs pairs plus jeunes.

- Les étudiantes et étudiants adultes sont beaucoup plus nombreux (25,3 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (9,8 %) à être inquiétés par des difficultés financières liées à la crise sanitaire. Il s'agit du seul élément sondé pour lequel les étudiantes et étudiants adultes montrent plus d'inquiétudes que leurs pairs plus jeunes.

7.4 Discussion

Les étudiantes et étudiants adultes déclarent, dans une proportion moindre, habiter avec leurs parents ou tuteurs ou tutrices; ils habitent davantage avec leur conjointe, leur conjoint ou leurs enfants, ou habitent seuls. Il n'est pas étonnant d'observer cette distinction, puisque différents travaux de recherche et documents ministériels (Gauthier et coll., 2006; MELS, 2008; Richard et Mareschal, 2013) permettent de constater qu'autour de 24 ou 25 ans, rares sont les jeunes étudiantes et étudiants qui n'ont pas quitté le foyer familial et acquis une certaine forme d'autonomie. Cette situation laisse croire que les étudiantes et étudiants adultes ont davantage de responsabilités concernant la vie conjugale, les obligations parentales ou encore les tâches ménagères, qui leur incombent moins fréquemment lorsqu'ils vivent chez leurs parents.

Un étudiant ou une étudiante de 24 ans et plus sur quatre (26,3 %) déclare devoir déménager pour poursuivre ses études collégiales, alors que cette proportion est d'un sur cinq pour les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins. Le questionnaire ne permet toutefois pas de documenter les raisons pour lesquelles ce déménagement est nécessaire ni de savoir s'il est en lien avec une migration intra- ou interrégionale, la distance du déménagement pouvant avoir un grand impact sur la possibilité de conserver des contacts fréquents avec sa famille et ses amies ou amis. Richard (2014) distingue trois ensembles de difficultés relatives à la mobilité étudiante : les difficultés liées à l'éloignement, les difficultés organisationnelles et les difficultés socioaffectives. Du fait de vivre loin de leur famille, de leurs meilleurs amis ou amies et de leurs repères habituels, les difficultés liées à l'éloignement peuvent provoquer diverses émotions et appréhensions : tristesse, ennui, stress, crainte d'être oubliée ou oublié, etc. Les difficultés organisationnelles, quant à elles, réfèrent à la réorganisation de la vie des étudiantes et des étudiants. Le défi est, pour certaines et certains, très grand : apprendre à trouver un équilibre de vie entre les travaux scolaires, les tâches quotidiennes, les loisirs et les activités sociales. Les difficultés peuvent aussi être de nature socioaffective, comme l'isolement et la solitude. Ces difficultés provoquent parfois des émotions très fortes pour des étudiantes et étudiants qui doivent s'intégrer dans un tout nouveau milieu, se faire de nouveaux amis ou amies, tisser de véritables liens significatifs, se sentir à l'aise et trouver des personnes auxquelles se confier et partager leurs émotions.

Quant aux inquiétudes liées à la COVID-19, les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus semblent moins inquiétés par les différents éléments sondés, à l'exception des aspects financiers qui sont fréquemment rapportés. Ces derniers, détaillés dans la prochaine section, représentent un défi de premier plan pour les étudiantes et étudiants adultes.

section

8

Situation
financière

Cette section s'intéresse aux questions des sources de financement des études, les raisons d'occuper un emploi durant l'année scolaire et les inquiétudes financières.

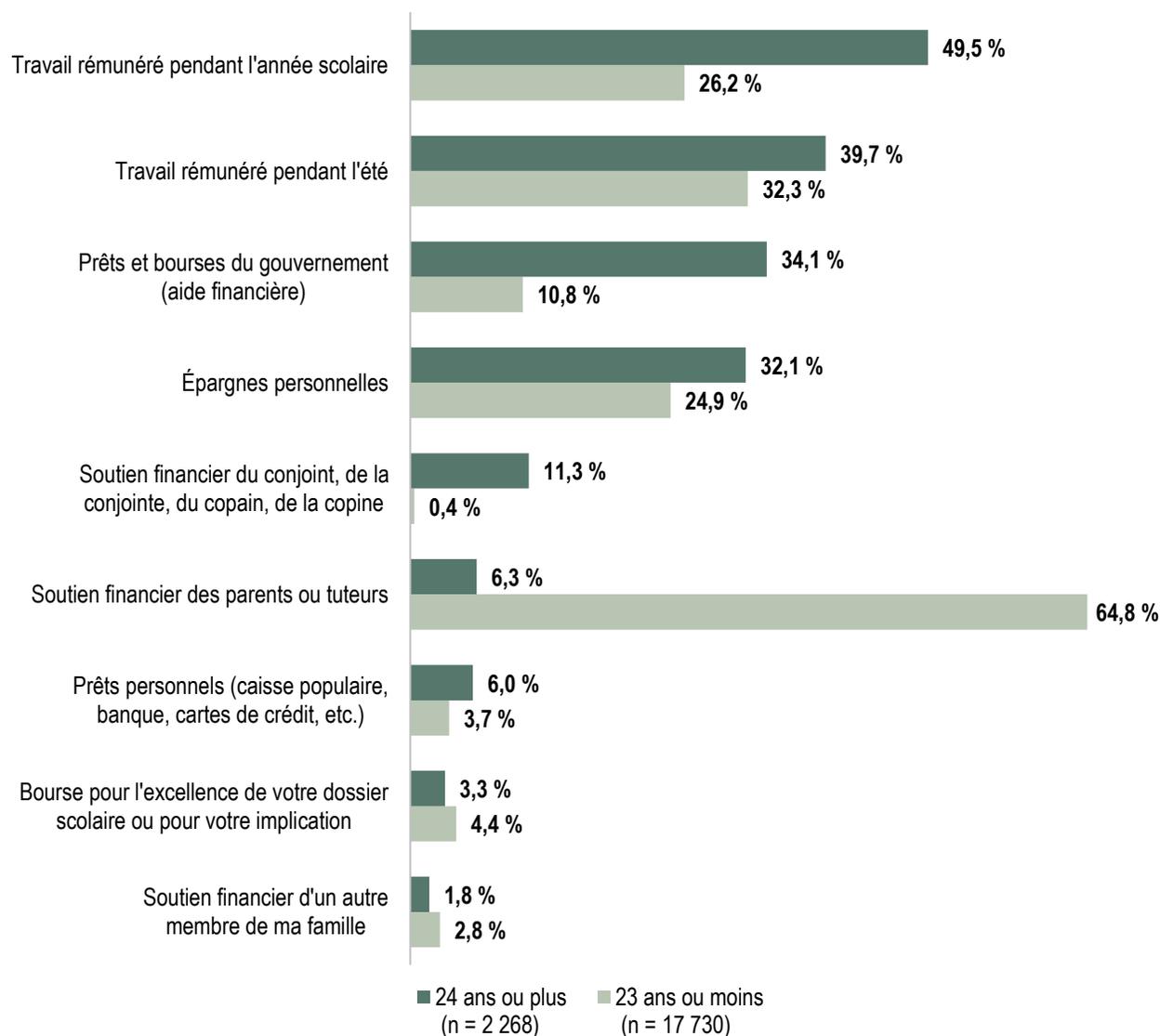
8.1 Sources de financement des études

La figure 26 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les sources de financement principales des études.

Les sources de financement des études diffèrent de manière importante entre les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus et ceux de 23 ans et moins.

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus n'identifient presque jamais (6,3 %) le soutien parental comme une source principale de financement des études, contrairement à leurs pairs plus jeunes pour qui il s'agit de la principale source (64,8 %).
- Ils sont proportionnellement plus nombreux que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins à déclarer les sources de financement suivantes : *le travail rémunéré pendant l'année scolaire* (respectivement 49,5 % et 26,2 %), *le travail rémunéré pendant l'été* (39,7 % et 32,3 %), *l'aide financière aux études* (34,1 % et 10,8 %), *les épargnes personnelles* (32,1 % et 24,9 %), *le soutien financier du conjoint ou de la conjointe* (11,3 % et 0,4 %) et *les prêts personnels* (banques, cartes de crédit...) (6,0 % et 3,7 %).

Figure 26. Sources de financement principales des études

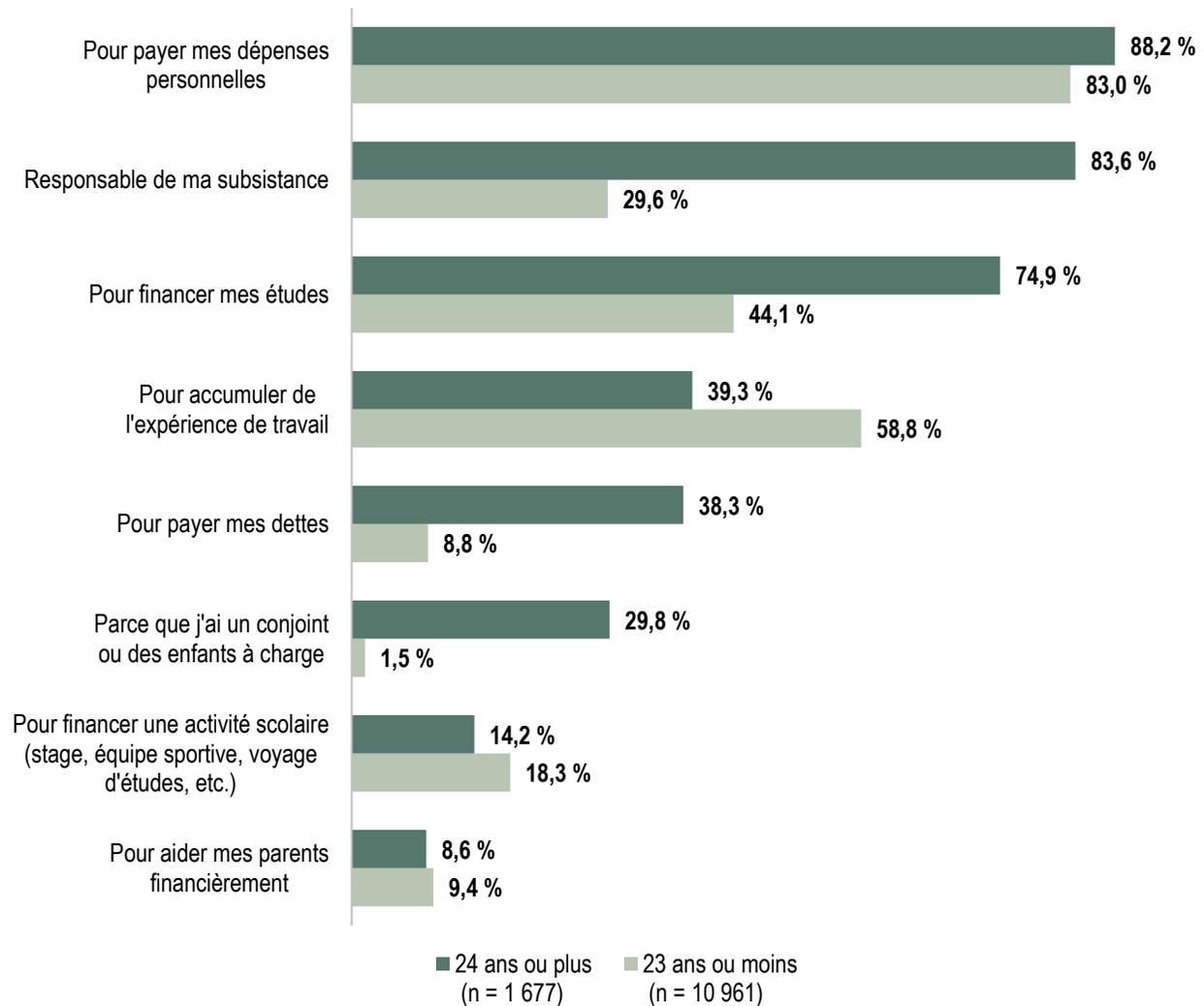


8.2 Le travail rémunéré pendant les études

Le travail rémunéré durant l'année scolaire peut à la fois être vu par les étudiantes et les étudiants adultes comme une source principale (49,5 %) ou secondaire (24,4 %) de financement des études. En combinant ces deux proportions, ce sont près des trois quarts de ceux-ci qui prévoient travailler durant leurs études contre moins des deux tiers des plus jeunes (73,9 % contre 61,8 %) (annexe A, tableau 8.3i).

Les étudiantes et étudiants ayant indiqué qu'ils occupaient un emploi rémunéré durant l'année scolaire ont été invités à préciser les raisons pour lesquelles ils doivent travailler. La figure 27 présente les raisons pour lesquelles l'emploi est occupé (niveau d'accord élevé).

Figure 27. Raisons d'occuper un emploi durant l'année scolaire (scores de 8 à 10 sur 10)



À l'exception d'un énoncé (*pour aider mes parents financièrement*, $p = 0,262$), tous les éléments sondés indiquent des différences entre les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus et leurs pairs plus jeunes. Les écarts observés sont généralement très prononcés.

- Les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à déclarer devoir travailler *pour payer leurs dépenses personnelles* (respectivement 88,2 % et 83,0 %), *pour financer leurs études* (74,9 % et 44,1 %), *parce qu'ils sont responsables de leur subsistance* (83,6 % et 29,6 %), *pour payer leurs dettes* (38,3 % et 8,8 %) et *parce qu'ils ont un conjoint, une conjointe ou des enfants à charge* (29,8 % et 1,5 %).
- Les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus sont proportionnellement moins nombreux à déclarer devoir travailler *pour accumuler de l'expérience de travail* (39,3 % et 58,8 %) et *pour financer une activité scolaire* (14,2 % et 18,3 %).

8.3 Inquiétudes financières

La figure 28 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le fait d'exprimer des inquiétudes financières. Quant au tableau 8, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B.

Figure 28. Inquiétudes financières

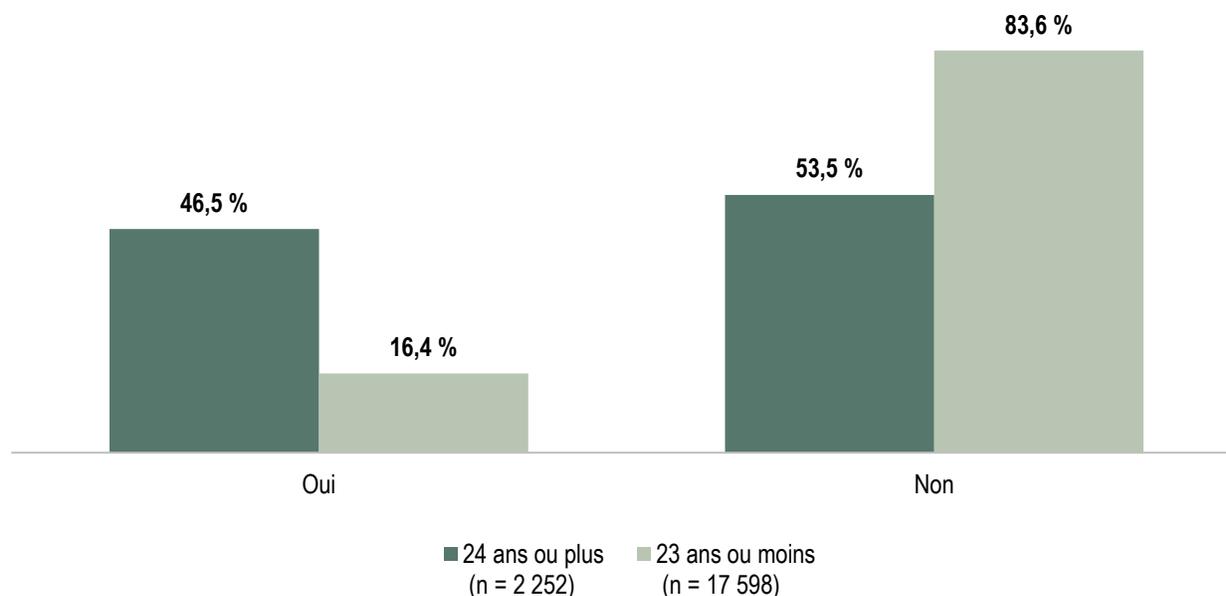


Tableau 8. Inquiétudes financières selon la catégorie d'âge et la population A ou B

Inquiétudes financières		Population A		Population B	
		24 ans et plus	23 ans et moins	24 ans et plus	23 ans et moins
Oui	%	54,6	11,6	45,5	28,3
Non	%	45,4	88,4	54,5	71,7
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre total de répondant(e)s	n	240	12 525	2 012	5 074
		$p < 0,001$		$p < 0,001$	

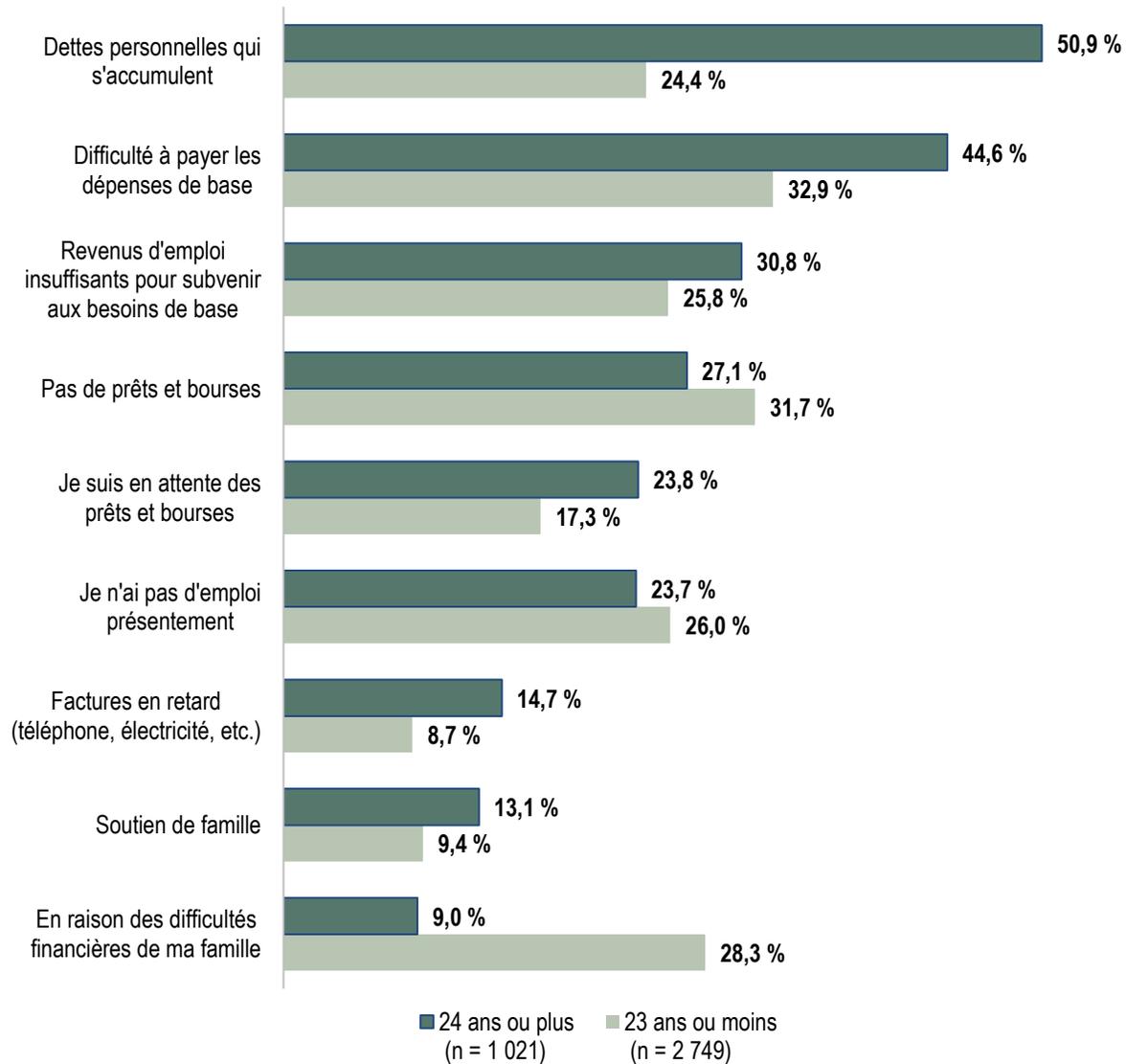
À la section précédente, il a été fait mention que les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus ont exprimé plus d'inquiétudes financières liées à la situation de la COVID-19. Les résultats présentés ici vont dans le même sens.

- Les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus sont près de trois fois plus nombreux (46,5 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (16,4 %) à déclarer avoir des inquiétudes financières.
- Cette situation est encore plus importante chez les étudiantes et étudiants de la population A pour lesquels la proportion est multipliée par cinq (54,6 % contre 11,6 % des personnes de 23 ans et moins).

La figure 29 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et les raisons associées aux inquiétudes financières.

- Les principales raisons expliquant les inquiétudes financières, qui sont exprimées par les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus et qui sont plus fréquentes que chez leurs pairs de 23 ans et moins sont : *les dettes personnelles qui s'accumulent* (respectivement 50,9 % et 24,4 %), *la difficulté à payer les dépenses de base* (44,6 % et 32,9 %), *l'attente des prêts et bourses* (23,8 % et 17,3 %), *les factures en retard (téléphone, électricité, etc.)* qui s'accumulent (14,7 % et 8,7 %) et le fait qu'ils sont le *soutien de famille* (13,1 % et 9,4 %).
- Deux raisons sont significativement moins souvent identifiées comme source d'inquiétudes pour les étudiantes et les étudiants adultes, soit *l'absence de prêts et bourses* (27,1 % et 31,7 %) et *les difficultés financières de leur famille* (9,0 % et 28,3 %).

Figure 29. Raisons des inquiétudes financières



8.4 Discussion

En ce qui concerne la situation financière, ce qui distingue au premier chef les étudiantes et étudiants adultes de leurs pairs plus jeunes est le fait qu'ils ne dépendent pas du soutien financier de leurs parents dans la poursuite de leurs études (seulement 6,3 %). Ils sont en revanche proportionnellement plus nombreux à devoir compter sur le soutien du conjoint ou de la conjointe. Dans leur étude qualitative auprès d'un échantillon de 21 étudiantes et étudiants adultes au

collégial, Lapointe Therrien et Richard (2018) ont soulevé un élément fort intéressant à ce sujet : les malaises ressentis et exprimés par les étudiantes et étudiants adultes à l'égard de leur conjoint ou de leur conjointe qui doivent les soutenir financièrement. Pour l'équipe de recherche, « il en ressort en filigrane, pour ceux qui abordent le sujet, qu'ils ne sont pas du tout à l'aise avec cette situation. On peut alors se demander quel effet cela peut avoir, ce sentiment de dépendance, de perte d'autonomie financière, sur leur image de soi, leur état d'esprit quant à leur retour aux études et leur persévérance scolaire » (p. 68).

Les autres sources de financement des étudiantes et étudiants adultes sont diverses : le travail rémunéré pendant l'été ou l'année scolaire, les épargnes personnelles, l'aide financière aux études et les prêts personnels (banques, cartes de crédit...). Les étudiantes et étudiants adultes sont proportionnellement plus nombreux à devoir s'endetter pour poursuivre des études collégiales. Les études peuvent également s'avérer dispendieuses en considérant le coût de renonciation d'un salaire. Le sentiment d'endettement peut alors exercer une influence sur la décision d'abandon de certains étudiantes et étudiants adultes (Laplante et coll., 2010, Gaudreault et coll., 2019). Rappelons que les étudiantes et étudiants adultes sont trois fois plus nombreux que leurs pairs plus jeunes à déclarer avoir des inquiétudes sur le plan financier et que la principale raison indiquée par la moitié des étudiantes et étudiants adultes pour expliquer ces inquiétudes est le fait que les dettes personnelles s'accroissent.

La conciliation entre le travail rémunéré et la poursuite des études chez les cégépiens et cégépiennes n'est pas un fait nouveau et a été largement étudiée par Roy (2006, 2008a, 2008b) ou par le Centre ÉCOBES (Gaudreault et coll., 2019; Laberge et coll., 2014; Laberge et coll., 2011). Cette réalité serait même devenue la norme chez près de la moitié des étudiantes et étudiants canadiens (Busnik, 2003; CSE, 1995; Gaudreault et coll., 2019; Laplante et coll., 2010). Selon Gauthier et Labrie (2013), les étudiantes et étudiants québécois s'investissent davantage dans un emploi rémunéré pendant leurs études si on les compare à l'ensemble des étudiantes et étudiants canadiens. Les étudiantes et étudiants adultes de la présente enquête sont proportionnellement plus nombreux que leurs pairs de 23 ans et moins à déclarer devoir concilier les études et le travail. Chez les étudiantes et étudiants adultes, cette proportion est semblable à ce qui est observé dans d'autres enquêtes récentes auprès des étudiantes et étudiants adultes. Dans l'étude de Lapointe Therrien et Richard (2018), la proportion d'étudiantes et d'étudiants adultes déclarant travailler est de 67,7 %, alors que, dans l'enquête longitudinale de Richard (2023), elle est de 58,2 %. Les contraintes situationnelles évoquées dans la mise en contexte plus haut réfèrent en partie aux enjeux de la conciliation des études et du travail rémunéré pour les étudiantes et étudiants adultes. Il semble que ces derniers occupent un emploi rémunéré et travaillent davantage que les autres étudiantes et étudiants (Forbus et coll., 2011; Harju et Eppler, 1997; ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Science, 2015; Woods et Frogge, 2017). Bessette (1999) mentionne à cet égard que les adultes qui n'occupent pas d'emploi pendant leurs études vivent beaucoup de pression financière et ressentent l'urgence de retourner sur le marché du travail pour améliorer leurs conditions.

Différentes raisons incitent les étudiantes et étudiants à travailler pendant les études, comme la recherche d'autonomie financière envers leurs parents, l'amélioration de leurs conditions de vie, le financement des loisirs, l'acquisition d'une expérience de travail qui serait valorisante au moment de l'insertion professionnelle, la possibilité de payer les choses dont ils ont envie ou la possibilité de faire des économies pour plus tard (Gaudreault et coll., 2019; Laplante et coll.,

2010). Pour Gingras et Terrill (2006) et pour Roy (2006), c'est le désir d'autonomie financière qui pousse principalement les étudiantes et étudiants à travailler. Selon les données de Roy (2008b), 22 % des étudiantes et étudiants consultés ($n = 1\,729$) doivent travailler principalement afin de subvenir à leurs besoins. À partir de ces données, Eckert (2009) précise que la proportion d'étudiantes et d'étudiants ayant besoin de travailler pour subvenir à leurs besoins passe plutôt à 53 % chez les étudiantes et étudiants qui ne vivent plus chez leurs parents. Les étudiantes et étudiants adultes de la présente enquête se distinguent nettement de leurs pairs plus jeunes pour quatre raisons expliquant la nécessité d'occuper un emploi pendant les études : pour financer leurs études, parce qu'ils sont responsables de leur subsistance, pour payer leurs dettes, et parce qu'ils ont des enfants à charge. Il s'agit de responsabilités financières qui les distinguent nettement des étudiantes et étudiants moins âgés.

section

19

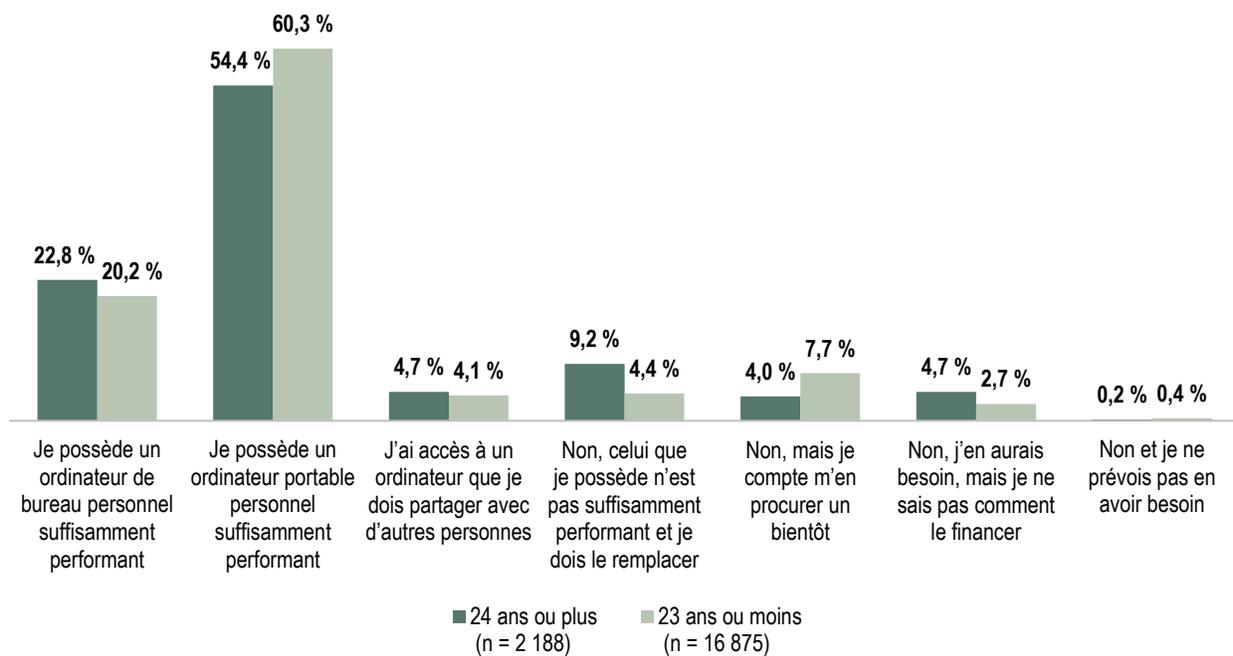
Maîtrise des outils
liés aux
technologies de
l'information

Cette section traite du niveau de maîtrise par les étudiantes et étudiants adultes des différents logiciels et outils technologiques ainsi que de leur accès à un ordinateur adéquat pour entreprendre des études collégiales.

9.1 Accès à un ordinateur

La figure 30 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et l'accès à un ordinateur jugé adéquat pour entreprendre les études collégiales.

Figure 30. Accès à un ordinateur jugé adéquat pour entreprendre les études collégiales



Deux éléments semblent dignes d'intérêt pour comparer les réponses des étudiantes et étudiants de plus de 24 ans à leurs pairs de 23 ans et moins lorsqu'ils sont questionnés sur le fait qu'ils ont accès à un ordinateur adéquat pour entreprendre leurs études collégiales.

- Tout comme les étudiantes et les étudiants plus jeunes, près de 80 % de ceux de 24 ans et plus disent posséder un ordinateur suffisamment performant, que ce soit un ordinateur portable ou de bureau.
- Les étudiantes et étudiants adultes sont proportionnellement plus nombreux que leurs pairs plus jeunes à déclarer ne pas posséder un ordinateur assez performant et de devoir le remplacer (respectivement 9,2 % et 4,4 %) ou à

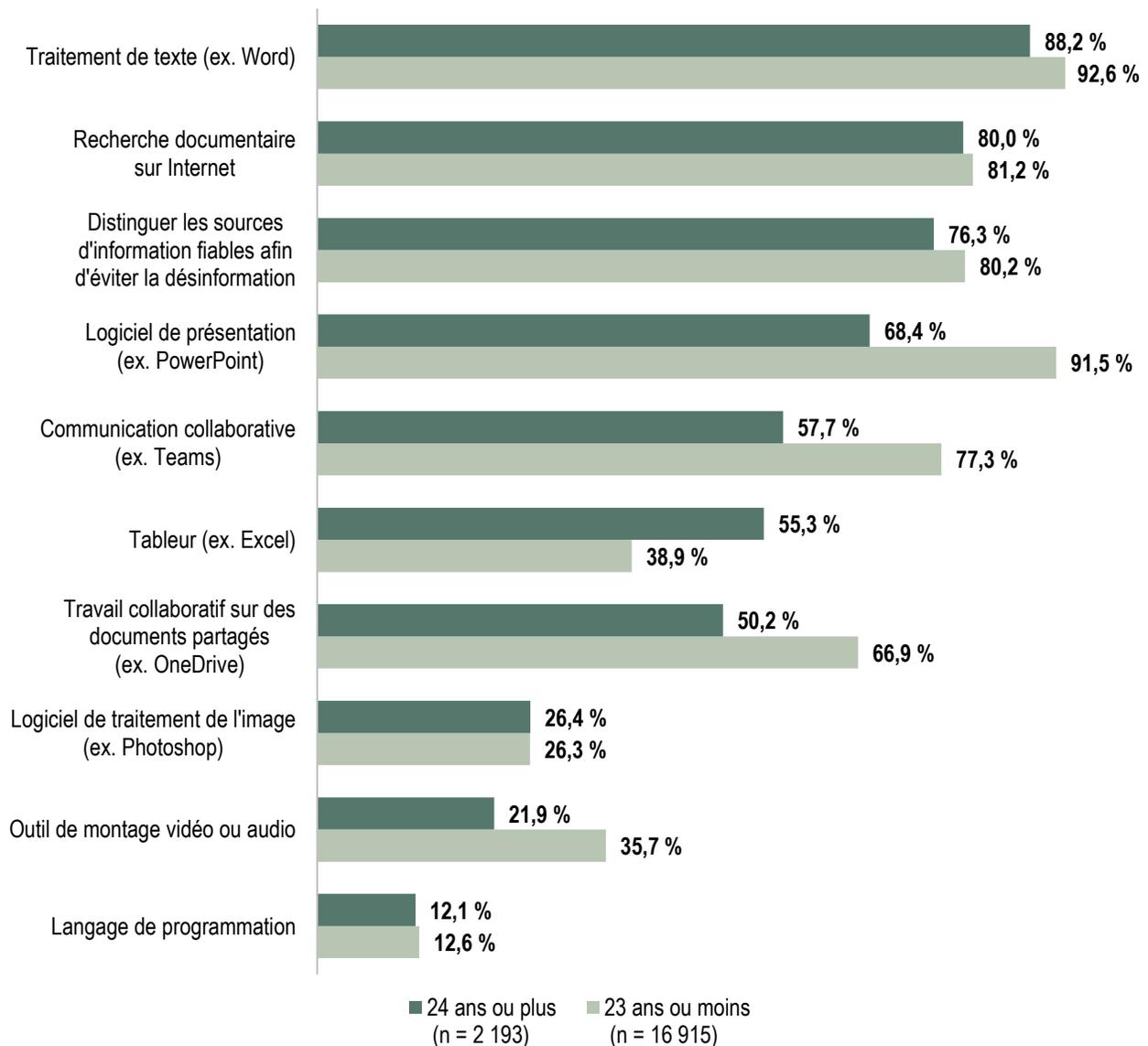
déclarer ne pas posséder d'ordinateur et à affirmer en avoir besoin, mais ne pas savoir comment en financer l'achat (respectivement 4,7 % et 2,7 %).

9.2 Niveau de maîtrise d'outils technologiques

La figure 31 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et le niveau de maîtrise de différents logiciels et outils technologiques.

- Les étudiantes et les étudiants plus âgés déclarent dans de moindres proportions avoir une maîtrise intermédiaire ou avancée de plusieurs outils technologiques, notamment les logiciels de traitement de texte (88,2 % contre 92,6 %), les logiciels de présentation (68,4 % contre 91,5 %), les outils de communication collaborative (57,7 % contre 77,3 %) ou de travail collaboratif (50,2 % contre 66,9 %) et enfin les outils de montage vidéo ou audio (21,9 % contre 35,7 %).
- Ils sont par contre proportionnellement plus nombreux à déclarer une bonne maîtrise des tableurs comme Excel (55,3 % contre 38,9 %).
- La recherche documentaire sur Internet et la capacité à distinguer les sources d'information fiables seraient maîtrisées par environ quatre étudiantes ou étudiants adultes sur cinq.

Figure 31. Niveau de maîtrise intermédiaire ou avancé de différents logiciels et outils technologiques



9.3 Discussion

Plusieurs travaux ont montré que des inégalités numériques sont présentes auprès des étudiantes et étudiants du postsecondaire et peuvent influencer leur réussite scolaire (CSE, 2020; Université du Québec, 2020). En ce qui a trait aux étudiantes et étudiants adultes, Lapointe Therrien et Richard (2018) ont souligné qu'ils sont nombreux à vivre des

difficultés et nomment des besoins spécifiques quant au soutien pour l'utilisation de nouvelles technologies, à l'initiation aux plateformes technopédagogiques et à la mise à jour de certains logiciels. Cette réalité peut s'expliquer par le fait qu'ils ne proviennent pas directement du secondaire où les outils technologiques sont maintenant très utilisés (Beaudry et Brehm, 2017 ; Giroux et coll., 2013) et que les adultes qui arrivent du marché du travail n'utilisaient pas nécessairement des outils technologiques ou des logiciels au quotidien. Comme ils expriment des niveaux de maîtrise des différents logiciels ou outils technologiques généralement plus faibles que leurs pairs plus jeunes, un soutien particulier leur permettant d'effectuer un rattrapage dès le début de leur formation pourrait être bénéfique. Il est toutefois permis de penser que plusieurs ont eu à utiliser Excel dans un contexte de travail, puisque la proportion de ceux disant avoir une maîtrise intermédiaire ou avancée de ce logiciel est supérieure à celle de leurs pairs plus jeunes.

Rappelons aussi qu'ils se disent moins bien équipés sur le plan informatique pour entreprendre leurs études collégiales, ce qui peut traduire en quelque sorte les défis financiers auxquels ils sont plus souvent confrontés, que nous avons mis en lumière à la section précédente. La manière dont ils peuvent financer l'achat d'un nouvel ordinateur apparaît comme un enjeu plus important pour les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus que pour ceux de 23 ans et moins.

section

100

Besoins de soutien
pour la réussite
des études
collégiales

En ce qui concerne les besoins pour la réussite des études collégiales, les analyses portent sur quatre questions du questionnaire : 1) les domaines pour lesquels les étudiantes et étudiants prévoient un grand besoin d'aide pour réussir les études collégiales; 2) les domaines pour lesquels ils prévoient un grand besoin d'aide sur le plan personnel; 3) les domaines pour lesquels ils prévoient un grand besoin d'aide en langue d'enseignement et en langue seconde; 4) les services aux étudiantes et étudiants qu'ils prévoient utiliser au cours de la prochaine année au cégep.

10.1 Besoin d'aide pour la réussite des études collégiales

La figure 32 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge selon les domaines pour lesquels ils prévoient un grand besoin d'aide pour réussir leurs études collégiales. Un grand besoin d'aide correspond aux réponses d'un score de 8, 9 ou 10 sur une échelle à 10 niveaux. Quant au tableau 9, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B.

- Trois besoins de soutien sont exprimés par plus d'une étudiante ou d'un étudiant adulte sur cinq, soit *développer des méthodes de travail* (24,9 %), *préparer les examens* (23,1 %) et *être attentif et se concentrer en classe* (20,4 %). Ils ne se distinguent pas de leurs pairs plus jeunes sur ces aspects. Toutefois, chez la population B, les étudiants et étudiantes de 24 ans et plus expriment, dans des proportions significativement moins élevées, des besoins moins importants que leurs pairs plus jeunes pour ces éléments (voir le tableau 9).
- Ils présentent plus fréquemment un grand besoin de soutien sur plusieurs aspects : *résoudre des problèmes mathématiques* (18,8 % contre 15,9 %) (seulement chez celles et ceux de la population A), *effectuer un rattrapage scolaire* (15,2 % contre 7,9 %), *utiliser des logiciels informatiques ou des outils technologiques* (14,8 % contre 10,1 %), *travailler en équipe* (12,8 % contre 8,0 %), *utiliser les ressources de la bibliothèque* (12,3 % contre 9,7 %) (seulement chez celles et ceux de la population A) et *développer leur jugement critique* (10,5 % contre 7,9 %) (seulement chez celles et ceux de la population A).
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont proportionnellement moins nombreux (14,4 %) que leurs pairs plus jeunes (17,9 %) à exprimer un grand besoin d'aide pour *intervenir en classe, donner leur opinion et défendre leurs idées*.

Figure 32. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide pour réussir les études collégiales (scores de 8 à 10 sur 10)

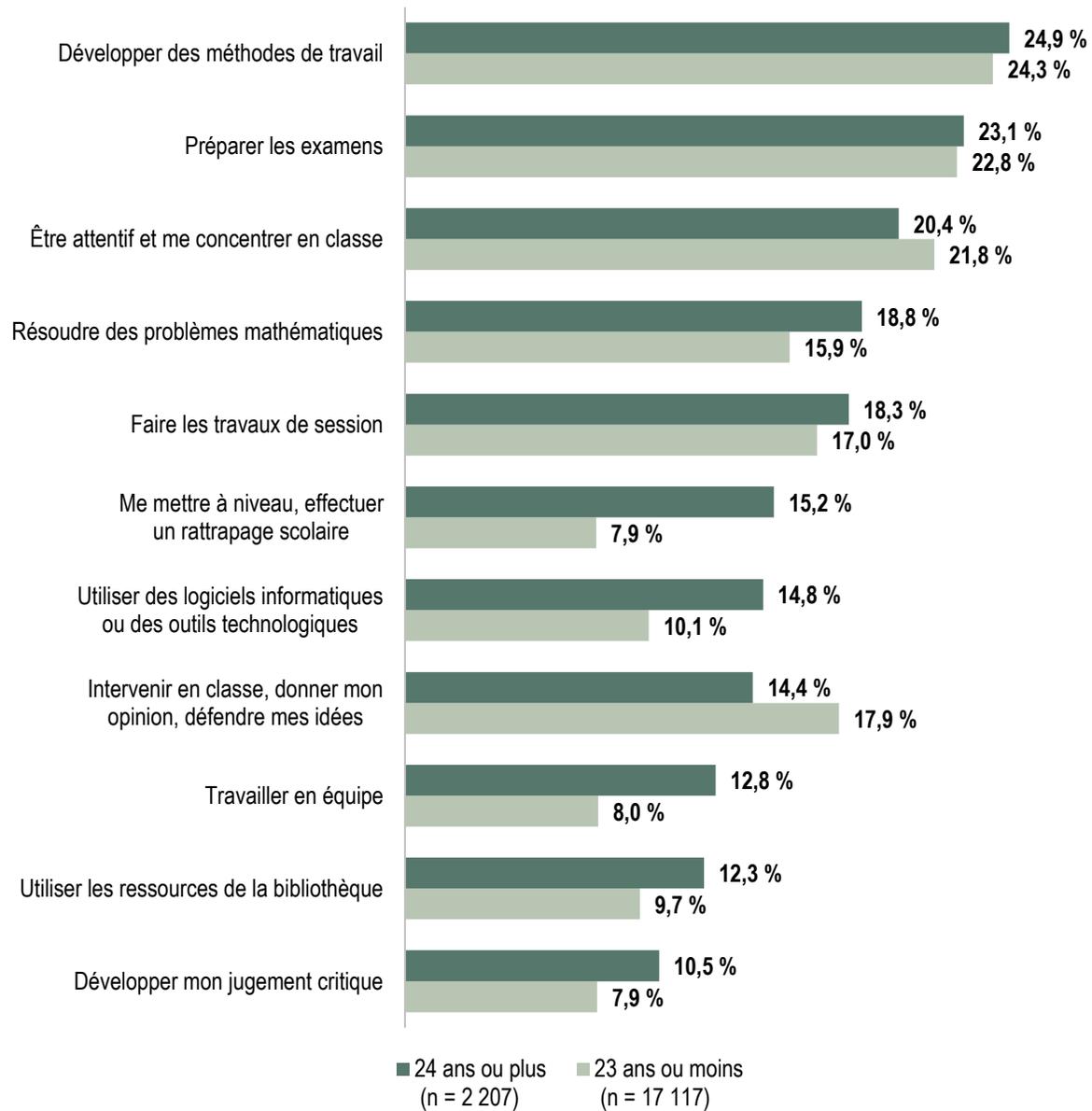


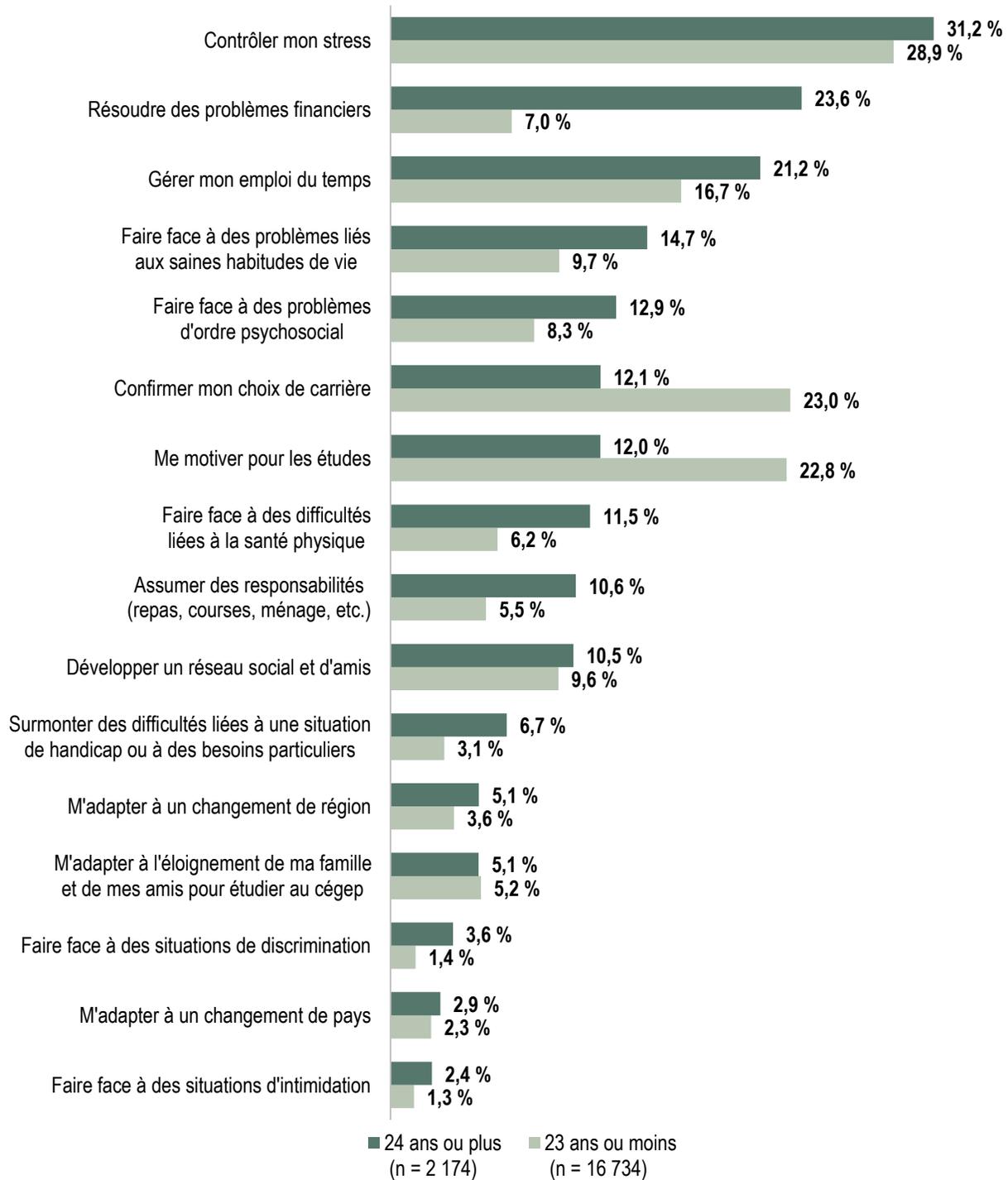
Tableau 9. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide pour réussir les études collégiales (scores de 8 à 10 sur 10) selon la catégorie d'âge et la population A ou B

Énoncé		Population A			Population B		
		24 ans et plus	23 ans et moins	SIG	24 ans et plus	23 ans et moins	SIG
Développer des méthodes de travail	%	30,6	22,4	0,003	24,3	28,9	0,000
Préparer les examens	%	31,9	21,3	0,000	22,0	26,6	0,000
Être attentif(-ve) et me concentrer en classe	%	20,7	19,6	0,662	20,3	27,4	0,000
Intervenir en classe, donner mon opinion, défendre mes idées	%	17,1	17,6	0,793	14,0	18,7	0,000
Faire les travaux de session	%	24,0	15,5	0,000	17,6	20,8	0,002
Résoudre des problèmes mathématiques	%	25,3	15,0	0,000	18,1	18,1	0,956
Utiliser des logiciels informatiques ou des outils technologiques	%	19,9	10,1	0,000	14,2	10,0	0,000
Utiliser les ressources de la bibliothèque	%	18,6	8,7	0,000	11,6	12,1	0,583
Me mettre à niveau, effectuer un rattrapage scolaire	%	20,6	6,8	0,000	14,6	10,6	0,000
Travailler en équipe	%	14,1	7,2	0,000	12,7	9,8	0,001
Développer mon jugement critique	%	13,6	7,5	0,001	10,1	8,9	0,124
Nombre total de répondant(e)s	n	236	12 202		1 971	4 915	

10.2 Besoin d'aide sur le plan personnel

La figure 33 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et selon les domaines pour lesquels ils prévoient un grand besoin d'aide sur le plan personnel. Un grand besoin d'aide correspond aux réponses d'un score de 8, 9 ou 10 sur une échelle à 10 niveaux. Quant au tableau 10, il présente les mêmes renseignements, mais distingue les étudiantes et étudiants selon leur appartenance à la population A ou à la population B.

Figure 33. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide sur le plan personnel (scores de 8 à 10 sur 10)



- Lorsque l'ensemble des étudiants et étudiantes de 24 ans et plus sont comparés à leurs pairs plus jeunes, il est possible de constater qu'ils expriment, dans de plus fortes proportions, certains besoins de soutien, notamment pour *résoudre des problèmes financiers* (23,6 % contre 7,0 %), pour *gérer leur emploi du temps* (21,2 % contre 16,7 %), pour *faire face à des problèmes liés aux saines habitudes de vie* (14,7 % contre 9,7 %), *d'ordre psychosocial* (12,9 % contre 8,3 %) ou liés à la *santé physique* (11,5 % et 6,2 %), ou pour *assumer des responsabilités (repas, courses, ménage, etc.)* (10,6 % et 5,5 %).
- Ils disent également plus fréquemment avoir besoin d'aide pour *surmonter des difficultés liées à une situation de handicap ou à des besoins particuliers* (6,7 % et 3,1 %) ou pour *faire face à des situations de discrimination* (3,6 % et 1,4 %) ou *d'intimidation* (2,4 % et 1,3 %).
- À l'inverse, ils sont moins nombreux à identifier un besoin d'aide pour surmonter certaines difficultés, comme *confirmer leur choix de carrière* (12,1 % contre 23,0 %) ou *se motiver pour les études* (12,0 % contre 22,8 %).

Comme pour les besoins concernant la réussite des études collégiales décrits plus haut, il est nécessaire, pour les besoins sur le plan personnel, d'analyser les différences entre les étudiantes et étudiants de la population A et les étudiantes et étudiants de la population B pour illustrer des nuances importantes.

- Parmi la population A, trois enjeux apparaissent particulièrement marqués pour les étudiantes et les étudiants adultes, soit le contrôle du stress (37,9 % comparativement à 26,8 % chez leurs pairs plus jeunes), la résolution des problèmes financiers (31,2 % contre 4,5 %) et la gestion du temps (26,3 % contre 15,5 %). Bien que les B présentent aussi des besoins de soutien dans ces domaines, l'écart avec les plus jeunes y est moins prononcé.
- Chez les répondantes et les répondants de 24 ans et plus, un besoin de soutien pour s'adapter à un changement de pays ou faire face à des situations de discrimination ou d'intimidation est plus fréquemment rapporté par ceux de la population A que par ceux de la population B. Les proportions sont environ du simple au double.

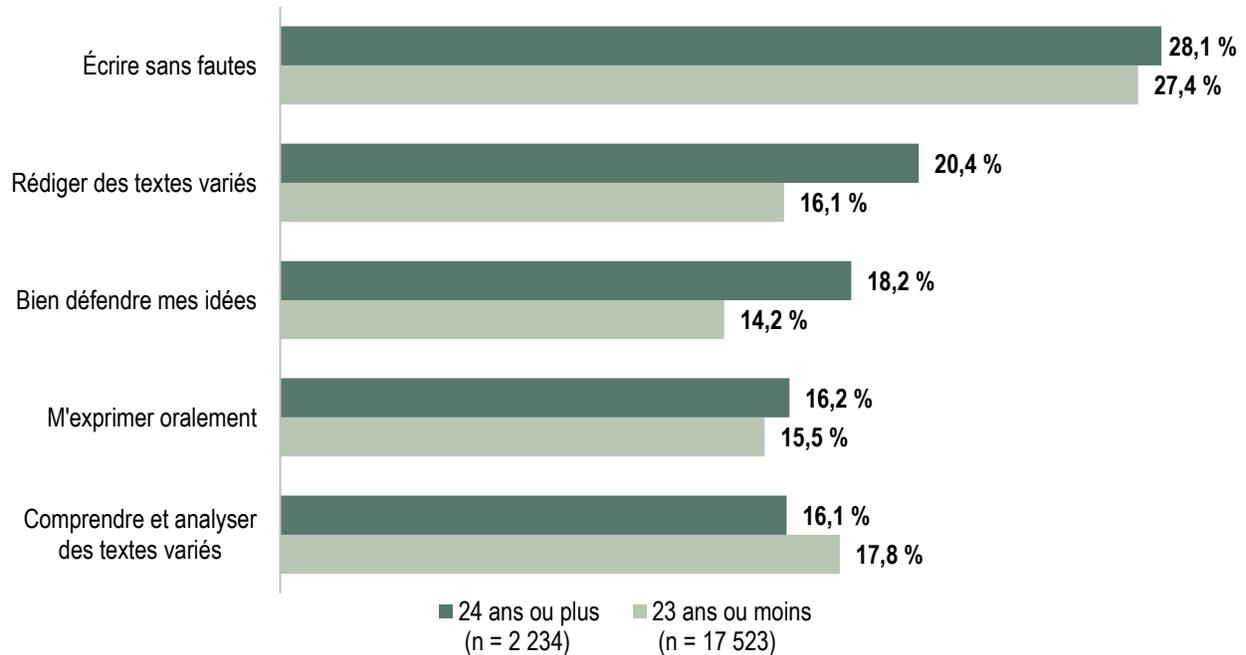
Tableau 10. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide sur le plan personnel (scores de 8 à 10 sur 10) selon la catégorie d'âge et la population A ou B

Énoncé		Population A			Population B		
		24 ans et plus	23 ans et moins	SIG	24 ans et plus	23 ans et moins	SIG
Contrôler mon stress	%	37,9	26,8	0,001	30,4	34,1	0,004
Confirmer mon choix de carrière	%	15,9	22,8	0,013	11,6	23,3	0,001
Me motiver pour les études	%	13,1	21,9	0,001	11,9	24,9	0,001
Gérer mon emploi du temps	%	26,3	15,5	0,001	20,6	19,8	0,418
Faire face à des problèmes liés aux saines habitudes de vie	%	11,6	8,0	0,043	15,1	13,9	0,202
Développer un réseau social et d'ami(e)s	%	12,2	8,4	0,047	10,3	12,6	0,008
Résoudre des problèmes financiers	%	31,2	4,5	0,001	22,7	13,1	0,001
Faire face à des problèmes d'ordre psychosocial	%	9,7	6,7	0,092	13,3	12,1	0,170
Faire face à des difficultés liées à la santé physique	%	12,8	5,0	0,001	11,3	9,0	0,004
Assumer des responsabilités (repas, courses, ménage, etc.)	%	12,8	4,6	0,001	10,4	7,8	0,001
M'adapter à l'éloignement de ma famille et de mes ami(e)s pour étudier au cégep	%	5,6	4,6	0,472	5,0	6,7	0,010
M'adapter à un changement de région	%	7,2	2,9	0,001	4,8	5,6	0,231
Surmonter des difficultés liées à une situation de handicap ou à des besoins particuliers	%	9,8	2,6	0,001	6,3	4,2	0,001
M'adapter à un changement de pays	%	6,1	2,0	0,001	2,5	3,1	0,167
Faire face à des situations de discrimination	%	7,2	1,3	0,001	3,1	1,9	0,002
Faire face à des situations d'intimidation	%	5,6	1,2	0,001	2,0	1,7	0,380
Nombre total de répondant(e)s	n	232	11 952		1 943	4 781	

10.3 Besoin d'aide en langue d'enseignement et en langue seconde

La figure 34 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon les domaines pour lesquels ils prévoient un grand besoin d'aide en langue d'enseignement. Un grand besoin d'aide correspond aux réponses d'un score de 8, 9 ou 10 sur une échelle à 10 niveaux.

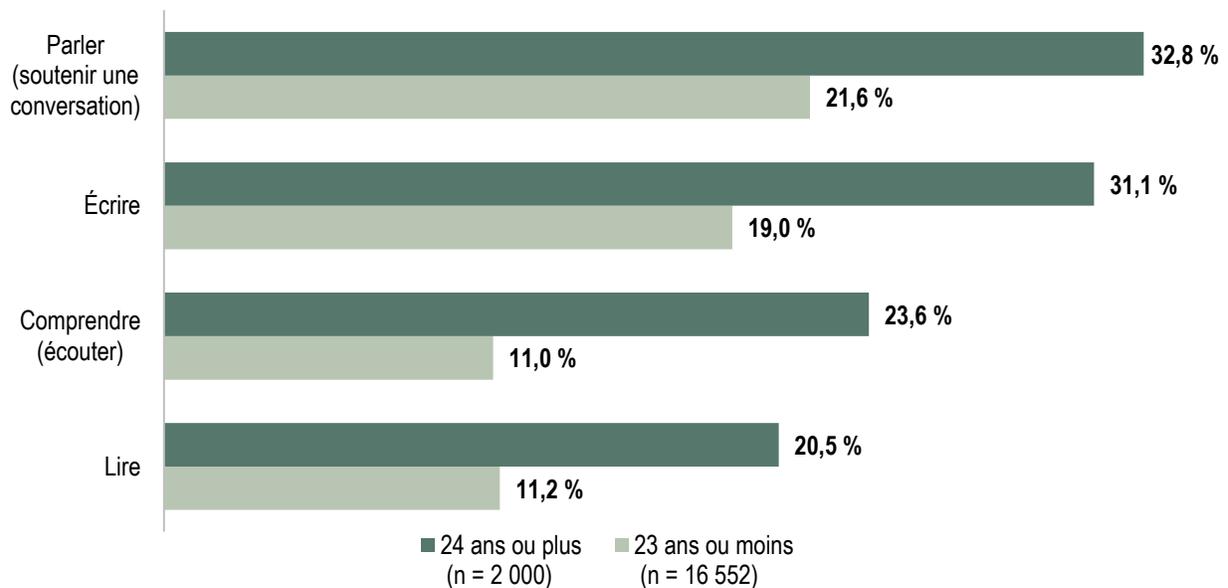
Figure 34. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide en langue d'enseignement (scores de 8 à 10 sur 10)



- Comme c'est le cas chez les plus jeunes, plus du quart des étudiantes et des étudiants de 24 ans et plus déclarent un grand besoin de soutien pour écrire sans fautes (28,1 %).
- Deux besoins en lien avec la maîtrise de la langue française sont plus fréquemment rapportés par les étudiantes et les étudiants adultes, soit pour rédiger des textes variés (20,4 % contre 16,1 %) et pour bien défendre leurs idées (18,2 % contre 14,2 %) (seulement chez celles et ceux de la population A).
- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus de la population A expriment toutefois de plus grands besoins d'aide en langue d'enseignement que leurs pairs plus jeunes par rapport à tous les énoncés sondés, alors que trois différences sont jugées significatives et que les deux autres présentent un seuil de significativité à peine plus élevé que le seuil de 1 % retenu pour le rapport (annexe A, tableau 10.3).
- De manière générale, les besoins exprimés par les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus de la population B sont semblables à ceux de leurs pairs de 23 ans et moins.
- Pour plusieurs des domaines proposés dans le questionnaire en lien avec les besoins de soutien en langue d'enseignement, les A expriment plus fréquemment un besoin de soutien que les B.

La figure 35 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon les domaines pour lesquels ils prévoient un grand besoin d'aide en langue seconde.

Figure 35. Domaines pour lesquels les étudiantes et les étudiants prévoient un grand besoin d'aide en langue seconde (scores de 8 à 10 sur 10)

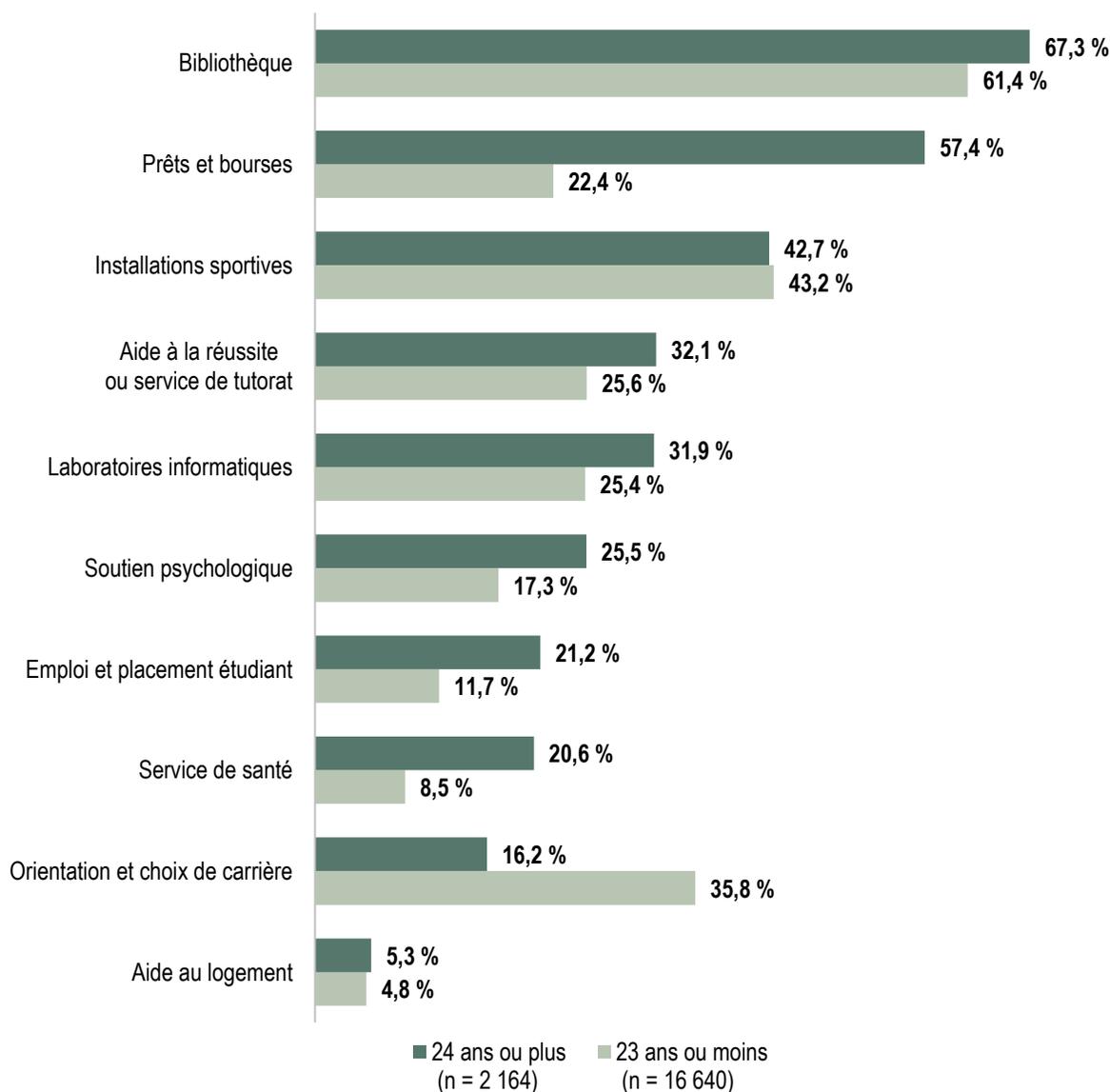


- Les besoins de soutien en langue seconde sont systématiquement plus élevés chez les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus comparativement aux plus jeunes, que ce soit pour parler (32,8 % contre 21,6 %), écrire (31,1 % contre 19,0 %), comprendre (23,6 % contre 11,0 %) ou lire (20,5 % contre 11,2 %), et ce, aussi bien parmi la population A que parmi la population B.
- Comparativement à la population B, les proportions d'étudiantes et d'étudiants adultes de la population A déclarant un besoin de soutien sont plus élevées d'environ 15 points de pourcentage pour chacun des quatre domaines cités précédemment (annexe A, tableau 10.4).

10.4 Services que les étudiantes et étudiants prévoient utiliser

La figure 36 présente la répartition des étudiantes et étudiants selon la catégorie d'âge et selon les services qu'ils prévoient utiliser au cours de la prochaine année scolaire.

Figure 36. Services que les étudiantes et étudiants prévoient utiliser au cours de la prochaine année au cégep



- Les étudiantes et étudiants adultes sont proportionnellement plus nombreux que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins à déclarer prévoir utiliser les services suivants : la bibliothèque (respectivement 67,3 % et 61,4 %), les prêts et bourses (57,4 % et 22,4 %), l'aide à la réussite ou le service de tutorat (32,1 % et 25,6 %), les laboratoires informatiques (31,9 % et 25,4 %), les services de soutien psychologique (25,5 % et 17,3 %), l'emploi et le placement étudiant (21,2 % et 11,7 %) ainsi que les services de santé (20,6 % et 8,5 %).

- Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont nettement moins nombreux (16,2 %) que leurs pairs plus jeunes (35,8 %) à déclarer avoir l'intention d'utiliser les services d'orientation et de choix de carrière. Ils sont légèrement moins nombreux (7,1 %) que les plus jeunes (10,4 %) à déclarer ne pas prévoir utiliser les services offerts (annexe A, tableau 10.5).
- Environ deux personnes sur cinq prévoient utiliser les installations sportives, sans distinction selon le groupe d'âge.

10.5 Discussion

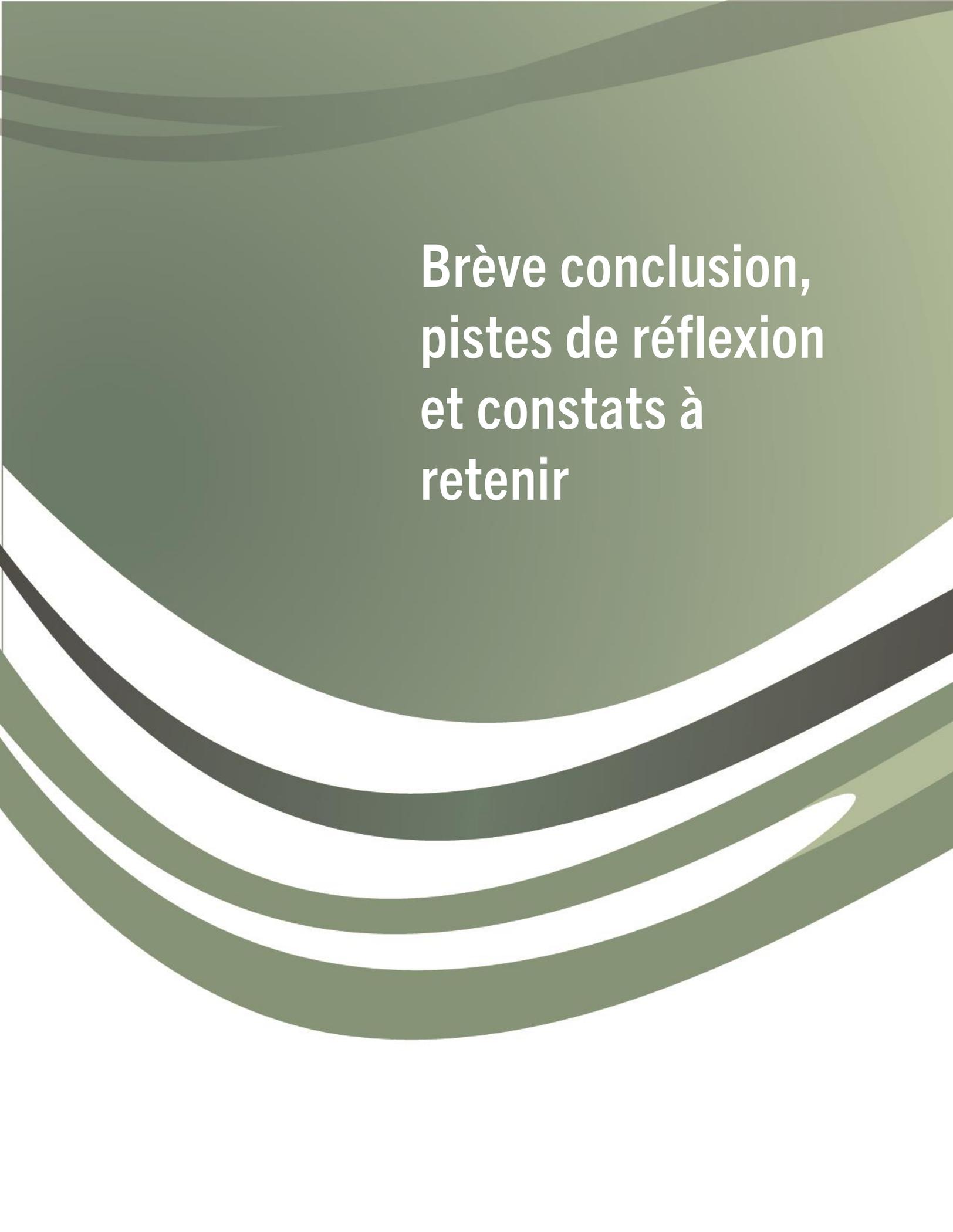
Les besoins des étudiantes et étudiants adultes par rapport à leur réussite, qu'ils aient ou non une expérience collégiale antérieure, demeurent variés. Les principaux besoins identifiés par les étudiantes et étudiants adultes, bien qu'ils n'apparaissent pas plus importants que ceux des étudiantes et étudiants de 23 ans et moins, se rapportent aux méthodes de travail à privilégier, à la préparation aux examens et à l'attention et la concentration en classe. Rappelons aussi que certains besoins concernant la réussite sont particulièrement prononcés chez cette population étudiante, comme l'utilisation de logiciels ou d'outils technologiques, le fait de devoir effectuer un rattrapage scolaire ou les difficultés liées au travail en équipe. Nous avons souligné, à la section 3, que les étudiantes et étudiants adultes se démarquent de leurs pairs plus jeunes sur le fait que le travail en équipe représente un défi pour eux. Dans les différents travaux réalisés auprès d'étudiantes et d'étudiants adultes au collégial (Bessette, 1999; Deguire et coll., 1996; Lapointe Therrien et Richard, 2018, 2021), la réalisation de travaux en équipe est souvent identifiée comme un irritant par les étudiantes et étudiants adultes, notamment pour des raisons organisationnelles. Également, la grande assiduité des étudiantes et étudiants adultes dans leurs études, soulignée à la section 6.1, peut fort probablement être expliquée en partie par le fait de devoir effectuer un rattrapage scolaire.

Les besoins soulignés par les 24 ans et plus sur le plan personnel sont en grande partie liés à leur statut d'adulte et les enjeux qui y sont rattachés (ex. : les problèmes financiers, la gestion du temps, les responsabilités hors classe comme la préparation des repas, le ménage, etc.), contrairement aux plus jeunes pour qui les besoins sont surtout liés aux études (le choix de carrière et la motivation pour les études). Ce constat avait été fait antérieurement (Gaudreault et coll., 2018). En effet, les étudiantes et étudiants plus âgés (20 ans et plus), qui avaient répondu au même questionnaire en 2016, étaient proportionnellement plus nombreux que les plus jeunes à indiquer ne pas avoir besoin d'aide pour confirmer leur choix de carrière ou se motiver par rapport à leurs études. On présume donc qu'avant d'entreprendre un projet d'études, les 24 ans et plus ont un but précis et la motivation pour l'atteindre, ce qui est peut-être moins le cas chez les 23 ans et moins, qui explorent encore leurs possibilités.

Enfin, les étudiantes et étudiants adultes demeurent proportionnellement plus nombreux à indiquer avoir de grands besoins en ce qui a trait à la langue d'enseignement et la langue seconde. Ces besoins ont également été relevés antérieurement auprès des collégiens et collégiennes plus âgés (Gaudreault et coll., 2018) et rappellent que des efforts

doivent être mis en place pour les soutenir à cet égard, considérant notamment l'importance de la maîtrise de la langue d'enseignement par rapport à leur réussite scolaire.

Les étudiantes et étudiants adultes sont proportionnellement plus nombreux que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins à déclarer prévoir utiliser plusieurs services offerts par leur collège : la bibliothèque, les prêts et bourses, l'aide à la réussite ou le service de tutorat, les laboratoires informatiques, les services de soutien psychologique, l'emploi et le placement étudiant ainsi que les services de santé. Comme le soulignent certains travaux américains concernant les étudiantes et étudiants adultes (Caruth, 2014; Fairchild, 2003; Howard Sims et Barnett, 2015), le recours aux services des établissements d'enseignement est souvent compromis par les horaires de ces services qui ne correspondent pas aux disponibilités des populations étudiantes adultes. Il y a peut-être lieu de réfléchir à la manière dont les collèges peuvent s'adapter aux besoins des adultes.



**Brève conclusion,
pistes de réflexion
et constats à
retenir**

Grâce aux données recueillies par le SPEC 1 2021, ce rapport spécifique sur les étudiantes et les étudiants adultes au collégial (celles et ceux âgés de 24 ans et plus) présente l'une des analyses quantitatives les plus complètes sur ce profil d'étudiantes et d'étudiants en les comparant à leurs pairs âgés de 23 ans et moins dans le contexte collégial québécois. L'échantillon est composé de 2 426 étudiantes et étudiants de 24 ans et plus, dont 89,2 % appartiennent à la population B, c'est-à-dire qu'il s'agit d'étudiantes et d'étudiants qui ont une expérience antérieure aux études collégiales. L'échantillon d'adultes représente ainsi 10,9 % de l'ensemble des cégépiennes et cégépiens ayant répondu à l'enquête.

La mise en contexte présentée en guise d'introduction au rapport souligne que les connaissances issues de la recherche sur cette population étudiante à la formation régulière au collégial se font rares. Il s'agit d'un profil d'étudiantes et d'étudiants qui a peu suscité l'intérêt des chercheuses et chercheurs jusqu'à tout récemment. Pourtant, la progression des inscriptions des étudiantes et des étudiants adultes est en hausse, alors que leur parcours collégial apparaît très peu linéaire et que le chemin jusqu'à la diplomation semble souvent parsemé d'embûches. Les résultats présentés dans les pages qui précèdent, regroupés en dix thèmes distincts, s'avèrent donc riches de connaissances nouvelles sur ce profil d'étudiantes et d'étudiants. Elles permettront, nous l'espérons, de guider les décideurs et décideuses du domaine de l'enseignement collégial et les différents acteurs et actrices qui œuvrent auprès de ces adultes, afin de mieux cerner leurs besoins et de cibler des moyens et des interventions pour favoriser leur accès aux études postsecondaires, pour les soutenir dans leur persévérance tout au long de leur formation et pour contribuer à leur réussite scolaire et éducative. En d'autres mots, il s'agit de fournir à cette population étudiante des environnements d'apprentissage adaptés à leurs réalités et de les positionner dans une situation qui leur permet d'atteindre leurs objectifs personnels et professionnels.

Pour guider les réflexions, nous proposons, en guise de conclusion, quelques pistes. Celles-ci font généralement écho à l'une des dix actions proposées aux établissements d'enseignement collégial par la Fédération des cégeps pour les soutenir dans leurs efforts quant à l'amélioration de la réussite des étudiants, soit de mettre à jour de façon continue les connaissances sur la population étudiante et de mieux les exploiter à des fins d'intervention (Lavoie et Prud'homme, 2022).

Approfondir les connaissances sur des profils spécifiques et sur les parcours scolaires d'étudiantes et d'étudiants âgés de 24 ans et plus

Bien que les résultats obtenus soient riches en nouvelles connaissances sur les étudiantes et les étudiants adultes au collégial, ils mettent également en exergue que cette population est extrêmement hétérogène et que des connaissances plus fines apparaissent judicieuses à produire. Il est possible de cibler quelques profils d'étudiantes et d'étudiants adultes : avec des enfants à charge, issus de l'immigration récente, de première génération, ayant une MGS faible, ou en Tremplin DEC.

Les résultats présentés dans ce rapport, semblables à ceux trouvés dans les écrits spécialisés consultés, font état d'étudiantes et d'étudiants adultes témoignant : 1) d'un choix de carrière et d'une réflexion vocationnelle clairs; 2) d'un niveau de motivation à l'égard du projet d'études plus élevé que celui de leurs pairs plus jeunes; 3) d'un investissement de temps plus important dans leurs travaux et périodes d'étude. Ce sont trois facteurs reconnus comme importants pour la persévérance et la réussite des études collégiales. Comment expliquer alors les différences importantes entre les taux de diplomation des étudiantes et des étudiants de 24 ans et plus (40 %) et ceux de leurs pairs plus jeunes (62 %) (Lapointe Therrien et Richard, 2018)? Il semble que le parcours scolaire, tant antérieur que collégial, des étudiantes et étudiants adultes soit parsemé de différents obstacles (organisationnels, dispositionnels et institutionnels) qui mériteraient d'être approfondis. Une recherche en cours, soutenue par le Programme d'aide à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage (Richard, 2020-2023), intitulée *Parcours scolaires, persévérance et abandon des étudiants adultes au collégial : enquête longitudinale*, apportera assurément quelques réponses à cet effet, mais il apparaît nécessaire qu'une réflexion mobilisant différents acteurs et actrices du réseau soit réalisée.

Produire et mettre à jour des connaissances sur les étudiantes et les étudiants âgés de 24 ans et plus par collège et par programme d'études

Les situations locales et spécifiques à chaque collège, voire à chaque programme d'études, peuvent varier grandement et il apparaît judicieux d'envisager l'élaboration de moyens et d'interventions pour soutenir les cégépiennes et cégépiens adultes adaptés localement. À titre d'exemple, les étudiantes et les étudiants adultes sont majoritairement inscrits dans des programmes d'études à la formation technique. Ainsi, dans un premier temps, chaque collège peut aisément cibler les programmes concernés et procéder à la cueillette et l'analyse de données ciblées pour mieux connaître leur population étudiante adulte et d'identifier des actions prioritaires à mettre en œuvre.

Sensibiliser les enseignants et enseignantes et les différents intervenants et intervenantes des programmes à forte concentration d'étudiantes et d'étudiants de 24 ans et plus aux caractéristiques et aux réalités de cette population étudiante

Avec la diversité et les spécificités des populations étudiantes, le travail enseignant est de plus en plus exigeant. Il s'avère donc pertinent d'offrir des moments de formation aux enseignantes et enseignants concernés sur les caractéristiques et les réalités des étudiantes et étudiants adultes. Les connaissances émanant de la recherche sur des profils spécifiques d'étudiantes et d'étudiants de 24 ans et plus et les données recueillies et analysées localement peuvent être mises à contribution. Également, des ateliers d'information et de formation peuvent être développés pour les enseignants et enseignantes, mais aussi pour les différents intervenants et intervenantes (aides pédagogiques individuelles et aides pédagogiques individuels, conseillères et conseillers d'orientation, travailleuses sociales et travailleurs sociaux, etc.) accompagnant les étudiantes et étudiants adultes dans leur parcours scolaire. Pour l'instant, un article publié dans la revue *Pédagogie collégiale* (Lapointe Therrien et Richard, 2021) offre quelques propositions pour les enseignantes et enseignants, la pédagogie, les départements et les collèges.

Bonifier le soutien financier aux étudiantes et aux étudiants de 24 ans et plus

La question des ressources financières est d'une importance de premier plan pour les étudiantes et les étudiants adultes. Contrairement à leurs pairs plus jeunes, la très grande majorité des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont économiquement indépendants et ne peuvent compter sur le soutien financier de leurs parents. Ainsi, ils doivent davantage consacrer de temps au travail rémunéré durant leurs études et dépendent, dans une plus grande proportion, de l'aide financière aux études, celle-ci étant souvent jugée nettement insuffisante par les étudiantes et étudiants adultes (Lapointe Therrien et Richard, 2021). Il ne faut donc pas s'étonner de constater que les étudiantes et étudiants adultes sont trois fois plus nombreux (46,5 %) que leurs pairs plus jeunes à exprimer des inquiétudes sur le plan financier, notamment sur le fait que les dettes personnelles s'accumulent. Cela n'est assurément pas un facteur favorisant l'accès, la persévérance et la réussite de cette population étudiante. Il apparaît nécessaire de bonifier le soutien financier qui peut leur être offert, notamment celui de l'aide financière aux études. Il peut s'agir d'une bonification des prêts, d'une augmentation des bourses, d'un taux d'intérêt privilégié, d'un congé d'intérêt au remboursement des prêts, d'un sursis de paiement des dettes d'études initiales, voire d'autres paiements. Des solutions demeurent à être imaginées.

Constats spécifiques à chacune des sections

Section 1 – Caractéristiques personnelles

Constat 1. La population étudiante adulte appartient majoritairement à la population B, elle est davantage féminine et de première génération.

L'échantillon du présent rapport spécifique est composé de 2 426 étudiantes et étudiants adultes (24 ans et plus), dont 89,2 % appartiennent à la population B. Lorsqu'on s'intéresse à cette population étudiante, il faut donc principalement s'attarder aux réalités vécues par les étudiantes et étudiants de la population B. La proportion d'étudiantes adultes est proportionnellement plus élevée que celle des étudiantes de 23 ans et moins. Une tendance est donc observable : les femmes effectuent davantage un retour aux études lorsqu'elles sont plus âgées que leurs pairs masculins. Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont nettement plus nombreux à être des étudiantes et étudiants de première génération. En effet, 39,1 % des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus proviennent de famille où les deux parents n'ont pas de diplôme d'études postsecondaires, alors que cette proportion est de l'ordre de 15,3 % chez les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins. Tant chez les étudiantes et étudiants de la population A que chez ceux de la population B, les écarts demeurent significatifs.

Constat 2. La parentalité au collégial touche presque exclusivement les étudiantes et étudiants adultes.

La situation de parentalité est sans contredit une réalité qui touche davantage les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus. En effet, plus du tiers (34,3 %) des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus ont des enfants à charge, alors que cette proportion est de seulement 0,4 % pour les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins.

Section 2 – Diversité ethnoculturelle

Constat 3. Les étudiantes et étudiants issus de l'immigration récente ou internationaux représentent une part non négligeable de l'ensemble de la population adulte au collégial.

Ces deux groupes représentent le quart de l'ensemble de la population étudiante adulte et 40 % des adultes de la population A. Le manque de recherche sur ce profil d'étudiantes et d'étudiants et les difficultés qu'ils peuvent vivre dans leur intégration au collège soulignent la pertinence et la nécessité de s'intéresser à la situation propre à la population étudiante adulte issue de l'immigration récente et de réfléchir à des mesures pour mieux les soutenir.

Section 3 – Défis et besoins liés à la réussite éducative

Constat 4. Une population étudiante qui déclare moins de défis dans le parcours scolaire.

En ce qui concerne les défis et besoins liés à la réussite éducative, il est nécessaire de s'attarder aux distinctions entre les étudiantes et les étudiants des populations A et B, les adultes appartenant, à près de 90 %, à la population B. Les défis rencontrés antérieurement par les étudiantes et étudiants adultes interrogés se rapportent davantage à la vie étudiante qu'à leur travail scolaire. Les principaux défis rencontrés se rapportent à la gestion du stress ou de l'anxiété, à la concentration et l'attention en classe et à la gestion du temps. Rappelons qu'ils déclarent ces défis dans des proportions moindres que leurs pairs moins âgés. Les étudiantes et étudiants adultes se démarquent de leurs pairs plus jeunes en indiquant que le fait de travailler en équipe a représenté un défi pour eux antérieurement. Dans les différentes recherches réalisées auprès d'étudiantes et d'étudiants adultes au collégial, la réalisation de travaux en équipe est souvent identifiée comme un irritant par les étudiantes et étudiants adultes. Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus ne sont pas plus nombreux que leurs pairs plus jeunes à avoir reçu un diagnostic concernant une situation de handicap.

Section 4 – Valeurs de la population étudiante et champs d'intérêt

Constat 5. Des valeurs orientées vers l'accomplissement scolaire.

Deux valeurs distinguent les étudiantes et étudiants plus âgés de leurs pairs plus jeunes : *développer leurs compétences* et *donner du sens à leurs apprentissages*, deux éléments qui incitent à croire que leur présence au

collège est principalement motivée par un souci d'accomplissement scolaire et de développement professionnel. Le fait qu'ils accordent moins d'importance à l'obtention d'un diplôme que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins témoigne que la poursuite de leurs études collégiales est soutenue par une motivation intrinsèque.

Section 5 – Parcours scolaire et choix vocationnel

Constat 6. Des occupations différentes au moment de commencer le programme, marquées par diverses expériences scolaires.

On observe des différences importantes entre les étudiantes et étudiants adultes et les plus jeunes en ce qui a trait à leurs occupations au moment de leur demande d'admission au collégial et leurs antécédents scolaires. Les étudiantes et étudiants adultes étaient majoritairement en emploi au moment de leur admission et ils ont également des expériences de scolarisation récentes plus diverses que leurs pairs plus jeunes, en provenant davantage de la formation professionnelle, de la formation générale des adultes ou de l'université.

Constat 7. Des étudiantes et des étudiants avec des antécédents scolaires plus faibles.

Les étudiantes et les étudiants de 24 ans et plus ont une moyenne générale au secondaire (MGS) nettement plus faible que l'ensemble de la population étudiante des cégeps. Ce sont 27,1 % des étudiantes et étudiants adultes qui ont une MGS inférieure à 70 % (46 % chez celles et ceux de la population A). Souvent désignés comme « étudiantes et étudiants à risque », ils ont des chances accrues de rencontrer des difficultés scolaires. Cette constatation est préoccupante, notamment pour les étudiantes et étudiants adultes de la population A. Il apparaît nécessaire que les collèges et les départements qui accueillent des proportions importantes d'étudiantes et d'étudiants adultes y prêtent attention.

Constat 8. Un choix de programme technique expliqué par des perspectives d'emploi intéressantes et de moindres ambitions d'études universitaires.

Les étudiantes et étudiants adultes sont nettement plus nombreux à s'inscrire dans les programmes d'études collégiales à la formation technique et ce choix semble soutenu par un choix de carrière nettement plus clair que celui des plus jeunes. Il n'est pas étonnant de constater que les principales raisons expliquant le choix de programme qui les distinguent des étudiantes et étudiants plus jeunes sont que le programme conduit à la carrière choisie, que les débouchés d'emploi soient intéressants et que les perspectives salariales le soient également. Ils sont aussi plus nombreux que leurs pairs plus jeunes à déclarer vouloir mettre un terme à leurs études après l'obtention d'un diplôme d'études collégiales et déclarent moins fréquemment vouloir poursuivre des études universitaires de 2^e et 3^e cycles.

Section 6 – Motivation à entreprendre ses études collégiales

Constat 9. Une population étudiante plus assidue dans la réalisation de son travail scolaire et fortement motivée.

Les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus sont très assidus dans la réalisation de leurs travaux scolaires. Ils sont proportionnellement plus nombreux (35,4 %) que leurs pairs de 23 ans et moins (22,9 %) à déclarer étudier régulièrement, presque tous les jours. Par conséquent, ils sont moins nombreux que ceux de 23 ans et moins à déclarer surtout étudier la veille des examens (respectivement 17,8 % et 28,8 %) ou à n'étudier presque jamais (3,4 % et 6,9 %). Également, la majorité des étudiantes et étudiants de 24 ans et plus (62,9 %) indiquent un score de 10 sur 10 quant à leur niveau de motivation concernant leurs études collégiales, comparativement à une proportion de 35,6 % pour les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins. Il s'agit de deux facteurs importants pour la persévérance et la réussite des études.

Section 7 – Situation au moment de commencer son programme d'études

Constat 10. Des conditions résidentielles pendant les études fort différentes.

Les conditions résidentielles des étudiantes et étudiants adultes sont fort différentes de leurs pairs plus jeunes. Les adultes déclarent, dans une proportion moindre, habiter avec leurs parents ou tuteurs ou tutrices; ils habitent davantage avec leur conjointe, leur conjoint ou leurs enfants, ou habitent seuls. La poursuite de leurs études collégiales implique souvent un déménagement. Ces observations laissent croire que les étudiantes et étudiants adultes ont davantage d'obligations concernant la vie conjugale, d'obligations parentales ou encore de tâches ménagères, ainsi que des responsabilités financières plus importantes que leurs pairs plus jeunes qui vivent majoritairement chez leurs parents.

Section 8 – Situation financière

Constat 11. Des ressources différentes pour financer les études.

Les sources de financement des études diffèrent de manière importante entre les étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus et ceux de 23 ans et moins. Les plus âgés n'identifient presque jamais (6,3 %) le soutien parental comme une source principale de financement des études, contrairement aux plus jeunes (64,8 %). Ainsi, ceux de 24 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux à identifier, comme une source principale, le travail pendant l'année scolaire (49,5 % contre 26,2 %) ou pendant l'été (39,7 % et 32,3 %), l'aide financière aux études (34,1 % et 10,8 %), ou le soutien financier du conjoint ou de la conjointe (11,3 % et 0,4 %).

Constat 12. Plus de responsabilités et d'inquiétudes financières.

Les responsabilités et inquiétudes financières des étudiantes et étudiants âgés de 24 ans et plus sont importantes. Ils sont près de trois fois plus nombreux (46,5 %) que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins (16,4 %) à déclarer avoir des inquiétudes financières. Cette situation est encore plus importante chez les étudiantes et étudiants de la population A pour lesquels la proportion est multipliée par cinq (54,6 % contre 11,6 % des personnes de 23 ans et moins). Les principales raisons expliquant les inquiétudes financières, qui sont exprimées par les étudiantes et étudiants de 24 ans et plus et qui sont plus fréquentes que chez leurs pairs de 23 ans et moins sont : *les dettes personnelles qui s'accumulent* (respectivement 50,9 % et 24,4 %), *la difficulté à payer les dépenses de base* (44,6 % et 32,9 %), *l'attente des prêts et bourses* (23,8 % et 17,3 %), *les factures en retard (téléphone, électricité, etc.) qui s'accumulent* (14,7 % et 8,7 %) et le fait qu'ils sont le *soutien de famille* (13,1 % et 9,4 %). Ces inquiétudes et obligations financières ne représentent assurément pas un facteur favorisant la réussite scolaire de cette population étudiante. Peut-être y a-t-il lieu de bonifier le soutien financier pour le retour aux études des cégépiennes et cégépiens de 24 ans et plus? Ce soutien pourrait se concrétiser par une bonification de l'aide financière aux études sous forme de prêts, une augmentation des bourses, un taux d'intérêt privilégié, un congé d'intérêt au remboursement des prêts, un sursis de paiement des dettes d'études initiales, etc. Des solutions qui nécessitent des actions du gouvernement et de l'aide financière aux études exigent d'être imaginées pour permettre aux étudiantes et étudiants de tous âges de réaliser des études collégiales dans des conditions financières saines.

Section 9 – Maîtrise des outils liés aux technologies de l'information

Constat 13. Des étudiantes et étudiants adultes qui estiment avoir une moins bonne maîtrise des outils technologiques et qui expriment le besoin d'acquérir du matériel informatique.

Les étudiantes et étudiants adultes se disent moins bien équipés sur le plan informatique pour entreprendre leurs études collégiales, ce qui peut traduire en quelque sorte les défis financiers auxquels ils sont plus souvent confrontés, notamment ici pour financer l'achat de matériel informatique adéquat. Également, les étudiantes et les étudiants plus âgés déclarent, dans de moindres proportions, avoir une maîtrise intermédiaire ou avancée de plusieurs outils technologiques, notamment les logiciels de traitement de texte, les logiciels de présentation, les outils de communication collaborative ou de travail collaboratif et les outils de montage vidéo ou audio. Sachant que les inégalités numériques peuvent influencer la réussite scolaire, il s'avère nécessaire de s'assurer que les étudiantes et étudiants plus âgés entreprennent leurs études collégiales dans des conditions technologiques favorables.

Section 10 – Besoins de soutien pour la réussite des études collégiales

Constat 14. Des besoins d'aide pour la réussite des études et sur le plan personnel liés au statut d'adulte.

Les besoins d'aide pour la réussite des études et sur le plan personnel sont liés au statut d'adulte. Certains ont été soulignés dans les sections précédentes : l'utilisation de logiciels ou d'outils technologiques, le fait de devoir effectuer un rattrapage scolaire, les difficultés liées au travail en équipe, les problèmes financiers, la gestion du temps et les responsabilités hors classe comme la préparation des repas, le ménage, etc.

Constat 15. De grands besoins d'aide en langue seconde.

Les étudiantes et étudiants adultes déclarent des besoins de soutien en langue seconde nettement plus élevés comparativement à leurs pairs plus jeunes sur tous les aspects sondés : parler, écrire, comprendre ou lire, et ce, aussi bien parmi la population A que parmi la population B.

Constat 16. Le recours à plusieurs services offerts par les collègues.

Les étudiantes et étudiants adultes sont proportionnellement plus nombreux que les étudiantes et étudiants de 23 ans et moins à déclarer prévoir utiliser plusieurs services offerts par leur collègue. Ils prévoient également prendre part, dans de plus fortes proportions, à certaines activités offertes par le collège (voir section 4), particulièrement parmi la population B, telles que les activités culturelles et sociales, les sports récréatifs, le bénévolat, les comités ou les activités spirituelles, mais beaucoup moins aux sports compétitifs. Certains travaux américains concernant les étudiantes et étudiants adultes (Caruth, 2014; Fairchild, 2003; Howard Sims et Barnett, 2015) mettent en exergue que la population étudiante adulte éprouve parfois des difficultés à avoir accès aux services parce que les horaires de ceux-ci ne correspondent pas à leurs disponibilités. Il y a peut-être lieu de réfléchir à la manière dont les collèges peuvent s'adapter aux besoins des adultes.

Annexe A.

**Tableaux croisés selon la
population A ou B**

Sommaire des questions par thème

Thème 1 – Caractéristiques personnelles

1.1. Sexe	123
1.2. Âge	123
1.3. Niveau de scolarité des parents et des étudiants de première génération (EPG)	123
1.4. Enfants à charge et âge des enfants	124

Thème 2 – Diversité ethnoculturelle

2.1. Statut de l'étudiant (citoyenneté)	125
2.2. Lieu de naissance de l'étudiant et de ses parents	125
2.3. Statut d'immigrant de l'étudiant	125
2.4. Immigrant récent chez les étudiants nés à l'extérieur du Canada	126
2.5. Étudiant autochtone	126
2.6. À quel groupe vous identifiez-vous, chez les étudiants autochtones?	126
2.7. Considérez-vous faire partie du groupe des minorités visibles?	126
2.8. Langues maternelles	126
2.9. Langues parlées à la maison	126
2.10. Niveau de maîtrise de la langue française	127
2.11. Classe d'accueil ou de francisation au cours de votre scolarisation antérieure	128
2.12. Avoir été victime de discrimination ou été traité injustement au sein du milieu scolaire	128

Thème 3 – Défis et besoins liés à la réussite éducative

3.1. Défis qui ont constitué un obstacle significatif dans votre parcours scolaire antérieur dans votre travail scolaire	129
3.2. Défis qui ont constitué un obstacle significatif dans votre parcours scolaire antérieur dans votre vie d'étudiant	129
3.3. Mesures d'aide ou adaptations reçues en lien avec ces obstacles	129
3.4. Avez-vous reçu des services de la part des professionnels en lien avec ces obstacles?	130
3.5. Étudiant ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap	130
3.6. À quels troubles pouvez-vous associer vos besoins particuliers ou votre situation de handicap?	130
3.7. Prévoyez-vous avoir besoin de services pour les étudiants en situation de handicap?	131
3.8. Avoir reçu un diagnostic d'un professionnel de la santé	131

Thème 4 – Valeurs de la population étudiante et champs d'intérêt

4.1. Degré d'importance accordé à différents éléments (valeurs)	132
4.2. Activités auxquelles vous prévoyez participer au cours de la prochaine année au cégep	135

Thème 5 – Parcours scolaire et choix vocationnel

5.1. Occupation principale au moment de faire la demande d'admission.....	136
5.2. Moyenne générale au secondaire	136
5.3. Tour de l'admission	136
5.4. Secteur d'études	136
5.5. Famille de programmes.....	137
5.6. Étudiants internationaux.....	137
5.7. Raisons d'étudier dans un collège québécois	137
5.8. Pour quelles raisons avez-vous choisi ce programme d'études collégiales?	138
5.9. Personnes qui ont une forte influence sur le choix du programme.....	138
5.10. Prévoyez-vous terminer vos études collégiales en respectant la durée prévue de votre programme? (sinon, pourquoi)	139
5.11. Avez-vous déjà fait un choix de carrière?.....	140
5.12. Jusqu'à quel niveau avez-vous l'intention de poursuivre vos études?	140

Thème 6 – Motivation à entreprendre ses études collégiales

6.1. Façon dont vous faites votre travail scolaire (étude et devoirs).....	141
6.2. Niveau de motivation actuel pour réussir vos études	141

Thème 7 – Situation au moment de commencer son programme d'études

7.1. Avec qui habiterez-vous durant la semaine lors des études collégiales?.....	143
7.2. Allez-vous déménager ou avez-vous dû déménager pour poursuivre vos études collégiales?	143
7.3. Inquiétudes liées à la COVID-19	143

Thème 8 – Situation financière

8.1. Avez-vous en ce moment des inquiétudes financières?	145
8.2. Raisons des inquiétudes financières	145
8.3. Sources de financement pour les études	145
8.4. Raisons d'occuper un emploi durant l'année scolaire	147

Thème 9 – Maîtrise des outils liés aux technologies de l'information

- 9.1. Avez-vous accès à un ordinateur adéquat pour entreprendre vos études collégiales?..... 150
9.2. Niveau de maîtrise de certains outils technologiques 150

Thème 10 – Besoins de soutien pour la réussite des études collégiales

- 10.1. Domaines pour lesquels l'étudiant prévoit un besoin d'aide pour réussir ses études collégiales 153
10.2. Domaines pour lesquels l'étudiant prévoit un besoin d'aide sur le plan personnel..... 155
10.3. Besoin d'aide en langue d'enseignement..... 158
10.4. Besoin d'aide en langue seconde..... 159
10.5. Services aux étudiants que vous prévoyez utiliser au cours de la prochaine année au cégep 160

		Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
		Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
		24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 1 – Caractéristiques personnelles												
1.1. Sexe (dossier de l'étudiant)												
	Féminin	%	64,4	55,7	60,1	57,1	60,5	56,1	☆,006	,016	☆,000	,188
	Masculin	%	35,6	44,3	39,9	42,9	39,5	43,9				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	263	13 969	2 163	5 777	2 426	19 746				
1.2. Âge (dossier de l'étudiant)												
	17 ans ou moins	%	0,0	84,2	0,0	3,0	0,0	60,5	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
	18 ou 19 ans	%	0,0	13,3	0,0	55,9	0,0	25,8				
	20 à 23 ans	%	0,0	2,5	0,0	41,1	0,0	13,8				
	24 ans ou plus	%	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	263	13 969	2 163	5 777	2 426	19 746				
1.3a. Niveau de scolarité de la mère ou tutrice (Q04a)												
	Primaire	%	17,5	1,6	9,5	2,5	10,4	1,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
	Secondaire en formation générale (DES ou l'équivalent)	%	21,9	8,9	20,4	11,2	20,5	9,6				
	Secondaire en formation professionnelle (DEP ou autre diplôme ou qualification)	%	19,0	9,5	18,3	13,3	18,4	10,6				
	Collégial (AEC ou DEC)	%	13,2	23,0	22,4	24,5	21,4	23,5				
	Université (certificat)	%	2,7	7,2	4,6	6,8	4,4	7,1				
	Université (baccalauréat)	%	9,3	25,9	12,6	21,2	12,2	24,5				
	Université (maîtrise)	%	4,3	11,6	4,1	9,6	4,1	11,0				
	Université (doctorat)	%	0,4	3,1	1,4	2,3	1,3	2,8				
	Je ne sais pas ou ne s'applique pas	%	11,7	9,2	6,8	8,6	7,3	9,1				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	261	13 953	2 161	5 772	2 422	19 725				
1.3b. Niveau de scolarité du père ou tuteur (Q04b)												
	Primaire	%	17,2	2,9	10,0	4,7	10,8	3,4	☆,000	☆,000	☆,000	,020
	Secondaire en formation générale (DES ou l'équivalent)	%	20,1	12,7	20,9	14,5	20,8	13,2				
	Secondaire en formation professionnelle (DEP ou autre diplôme ou qualification)	%	17,5	13,8	20,0	17,1	19,8	14,8				
	Collégial (AEC ou DEC)	%	12,3	19,4	14,5	19,6	14,2	19,4				
	Université (certificat)	%	3,2	5,6	3,8	4,4	3,7	5,2				
	Université (baccalauréat)	%	8,7	18,5	12,2	14,8	11,8	17,4				
	Université (maîtrise)	%	4,8	10,6	4,1	9,2	4,2	10,2				
	Université (doctorat)	%	1,7	3,9	2,5	2,6	2,4	3,5				
	Je ne sais pas ou ne s'applique pas	%	14,5	12,7	12,0	13,0	12,3	12,8				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	261	13 954	2 161	5 773	2 422	19 727				

		Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
		Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
		24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Cette information est obtenue à partir du niveau de scolarité du père et de la mère selon les questions Q04a et Q04b												
1.3c. Étudiant de première génération - EPG (Q04)												
	Non	%	50,1	86,5	62,1	80,4	60,9	84,7	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
	Oui	%	49,9	13,5	37,9	19,6	39,1	15,3				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	224	12 640	1 959	5 208	2 183	17 848				
1.4. Avez-vous des enfants à charge? (Q11)												
	Oui	%	49,4	0,3	32,4	0,7	34,3	0,4	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
	Non	%	50,6	99,7	67,6	99,3	65,7	99,6				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	259	13 753	2 141	5 674	2 400	19 427				
Cette question s'adresse aux étudiants qui ont des enfants à charge selon la question Q11												
1.4a. Âge des enfants à charge (Q11a)												
	Au moins un enfant de moins de 5 ans	%	27,6	0,1	15,5	0,5	16,8	0,3	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
	Au moins un enfant mineur, mais aucun enfant de moins de 5 ans	%	20,0	0,1	15,5	0,1	16,0	0,1				
	Enfants tous majeurs	%	1,1	0,0	1,0	0,0	1,1	0,0				
	Sans enfants	%	51,3	99,7	67,9	99,3	66,1	99,6				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	263	13 969	2 163	5 777	2 426	19 746				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 2 – Diversité ethnoculturelle											
2.1. Statut de l'étudiant (Q01)											
Citoyen canadien	%	78,4	94,8	87,1	89,1	86,1	93,1	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Résident permanent	%	17,3	3,7	5,8	3,7	7,0	3,7				
Résident temporaire (étudiant étranger)	%	3,2	1,2	6,4	6,8	6,1	2,8				
Réfugié reconnu, sans statut ou autre	%	1,1	0,3	0,8	0,3	0,8	0,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	263	13 965	2 163	5 775	2 426	19 740				
2.2a. Lieu de naissance de l'étudiant (Q03a)											
Québec	%	59,9	84,4	76,6	78,5	74,8	82,7	☆,000	,068	☆,000	☆,000
Autre province canadienne ou territoire	%	0,5	1,6	1,9	2,2	1,7	1,8				
Autre pays	%	39,6	13,9	21,5	19,3	23,5	15,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	263	13 962	2 163	5 776	2 426	19 738				
2.2b. Lieu de naissance de votre mère (Q03b)											
Québec	%	55,4	71,0	68,8	69,6	67,3	70,6	☆,000	,406	☆,000	☆,000
Autre province canadienne ou territoire	%	1,8	2,3	2,1	2,1	2,1	2,2				
Autre pays	%	42,5	25,6	28,5	27,5	30,0	26,1				
Je ne sais pas ou ne s'applique pas	%	0,3	1,1	0,5	0,9	0,5	1,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	263	13 962	2 163	5 776	2 426	19 738				
2.2c. Lieu de naissance de votre père (Q03c)											
Québec	%	57,0	69,1	66,7	66,9	65,6	68,5	☆,000	,676	,010	☆,002
Autre province canadienne ou territoire	%	0,7	2,1	2,1	2,2	2,0	2,1				
Autre pays	%	39,5	26,4	29,0	28,2	30,1	26,9				
Je ne sais pas ou ne s'applique pas	%	2,8	2,5	2,2	2,6	2,2	2,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	263	13 962	2 163	5 776	2 426	19 738				
Cette information est obtenue à partir du lieu de naissance de l'étudiant et de ses parents selon les questions Q03a, Q03b et Q03c											
2.3. Statut d'immigrant de l'étudiant (Q03)											
Étudiant né au Canada dont les deux parents sont nés au Canada	%	56,2	68,5	67,4	66,1	66,2	67,8	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Immigrant de 2e génération (né au Canada et dont au moins un parent est immigrant)	%	3,8	17,3	10,8	14,3	10,0	16,4				
Immigrant de 1re génération (né à l'extérieur du Canada)	%	36,7	13,0	15,4	12,7	17,7	12,9				
Étudiant international (résident temporaire)	%	3,3	1,2	6,5	6,9	6,1	2,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	260	13 706	2 133	5 685	2 392	19 391				

		Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
		Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
		24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Cette question s'adresse aux étudiants nés à l'extérieur du Canada selon la question Q03a												
2.4. Immigrant récent chez les étudiants nés à l'extérieur du Canada (moins de 5 ans) (Q03d)												
	Non	%	57,0	81,2	76,4	79,5	72,0	80,7	☆,000	,265	☆,000	☆,000
	Oui	%	43,0	18,8	23,6	20,5	28,0	19,3				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	95	1 780	327	722	423	2 502				
Cette question s'adresse aux résidents canadiens selon la question Q01												
2.5. Étudiant autochtone (Q01a)												
	Oui	%	0,7	1,1	2,0	1,7	1,9	1,3	,423	,552	,021	,134
	Non	%	99,3	98,9	98,0	98,3	98,1	98,7				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	206	13 244	1 888	5 153	2 094	18 398				
Cette question s'adresse aux Autochtones selon la question Q01a												
2.6. À quel groupe vous identifiez-vous, chez les étudiants autochtones? (Q01a1)												
	Premières Nations	%	n. d.	59,9	64,0	56,2	63,6	58,4	n. d.	,016	,015	n. d.
	Métis	%	n. d.	35,9	23,4	41,3	24,4	38,0				
	Inuit	%	n. d.	4,2	12,5	2,5	12,1	3,6				
	Total	%	n. d.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	n. d.	141	37	90	39	231				
2.7. Considérez-vous faire partie du groupe des minorités visibles? (Q02)												
	Oui	%	31,2	18,7	19,3	18,2	20,5	18,5	☆,000	,214	☆,001	☆,000
	Non	%	64,4	75,3	76,5	76,8	75,2	75,7				
	Je préfère ne pas répondre	%	2,1	1,8	1,7	1,6	1,7	1,8				
	Je ne sais pas	%	2,4	4,2	2,6	3,4	2,5	4,0				
	Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
		n	263	13 961	2 163	5 775	2 426	19 736				
2.8. Langues maternelles (Q05)												
	Français	%	85,8	92,8	90,7	93,7	90,2	93,1	☆,000	☆,000	☆,000	,011
	Anglais	%	17,4	46,8	24,6	41,9	23,8	45,4	☆,000	☆,000	☆,000	,010
	Autre	%	32,5	18,2	19,7	16,2	21,1	17,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
	Total	n	261	13 959	2 163	5 773	2 423	19 732				
2.9. Langues parlées à la maison (Q08)												
	Français	%	92,5	91,5	94,4	93,5	94,2	92,1	,495	,141	☆,000	,268
	Anglais	%	29,6	47,6	38,8	44,0	37,8	46,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,004
	Autre	%	29,1	18,7	16,5	16,3	17,9	18,0	☆,000	,794	,914	☆,000
	Total	n	260	13 924	2 157	5 744	2 417	19 668				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Cette question s'adresse aux étudiants nés à l'extérieur du Québec ou dont la langue maternelle est autre que le français selon les questions Q03a et Q05											
2.10. Niveau de maîtrise de la langue française (pas très bien ou pas bien du tout) (Q06)											
J'écris le français	%	11,9	5,5	9,1	6,2	9,5	5,7	☆,005	,014	☆,000	,375
Je parle le français	%	5,3	3,2	3,4	2,6	3,7	3,0	,183	,291	,286	,293
Je comprends le français à l'oral	%	3,9	1,4	3,5	1,1	3,6	1,3	,045	☆,000	☆,000	,955
Je lis le français	%	2,9	2,3	3,4	2,8	3,3	2,4	,723	,464	,147	,724
Total	n	110	3 749	646	1 731	755	5 480				
2.10a. Je parle le français (Q06a)											
Parfaitement	%	36,2	57,2	50,5	59,5	48,5	57,9	☆,000	☆,001	☆,000	,045
Très bien	%	38,3	24,6	29,0	24,9	30,4	24,7				
Plutôt bien	%	20,2	15,0	17,0	13,0	17,5	14,4				
Pas très bien ou pas du tout	%	5,3	3,2	3,4	2,6	3,7	3,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	110	3 749	646	1 731	755	5 480				
2.10b. Je comprends le français à l'oral (Q06b)											
Parfaitement	%	51,1	72,1	64,7	76,1	62,7	73,4	☆,000	☆,000	☆,000	,032
Très bien	%	34,8	19,4	22,4	18,3	24,2	19,0				
Plutôt bien	%	10,3	7,2	9,4	4,5	9,5	6,3				
Pas très bien ou pas du tout	%	3,9	1,4	3,5	1,1	3,6	1,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	110	3 749	646	1 731	755	5 480				
2.10c. J'écris le français (Q06c)											
Parfaitement	%	26,7	42,4	34,0	39,9	32,9	41,6	☆,000	,013	☆,000	,176
Très bien	%	39,6	28,0	30,9	29,3	32,2	28,4				
Plutôt bien	%	21,8	24,0	26,1	24,6	25,4	24,2				
Pas très bien ou pas du tout	%	11,9	5,5	9,1	6,2	9,5	5,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	110	3 749	646	1 731	755	5 480				
2.10d. Je lis le français (Q06d)											
Parfaitement	%	51,3	61,3	62,5	65,1	60,9	62,5	,060	,272	,450	,064
Très bien	%	34,6	23,8	23,0	23,5	24,7	23,7				
Plutôt bien	%	11,1	12,6	11,1	8,6	11,1	11,4				
Pas très bien ou pas du tout	%	2,9	2,3	3,4	2,8	3,3	2,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	110	3 749	646	1 731	755	5 480				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Cette question s'adresse aux étudiants nés à l'extérieur du Québec (Q03a)											
2.11. Classe d'accueil ou de francisation au cours de votre scolarisation antérieure (Q07)											
Oui	%	37,0	32,0	31,3	22,7	32,3	28,7	,303	☆,000	,066	,273
Non	%	63,0	68,0	68,7	77,3	67,7	71,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	103	2 157	503	1 227	606	3 385				
2.12. Avez-vous été victime de discrimination ou été traité injustement par d'autres personnes au sein du milieu scolaire en raison de...? (Q20)											
Votre apparence physique (autre que la couleur de la peau)	%	13,8	10,4	11,6	10,3	11,8	10,4	,070	,107	,029	,277
Votre niveau de vie (pauvreté ou richesse)	%	5,9	1,8	4,9	2,8	5,0	2,1	☆,000	☆,000	☆,000	,490
Une déficience physique ou neurologique, un trouble d'apprentissage ou un trouble de santé mentale	%	2,5	2,4	4,3	3,2	4,1	2,6	,984	,020	☆,000	,153
Votre appartenance ethnique ou culturelle	%	2,6	4,6	3,9	4,2	3,8	4,5	,180	,527	,109	,378
La couleur de votre peau	%	2,9	3,5	3,7	3,6	3,6	3,5	,542	,853	,821	,481
Votre orientation sexuelle	%	5,3	2,9	3,2	3,7	3,4	3,1	,034	,328	,460	,099
Votre identité ou expression de genre	%	3,8	1,7	2,4	2,4	2,5	1,9	☆,005	,880	,038	,116
Votre douance	%	1,0	1,5	2,4	1,9	2,3	1,6	,683	,172	,026	,216
Votre sexe	%	0,6	2,5	2,4	2,9	2,2	2,6	,034	,183	,196	,045
Votre langue	%	2,0	1,8	1,6	2,0	1,7	1,9	,828	,339	,575	,704
Votre religion	%	1,2	1,9	0,7	1,8	0,7	1,9	,430	☆,000	☆,000	,352
Non, je n'ai pas été victime de discrimination	%	72,6	78,5	74,4	77,3	74,2	78,1	,023	☆,008	☆,000	,514
Total	n	251	13 227	2 095	5 379	2 346	18 606				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 3 – Étudiants ayant des besoins particuliers											
3.1. Défis qui ont constitué un obstacle significatif dans votre parcours scolaire antérieur dans votre travail scolaire (Q13a)											
Étudier	%	18,5	20,7	22,8	31,7	22,3	23,9	,387	☆ ,000	,083	,122
Retenir des informations comme les consignes d'un exercice	%	17,0	12,9	17,4	20,6	17,3	15,1	,057	☆ ,001	☆ ,005	,865
Prendre des notes	%	14,4	13,5	16,8	20,9	16,6	15,6	,628	☆ ,000	,247	,345
Passer des examens, par exemple savoir prioriser les questions	%	16,0	9,6	15,9	16,5	15,9	11,6	☆ ,001	,530	☆ ,000	,923
Écrire	%	12,6	13,8	10,6	16,5	10,8	14,6	,588	☆ ,000	☆ ,000	,340
Lire	%	9,0	10,7	6,9	12,9	7,1	11,3	,400	☆ ,000	☆ ,000	,199
Je n'ai rencontré aucun défi particulier dans mon travail scolaire	%	52,8	55,3	55,9	43,0	55,6	51,7	,425	☆ ,000	☆ ,000	,336
Total	n	254	13 511	2 126	5 552	2 380	19 063				
3.2. Défis qui ont constitué un obstacle significatif dans votre parcours scolaire antérieur dans votre vie d'étudiant (Q13b)											
Gérer mon stress ou mon anxiété	%	42,3	44,3	42,7	55,4	42,7	47,5	,543	☆ ,000	☆ ,000	,913
Gérer mon temps	%	27,3	32,6	34,5	44,3	33,8	36,0	,067	☆ ,000	,033	,019
Me concentrer et rester attentif en classe	%	26,3	34,9	29,8	45,4	29,4	37,9	☆ ,005	☆ ,000	☆ ,000	,255
Planifier mes tâches et déterminer les priorités	%	20,9	21,6	24,3	31,0	23,9	24,3	,776	☆ ,000	,682	,223
Prendre la parole en classe	%	23,2	27,4	23,7	31,1	23,6	28,5	,136	☆ ,000	☆ ,000	,878
Travailler en équipe	%	11,8	10,0	20,1	17,1	19,2	12,1	,345	☆ ,002	☆ ,000	☆ ,002
Juger la valeur de mon travail	%	15,5	9,8	15,1	16,5	15,1	11,7	☆ ,003	,140	☆ ,000	,914
Contrôler mon impulsivité, mes émotions	%	8,1	9,4	11,1	12,9	10,8	10,4	,542	,030	,601	,175
Je n'ai rencontré aucun défi particulier dans ma vie étudiante	%	30,2	23,9	27,2	13,9	27,5	21,0	,017	☆ ,000	☆ ,000	,286
Total	n	254	13 510	2 126	5 551	2 380	19 061				
Cette question s'adresse aux étudiants ayant rencontré des défis dans leur travail scolaire ou leur vie étudiante selon les questions Q13a et Q13b											
3.3. Mesures d'aide ou adaptations reçues, que ce soit à l'école ou à l'extérieur de l'école, en lien avec ces obstacles (Q14)											
Tutorat	%	7,7	14,3	14,2	16,5	13,5	15,0	☆ ,009	,031	,101	,012
Prolongation des délais pour la remise des travaux et les examens	%	15,4	16,3	12,3	16,6	12,6	16,4	,798	☆ ,000	☆ ,000	,198
Accès à des locaux isolés lors d'examens	%	8,4	8,2	12,1	13,1	11,7	9,7	,850	,310	☆ ,009	,163
Mise en place d'adaptations en contexte de classe ou d'examens	%	12,1	9,4	10,8	13,4	11,0	10,6	,243	☆ ,008	,659	,672
Plan d'intervention individualisé	%	11,7	20,5	10,2	18,9	10,4	20,0	☆ ,004	☆ ,000	☆ ,000	,500
Utilisation d'un ordinateur et de logiciels spécialisés	%	5,6	9,8	9,3	11,9	8,9	10,4	,047	☆ ,006	,058	,076
Révision des méthodes de travail	%	4,5	4,6	3,7	5,3	3,8	4,8	,858	,010	,048	,678
Non, je n'ai bénéficié d'aucune de ces mesures	%	71,3	63,2	70,2	61,8	70,3	62,8	,022	☆ ,000	☆ ,000	,747
Total	n	185	10 539	1 564	4 780	1 749	15 320				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Cette question s'adresse aux étudiants ayant rencontré des défis dans leur travail scolaire ou leur vie étudiante selon les questions Q13a et Q13b											
3.4. Avez-vous reçu des services de la part des professionnels, que ce soit à l'école ou à l'extérieur de l'école, en lien avec ces obstacles? (Q15)											
Psychologue	%	25,7	22,2	25,0	24,9	25,0	23,0	,258	,950	,060	,829
Travailleur social	%	16,8	12,2	13,9	14,2	14,2	12,8	,050	,718	,104	,258
Éducateur spécialisé	%	9,9	8,5	6,1	7,7	6,5	8,3	,538	,040	,011	,054
Orthopédagogue	%	9,9	11,7	4,8	9,0	5,3	10,9	,428	★,000	★,000	★,004
Orthophoniste	%	3,8	4,7	2,6	4,1	2,8	4,5	,579	★,008	★,001	,356
Non, je n'ai bénéficié d'aucun de ces services	%	61,4	61,0	64,5	60,4	64,2	60,8	,960	★,003	★,006	,373
Total	n	183	10 385	1 552	4 696	1 735	15 082				
3.5. Étudiant ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap (Q16)											
Oui	%	10,7	6,8	11,6	10,5	11,5	7,9	,014	,216	★,000	,374
Non	%	77,7	85,0	74,3	76,6	74,7	82,6				
Peut-être	%	8,5	6,3	11,6	10,5	11,2	7,5				
Je préfère ne pas répondre	%	3,1	2,0	2,4	2,3	2,5	2,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	252	13 307	2 103	5 418	2 355	18 726				
Cette question s'adresse aux étudiants ayant répondu oui ou peut-être à la question sur la situation de handicap selon la question Q16											
3.6. À quels troubles pouvez-vous associer vos besoins particuliers ou votre situation de handicap? (Q17)											
Trouble déficitaire de l'attention avec ou sans hyperactivité (TDA, TDAH)	%	70,8	54,7	60,9	60,4	61,8	57,0	,035	,836	,036	,210
Trouble de santé mentale (trouble anxieux, trouble de l'humeur, trouble alimentaire, trouble psychotique, etc.)	%	48,7	35,6	50,3	45,7	50,1	39,6	,061	,088	★,000	,857
Trouble spécifique des apprentissages (dyslexie, dysorthographe, dyscalculie, etc.)	%	9,6	27,0	15,4	22,0	14,9	25,0	☆,006	★,003	★,000	,219
Trouble organique (diabète, fibrose kystique, maladie de Crohn, cancer, fatigue chronique, etc.)	%	6,8	4,1	9,8	4,6	9,5	4,3	,419	★,000	★,000	,482
Trouble du spectre de l'autisme (trouble autistique, syndrome d'Asperger, TED, etc.)	%	4,8	10,9	9,0	8,1	8,7	9,8	,158	,525	,402	,278
Trouble neurologique (dyspraxie, sclérose en plaques, traumatisme craniocérébral, dystrophie musculaire, etc.)	%	6,4	4,7	7,9	4,9	7,8	4,8	,588	,017	★,003	,690
Trouble du langage (bégaiement, dysphasie, etc.)	%	3,1	6,8	4,5	6,6	4,4	6,7	,217	,110	,039	,453
Déficience physique (paralysie cérébrale, spina-bifida, ataxie, etc.)	%	4,2	2,4	4,0	3,0	4,0	2,7	,427	,357	,103	,910
Déficience sensorielle (auditive, visuelle, etc.)	%	3,0	5,1	3,0	5,0	3,0	5,1	,371	,077	,039	,729
Je préfère ne pas répondre	%	3,3	3,0	3,9	3,0	3,9	3,0	,642	,307	,259	,910
Total	n	47	1 729	485	1 124	532	2 853				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Cette question s'adresse aux étudiants ayant répondu oui ou peut-être à la question sur la situation de handicap selon la question Q16											
3.7. Prévoyez-vous avoir besoin de services pour les étudiants en situation de handicap? (Q18)											
Oui	%	81,7	71,7	67,0	67,2	68,3	69,9	,246	★,001	★,006	,108
Non (précisez pourquoi)	%	10,8	11,8	16,8	11,2	16,2	11,6				
Je préfère ne pas répondre	%	7,5	16,5	16,2	21,6	15,4	18,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	48	1 737	488	1 140	537	2 877				
Cette question s'adresse aux étudiants ayant répondu oui ou peut-être à la question sur la situation de handicap selon la question Q16											
3.8. Avoir reçu un diagnostic d'un professionnel de la santé (Q19)											
Oui	%	70,2	73,6	70,9	70,8	70,8	72,5	,444	,896	,637	,757
Non, mais j'ai reçu un rapport d'évaluation qui mentionne mes limitations	%	1,7	4,3	4,8	4,0	4,6	4,2				
Non, mais j'ai entamé un processus pour obtenir un diagnostic	%	11,1	6,2	7,5	7,2	7,8	6,6				
Non et je n'ai pas entrepris de démarches pour en obtenir un	%	15,6	11,1	13,1	14,4	13,4	12,4				
Je préfère ne pas répondre	%	1,4	4,7	3,6	3,6	3,4	4,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	48	1 737	488	1 140	537	2 877				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 4 – Valeurs de la population étudiante et champs d'intérêt											
4.1. Éléments considérés très importants par les étudiants (scores de 8 à 10 sur 10) (Q22)											
Développer mes compétences	%	96,2	88,5	93,7	86,9	94,0	88,0	☆,000	☆,000	☆,000	,104
Avoir un travail intéressant	%	97,6	92,9	93,1	92,4	93,6	92,8	☆,005	,338	,162	☆,006
Donner du sens à mes apprentissages (comprendre pourquoi on m'enseigne quelque chose)	%	93,1	71,2	87,3	75,9	87,9	72,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,008
Avoir une famille unie	%	83,5	77,3	80,2	74,8	80,5	76,6	,024	☆,000	☆,000	,230
Obtenir un diplôme	%	86,3	86,0	74,6	79,0	75,8	84,0	,932	☆,000	☆,000	☆,000
Prendre du temps pour moi (pratiquer un sport ou avoir un passe-temps)	%	74,9	76,3	74,4	75,2	74,4	76,0	,606	,459	,095	,858
Avoir une vie sociale	%	55,8	74,9	53,9	70,5	54,1	73,6	☆,000	☆,000	☆,000	,567
Côtoyer des personnes provenant de différents milieux	%	58,2	53,4	50,3	49,1	51,2	52,2	,129	,350	,357	,018
Avoir un revenu élevé	%	55,8	52,8	48,1	51,1	48,9	52,3	,341	,023	☆,002	,021
Avoir une vie spirituelle (réfléchir sur les valeurs morales, sociales, philosophiques, etc.)	%	53,0	26,3	45,4	29,0	46,2	27,1	☆,000	☆,000	☆,000	,023
Poursuivre des études universitaires	%	36,4	60,2	33,1	41,0	33,4	54,7	☆,000	☆,000	☆,000	,285
Être engagé dans mon milieu, dans ma collectivité	%	40,5	22,1	26,7	19,6	28,1	21,3	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Militer pour des causes (justice sociale, solidarité internationale, etc.)	%	27,0	29,8	25,0	24,9	25,2	28,4	,359	,878	☆,001	,478
Exercer ma citoyenneté (adhérer à un parti politique, débats, aller voter, etc.)	%	27,8	24,8	23,5	21,1	24,0	23,7	,303	,025	,812	,151
Pratiquer une religion	%	17,0	12,3	11,4	9,8	12,0	11,6	,025	,054	,583	,010
Total	n	247	13 032	2 076	5 259	2 323	18 291				
4.1a. Avoir un revenu élevé (Q22a)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	3,6	3,6	5,5	4,5	5,3	3,9	,615	,037	☆,000	,056
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	40,7	43,6	46,4	44,4	45,8	43,8				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	55,8	52,8	48,1	51,1	48,9	52,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 036	2 076	5 259	2 323	18 294				
4.1b. Avoir un travail intéressant (Q22b)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	0,7	1,2	1,1	1,5	1,1	1,3	,015	,411	,355	,019
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	1,7	5,8	5,8	6,1	5,3	5,9				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	97,6	92,9	93,1	92,4	93,6	92,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 036	2 076	5 259	2 323	18 294				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
4.1c. Donner du sens à mes apprentissages (comprendre pourquoi on m'enseigne quelque chose) (Q22c)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	0,4	1,9	1,2	1,8	1,1	1,9	☆,000	☆,000	☆,000	,027
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	6,6	26,9	11,5	22,3	11,0	25,5				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	93,1	71,2	87,3	75,9	87,9	72,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 036	2 076	5 259	2 323	18 294				
4.1d. Poursuivre des études universitaires (Q22d)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	16,7	8,2	23,6	16,1	22,9	10,5	☆,000	☆,000	☆,000	,046
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	46,9	31,6	43,3	42,9	43,7	34,8				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	36,4	60,2	33,1	41,0	33,4	54,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 036	2 076	5 259	2 323	18 294				
4.1e. Avoir une famille unie (Q22e)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	4,8	3,9	5,2	5,6	5,2	4,4	,018	☆,000	☆,000	,452
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	11,7	18,8	14,6	19,6	14,3	19,0				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	83,5	77,3	80,2	74,8	80,5	76,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 036	2 076	5 259	2 323	18 294				
4.1f. Obtenir un diplôme (Q22f)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	1,2	1,6	5,1	2,8	4,7	1,9	,891	☆,000	☆,000	☆,000
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	12,5	12,4	20,3	18,2	19,5	14,0				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	86,3	86,0	74,6	79,0	75,8	84,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 035	2 076	5 259	2 323	18 294				
4.1g. Développer mes compétences (Q22g)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	0,0	0,7	0,7	1,1	0,6	0,8	☆,001	☆,000	☆,000	,188
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	3,8	10,8	5,6	12,0	5,4	11,2				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	96,2	88,5	93,7	86,9	94,0	88,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 036	2 076	5 259	2 323	18 294				
4.1h. Avoir une vie sociale (Q22h)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	4,9	2,6	6,2	3,6	6,0	2,9	☆,000	☆,000	☆,000	,671
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	39,3	22,5	39,9	25,9	39,8	23,4				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	55,8	74,9	53,9	70,5	54,1	73,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 035	2 076	5 259	2 323	18 294				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
4.1i. Côtayer des personnes provenant de différents milieux (Q22i)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	8,0	5,8	8,9	6,9	8,8	6,1	,045	★,002	★,000	,057
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	33,8	40,7	40,8	44,0	40,0	41,7				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	58,2	53,4	50,3	49,1	51,2	52,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 033	2 076	5 259	2 323	18 292				
4.1j. Pratiquer une religion (Q22j)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	64,9	71,8	73,8	76,2	72,9	73,1	,032	,078	,850	★,007
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	18,1	15,9	14,8	14,0	15,2	15,3				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	17,0	12,3	11,4	9,8	12,0	11,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 032	2 076	5 259	2 323	18 291				
4.1k. Avoir une vie spirituelle (réfléchir sur les valeurs morales, sociales, philosophiques, etc.) (Q22k)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	12,4	29,6	19,6	28,1	18,9	29,2	★,000	★,000	★,000	,013
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	34,6	44,1	34,9	42,9	34,9	43,8				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	53,0	26,3	45,4	29,0	46,2	27,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 033	2 076	5 259	2 323	18 291				
4.1l. Être engagé dans mon milieu, dans ma collectivité (Q22l)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	18,8	21,2	21,7	23,6	21,4	21,9	★,000	★,000	★,000	★,000
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	40,7	56,8	51,6	56,8	50,5	56,8				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	40,5	22,1	26,7	19,6	28,1	21,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 034	2 076	5 259	2 323	18 292				
4.1m. Prendre du temps pour moi (pratiquer un sport ou avoir un passe-temps) (Q22m)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	3,3	1,8	3,1	2,3	3,1	2,0	,247	,169	★,001	,965
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	21,8	21,9	22,5	22,5	22,5	22,1				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	74,9	76,3	74,4	75,2	74,4	76,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 033	2 076	5 259	2 323	18 292				
4.1n. Exercer ma citoyenneté (adhérer à un parti politique, débats, aller voter, etc.) (Q22n)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	27,9	26,8	31,9	30,9	31,5	28,0	,408	,019	★,001	,272
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	44,3	48,4	44,6	48,0	44,6	48,3				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	27,8	24,8	23,5	21,1	24,0	23,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 032	2 076	5 259	2 323	18 291				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
4.1o. Militer pour des causes (justice sociale, solidarité internationale, etc.) (Q22o)											
Faible importance (scores 1 à 3)	%	26,8	22,4	30,6	25,5	30,2	23,3	,248	☆,000	☆,000	,435
Importance moyenne (scores 4 à 7)	%	46,2	47,8	44,3	49,6	44,5	48,3				
Importance élevée (scores 8 à 10)	%	27,0	29,8	25,0	24,9	25,2	28,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	13 032	2 076	5 259	2 323	18 291				
4.2. Activités auxquelles vous prévoyez participer au cours de la prochaine année au cégep (Q40)											
Activités culturelles ou sociales	%	31,6	24,5	29,7	20,4	29,9	23,3	,013	☆,000	☆,000	,541
Sports récréatifs	%	27,0	28,3	26,5	21,7	26,5	26,4	,651	☆,000	,941	,861
Bénévolat	%	27,0	19,2	19,4	15,4	20,2	18,1	☆,003	☆,000	,016	☆,007
Stage ou session d'études à l'étranger	%	17,7	16,8	15,3	14,2	15,6	16,0	,697	,245	,549	,325
Comités (environnement, solidarité internationale, association étudiante, etc.)	%	11,2	10,6	10,9	7,8	10,9	9,8	,745	☆,000	,116	,844
Manifestations pour soutenir une cause	%	8,7	15,7	11,1	14,4	10,9	15,3	☆,003	☆,000	☆,000	,252
Séjour à l'international	%	13,5	17,7	10,2	12,1	10,6	16,1	,089	,026	☆,000	,134
Aide à d'autres étudiants	%	12,7	11,1	9,8	7,0	10,1	10,0	,495	☆,000	,787	,190
Activités spirituelles	%	7,9	3,6	8,9	3,8	8,8	3,6	☆,001	☆,000	☆,000	,584
Activités de nature politique	%	10,0	8,9	8,5	5,9	8,7	8,1	,583	☆,000	,331	,460
Sports compétitifs	%	8,1	22,8	6,6	15,5	6,8	20,7	☆,000	☆,000	☆,000	,370
Sports électroniques	%	4,4	8,4	6,8	6,4	6,6	7,8	,026	,546	,033	,149
Je ne sais pas	%	35,2	33,1	34,8	33,2	34,8	33,1	,528	,230	,126	,914
Aucune	%	15,2	8,3	18,5	17,1	18,1	10,8	☆,000	,178	☆,000	,217
Total	n	231	11 886	1 935	4 756	2 166	16 642				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 5 – Parcours scolaire et choix vocationnel											
5.1. Occupation principale au moment de faire la demande d'admission (Q09)											
J'étudiais au secondaire au secteur jeunes ou l'équivalent	%	2,3	94,0	1,0	28,1	1,1	74,8	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
J'étudiais en formation professionnelle ou dans une formation équivalente	%	5,1	0,9	3,2	4,2	3,4	1,9				
J'étudiais en formation générale des adultes	%	29,6	1,5	4,2	2,6	6,9	1,8				
J'étudiais au collégial	%	0,9	0,6	9,6	36,6	8,7	11,1				
J'étudiais à l'université	%	2,0	0,2	5,7	4,1	5,3	1,3				
J'étais sur le marché du travail (temps plein ou partiel, mais je n'étudiais pas)	%	50,9	2,3	64,7	21,7	63,2	8,0				
Je n'étais ni aux études ni au travail	%	9,3	0,4	11,5	2,6	11,3	1,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	260	13 829	2 148	5 699	2 408	19 528				
5.2. Moyenne générale au secondaire (dossier de l'étudiant)											
Moins de 70 %	%	46,0	6,6	25,7	11,1	27,1	7,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
70 % à 79,9 %	%	36,7	41,3	53,6	50,8	52,4	44,0				
80 % à 89,9 %	%	16,0	44,1	19,8	35,6	19,5	41,7				
90 % à 100 %	%	1,3	8,0	1,0	2,5	1,0	6,5				
Total	%	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0				
	n	136	13 289	1 859	5 326	1 995	18 615				
5.3. Tour de l'admission (dossier de l'étudiant)											
Premier tour	%	63,9	86,0	66,8	61,4	66,5	78,9	☆,000	☆,000	☆,000	,628
Deuxième tour	%	21,3	9,8	19,7	22,6	19,9	13,5				
Troisième tour ou plus	%	14,8	4,2	13,4	16,0	13,6	7,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	262	13 966	2 156	5 664	2 418	19 630				
5.4. Secteur d'études (dossier de l'étudiant)											
Tremplin DEC	%	21,4	11,1	8,6	9,4	10,0	10,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Secteur technique	%	70,1	30,4	81,7	54,4	80,5	37,4				
Secteur préuniversitaire	%	8,6	58,6	9,7	36,2	9,6	52,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	260	13 955	2 153	5 757	2 413	19 712				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
5.5. Famille de programme (dossier de l'étudiant)											
Tremplin DEC	%	21,4	11,1	8,6	9,4	10,0	10,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Techniques biologiques et agroalimentaires	%	29,8	6,1	32,2	14,7	31,9	8,6				
Techniques physiques	%	6,0	4,5	10,4	7,8	9,9	5,4				
Techniques humaines	%	24,8	5,9	19,7	12,2	20,2	7,7				
Techniques de l'administration	%	6,3	9,6	10,9	11,4	10,4	10,1				
Techniques des arts et des communications	%	3,2	4,2	8,5	8,3	7,9	5,4				
Sciences de la nature	%	0,5	22,6	1,2	6,6	1,1	17,9				
Sciences humaines	%	5,8	24,0	4,6	20,0	4,7	22,8				
Arts et lettres	%	1,9	7,8	3,9	8,4	3,7	8,0				
Sciences, lettres et arts	%	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	1,0				
Sciences informatiques et mathématiques	%	0,0	1,6	0,0	0,7	0,0	1,3				
Double DEC	%	0,5	1,2	0,0	0,5	0,1	1,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	260	13 955	2 153	5 757	2 413	19 712				
5.6. Étudiants internationaux (Q01)											
Non	%	96,8	98,8	93,6	93,2	93,9	97,2	☆,001	,502	☆,000	,058
Oui	%	3,2	1,2	6,4	6,8	6,1	2,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	263	13 969	2 163	5 777	2 426	19 746				
Cette question s'adresse aux étudiants internationaux selon la question Q01											
5.7. Raisons d'étudier dans un collège québécois (Q01c)											
Entreprendre des études dans un domaine qui m'intéresse	%	n. d.	67,4	79,9	73,9	79,5	72,0	n. d.	,185	,079	n. d.
Découvrir un autre pays, une autre culture	%	n. d.	55,4	50,0	69,9	50,0	65,7	n. d.	☆,000	☆,001	n. d.
Endroit pour m'établir / espérer de meilleures conditions de vie	%	n. d.	24,4	31,2	19,8	31,6	21,1	n. d.	☆,007	,011	n. d.
Obtenir un diplôme étranger, puis retourner dans mon pays	%	n. d.	13,4	18,8	20,1	18,0	18,1	n. d.	,792	,933	n. d.
M'éloigner de mon pays ou de ma famille	%	n. d.	8,4	15,1	8,9	16,6	8,8	n. d.	,046	☆,008	n. d.
Rejoindre des membres de ma famille	%	n. d.	7,8	3,1	5,3	2,9	6,0	n. d.	,296	,142	n. d.
Total	n	n. d.	154	132	380	141	534				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
5.8. Pour quelles raisons avez-vous choisi ce programme d'études collégiales? (Q23)											
Il conduit à la carrière que j'ai choisie	%	67,8	52,9	62,1	54,3	62,7	53,3	☆,000	☆,000	☆,000	,077
Le contenu du programme m'intéresse	%	35,6	49,0	48,2	53,3	46,8	50,2	☆,000	☆,000	☆,002	☆,000
Les débouchés d'emploi sont intéressants	%	21,3	13,3	28,1	16,7	27,4	14,3	☆,000	☆,000	☆,000	,027
Les perspectives salariales sont intéressantes	%	11,7	9,7	15,6	9,9	15,2	9,7	,274	☆,000	☆,000	,108
Pour m'ouvrir le plus de portes possible	%	16,2	20,1	13,3	12,6	13,6	17,9	,133	,448	☆,000	,211
Il conduit à des études universitaires	%	11,4	27,2	10,1	20,5	10,3	25,2	☆,000	☆,000	☆,000	,548
Pour préciser mes intérêts	%	11,0	13,5	9,7	13,2	9,8	13,4	,248	☆,000	☆,000	,517
Il s'offre près de chez moi	%	2,6	5,8	7,0	4,1	6,5	5,3	,024	☆,000	,020	☆,006
Pour obtenir certains préalables	%	7,8	7,4	4,4	5,8	4,8	6,9	,827	,018	☆,000	,023
J'ai été refusé dans le programme de mon choix	%	5,1	4,3	3,6	4,3	3,8	4,3	,451	,167	,238	,189
Je ne savais pas quel programme choisir	%	1,9	9,7	1,6	8,3	1,7	9,3	☆,000	☆,000	☆,000	,662
Mon dossier scolaire ne me permettait pas d'autres options	%	1,3	1,2	1,3	1,7	1,3	1,4	,993	,146	,671	,959
Total	n	247	12 941	2 067	5 197	2 313	18 137				
5.9. Personnes qui ont une forte influence sur le choix du programme (scores de 8 à 10 sur 10) (Q25)											
Mon conjoint, ma conjointe, mon copain, ma copine ou mes enfants	%	34,2	8,8	27,4	15,5	28,2	10,9	☆,000	☆,000	☆,000	,030
Mes amis ou d'autres étudiants	%	22,9	13,1	18,2	13,1	18,6	13,1	☆,000	☆,000	☆,000	,106
Mes enseignants	%	17,0	12,9	16,3	12,0	16,4	12,7	,116	☆,000	☆,000	,802
Mes parents ou tuteurs	%	18,3	30,1	14,3	25,6	14,7	28,8	☆,000	☆,000	☆,000	,133
Autres membres de ma famille	%	15,9	12,9	11,2	13,1	11,7	13,0	,205	,054	,123	,049
Les personnes rencontrées lors d'une visite au collège	%	13,5	6,5	8,1	8,2	8,6	7,1	☆,002	,926	,028	,038
Le personnel d'orientation au secondaire	%	11,1	14,5	8,0	11,1	8,3	13,5	,444	,033	☆,000	,223
Total	n	136	7 097	1 299	3 377	1 434	10 474				
5.9a. Mes parents ou tuteurs (Q25a)											
Faible influence (scores 1 à 3)	%	57,5	30,5	60,3	35,7	60,0	31,9	☆,000	☆,000	☆,000	,323
Influence moyenne (scores 4 à 7)	%	24,2	39,4	25,4	38,7	25,2	39,2				
Influence élevée (scores 8 à 10)	%	18,3	30,1	14,3	25,6	14,7	28,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	209	12 283	1 812	4 927	2 022	17 210				
5.9b. Autres membres de ma famille (Q25b)											
Faible influence (scores 1 à 3)	%	60,0	54,2	64,6	56,6	64,1	54,9	,028	☆,000	☆,000	,118
Influence moyenne (scores 4 à 7)	%	24,1	32,8	24,2	30,3	24,2	32,1				
Influence élevée (scores 8 à 10)	%	15,9	12,9	11,2	13,1	11,7	13,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	199	11 482	1 732	4 635	1 931	16 117				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
5.9c. Mon conjoint, ma conjointe, mon copain, ma copine ou mes enfants (Q25c)											
Faible influence (scores 1 à 3)	%	44,5	73,7	47,6	61,8	47,2	69,9	☆,000	☆,000	☆,000	,112
Influence moyenne (scores 4 à 7)	%	21,3	17,6	25,0	22,7	24,6	19,2				
Influence élevée (scores 8 à 10)	%	34,2	8,8	27,4	15,5	28,2	10,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	208	7 097	1 638	3 377	1 846	10 474				
5.9d. Mes amis ou d'autres étudiants (Q25d)											
Faible influence (scores 1 à 3)	%	50,1	48,8	52,8	50,1	52,5	49,2	☆,000	☆,000	☆,000	,269
Influence moyenne (scores 4 à 7)	%	27,0	38,0	29,1	36,8	28,9	37,7				
Influence élevée (scores 8 à 10)	%	22,9	13,1	18,2	13,1	18,6	13,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	206	11 580	1 787	4 609	1 993	16 189				
5.9e. Mes enseignants (Q25e)											
Faible influence (scores 1 à 3)	%	58,9	57,5	60,5	58,9	60,3	57,9	,162	☆,000	☆,000	,913
Influence moyenne (scores 4 à 7)	%	24,1	29,5	23,2	29,1	23,3	29,4				
Influence élevée (scores 8 à 10)	%	17,0	12,9	16,3	12,0	16,4	12,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	164	11 174	1 540	4 435	1 704	15 609				
5.9f. Le personnel d'orientation au secondaire (Q25f)											
Faible influence (scores 1 à 3)	%	62,7	55,0	74,9	65,1	73,7	57,9	,154	☆,000	☆,000	☆,005
Influence moyenne (scores 4 à 7)	%	26,2	30,5	17,1	23,8	18,0	28,6				
Influence élevée (scores 8 à 10)	%	11,1	14,5	8,0	11,1	8,3	13,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	153	10 811	1 390	4 230	1 544	15 041				
5.9g. Les personnes rencontrées lors d'une visite au collège (Q25g)											
Faible influence (scores 1 à 3)	%	69,9	72,6	74,8	70,7	74,4	72,0	☆,006	☆,006	☆,001	,121
Influence moyenne (scores 4 à 7)	%	16,6	20,9	17,1	21,1	17,0	20,9				
Influence élevée (scores 8 à 10)	%	13,5	6,5	8,1	8,2	8,6	7,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	136	8 428	1 299	3 855	1 434	12 283				
5.10. Prévoyez-vous terminer vos études collégiales en respectant la durée prévue de votre programme? (Q28)											
Oui	%	73,4	77,6	75,4	63,9	75,2	73,6	,220	☆,000	☆,000	☆,002
Non (précisez pourquoi)	%	4,5	4,8	9,5	12,1	9,0	6,9				
Je ne sais pas	%	22,0	17,6	15,1	24,1	15,8	19,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	242	12 710	2 031	5 132	2 273	17 842				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
5.10a. Raisons de l'allongement des études (Q28)											
Pratique de sports	%	n. d.	32,9	0,0	9,2	0,0	21,3	n. d.	☆,000	☆,000	
Moins de stress et besoin de plus de temps	%	n. d.	21,2	14,2	16,0	14,0	18,7	n. d.	,577	,146	
Changement de programme	%	n. d.	9,9	12,0	23,7	11,4	16,7	n. d.	☆,001	,070	
Travail rémunéré	%	n. d.	5,5	27,4	11,1	27,3	8,2	n. d.	☆,000	☆,000	
Programme trop exigeant	%	n. d.	10,5	8,7	9,0	8,8	9,8	n. d.	,961	,746	
Nécessité d'obtenir de meilleures notes	%	n. d.	9,2	3,7	5,7	3,5	7,5	n. d.	,347	,061	
Passage par le Tremplin DEC	%	n. d.	7,1	1,3	5,4	3,0	6,3	n. d.	,021	,070	
Considérations familiales	%	n. d.	0,4	26,9	1,1	27,4	0,7	n. d.	☆,000	☆,000	
Situation de handicap	%	n. d.	2,1	6,8	3,8	6,5	2,9	n. d.	,137	,026	
Échecs scolaires	%	n. d.	1,8	3,5	4,9	3,3	3,3	n. d.	,441	,964	
Annulation de cours	%	n. d.	1,9	3,1	3,1	2,9	2,5	n. d.	,889	,825	
La COVID et ses impacts	%	n. d.	0,2	1,5	5,4	1,4	2,7	n. d.	,021	,206	
Problème de santé	%	n. d.	2,0	2,5	3,1	2,4	2,6	n. d.	,592	,825	
Manque de préalables	%	n. d.	1,8	2,2	2,8	2,1	2,3	n. d.	,764	,992	
Programme plus rapide	%	n. d.	0,8	2,6	3,6	2,4	2,1	n. d.	,444	,925	
Orientation	%	n. d.	1,5	3,2	1,9	3,1	1,7	n. d.	,458	,339	
Vie sociale	%	n. d.	2,2	0,0	1,3	0,0	1,7	n. d.	,153	,076	
Réalisation d'un double DEC	%	n. d.	0,6	0,0	0,8	0,0	0,7	n. d.	,244	,270	
Total	n	n. d.	523	169	500	177	1 024				
5.11. Avez-vous déjà fait un choix de carrière? (Q24)											
Oui, je sais exactement ce que je veux faire	%	71,9	37,9	63,8	43,0	64,7	39,4	☆,000	☆,000	☆,000	,049
Je suis encore hésitant	%	24,2	46,6	31,5	45,7	30,7	46,3				
Non, je ne sais pas du tout	%	3,9	15,5	4,7	11,3	4,6	14,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	247	12 926	2 064	5 196	2 311	18 123				
5.12. Jusqu'à quel niveau avez-vous l'intention de poursuivre vos études? (Q27)											
Diplôme d'études collégiales (DEC)	%	37,9	10,5	39,9	21,9	39,7	13,8	☆,000	☆,000	☆,000	,779
Certificat universitaire	%	6,5	8,0	5,7	7,4	5,8	7,8				
Baccalauréat	%	18,9	20,1	19,2	19,8	19,1	20,0				
Maîtrise	%	7,6	13,8	6,5	11,1	6,6	13,0				
Doctorat	%	5,2	14,2	3,8	7,0	4,0	12,1				
Je ne sais pas encore	%	23,9	33,4	24,9	32,8	24,8	33,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	243	12 735	2 039	5 138	2 282	17 873				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 6 – Motivation à entreprendre ses études collégiales											
6.1. Façon dont vous faites votre travail scolaire (étude et devoirs) (Q21)											
J'étudie régulièrement, presque tous les jours	%	45,4	23,5	34,2	21,4	35,4	22,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,001
J'étudie quelques fois par semaine	%	40,7	40,1	43,7	44,6	43,4	41,4				
J'étudie surtout la veille des examens	%	10,2	29,2	18,7	27,8	17,8	28,8				
Je n'étudie presque jamais	%	3,8	7,2	3,4	6,2	3,4	6,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	13 125	2 030	5 331	2 270	18 456				
6.2. Niveau de motivation actuel pour réussir vos études (Q26)											
Faible (scores 1 à 5)	%	3,2	7,4	3,1	8,3	3,1	7,7	☆,000	☆,000	☆,000	,170
Moyen (scores 6 ou 7)	%	4,3	18,5	6,9	17,1	6,6	18,1				
Élevé (scores 8 ou 9)	%	23,5	39,4	27,8	36,7	27,4	38,6				
Très élevé (score de 10 sur 10)	%	69,0	34,7	62,2	37,8	62,9	35,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	243	12 749	2 041	5 146	2 285	17 895				
6.2a. Facteurs plus souvent mentionnés par des étudiants ayant une forte motivation (Q26)											
Avenir professionnel	%	42,1	30,5	45,1	34,7	44,8	31,6	,016	☆,000	☆,000	
Le plaisir d'apprendre	%	14,8	19,3	21,6	23,8	20,9	20,5	,214	,215	,767	
Les préalables universitaires	%	4,7	16,0	7,3	16,4	7,0	16,1	☆,003	☆,000	☆,000	
Réussite	%	8,8	15,0	8,5	11,4	8,5	14,0	,104	,023	☆,000	
Avenir à long terme	%	10,1	13,9	13,4	11,1	13,1	13,2	,296	,088	,921	
But ou objectif défini	%	11,4	8,3	8,3	8,2	8,6	8,2	,292	,949	,647	
Diplôme	%	6,7	6,4	9,2	10,3	8,9	7,4	,796	,389	,117	
Accomplissement personnel	%	6,9	6,1	7,1	5,3	7,1	5,9	,680	,075	,167	
Moi (grâce à)	%	8,5	4,8	6,5	4,8	6,7	4,8	,125	,068	,010	
Total	n	98	5 460	836	1 968	935	7 428				
* Le niveau de motivation faible correspond aux scores allant de 1 à 5, la motivation moyenne correspond à 6 ou 7 et la motivation élevée correspond à ceux allant de 8 à 10.											

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
6.2b. Facteurs plus souvent mentionnés par des étudiants ayant une motivation moyenne ou faible (Q26)											
Pandémie	%	1,3	4,9	2,1	4,9	2,0	4,9	,078	★,001	★,000	
Enjeux de santé mentale	%	1,0	1,7	1,2	2,4	1,2	1,9	,619	,034	,132	
Surcharge de travail	%	6,2	2,9	5,3	2,5	5,4	2,8	,061	★,000	★,000	
Difficultés à l'école	%	4,5	2,1	1,0	2,7	1,3	2,2	,175	★,004	,058	
Orientation ou choix de programme	%	0,8	1,2	2,0	2,1	1,9	1,4	,890	,865	,250	
Perte d'intérêt pour la matière	%	0,7	1,2	0,3	1,2	0,3	1,2	,902	,017	,019	
Fatigue, épuisement	%	0,9	1,5	0,6	0,6	0,6	1,2	,716	,971	,110	
Stress, anxiété	%	1,8	1,5	2,1	1,7	2,0	1,6	,677	,514	,282	
Incertitude	%	4,0	1,4	1,0	1,3	1,3	1,3	,023	,420	,875	
Absence de liens sociaux	%	0,0	0,4	0,2	0,4	0,2	0,4	,529	,617	,403	
Professeurs	%	0,0	0,5	0,3	0,4	0,3	0,5	,462	,991	,459	
Total	n	98	5 460	836	1 968	935	7 428				

* Le niveau de motivation faible correspond aux scores allant de 1 à 5, la motivation moyenne correspond à 6 ou 7 et la motivation élevée correspond à ceux allant de 8 à 10.

6.2c. Facteurs également mentionnés par les étudiants, peu importe leur niveau de motivation (khi-deux non significatif) (Q26)

Avenir financier	%	4,0	3,2	5,1	2,8	5,0	3,1	,618	★,002	★,002	
Défis d'un nouveau programme ou d'une nouvelle école	%	0,8	2,0	2,5	1,3	2,4	1,8	,504	,018	,229	
Parascolaire (sports ou autres)	%	1,2	1,7	0,0	1,1	0,1	1,6	,596	★,002	★,000	
Nécessité de performer	%	0,0	1,4	0,4	1,1	0,4	1,3	,246	,050	★,009	
Peur de l'échec	%	0,0	1,5	0,4	0,8	0,3	1,3	,230	,221	,010	
Fierté	%	0,0	0,9	0,0	0,8	0,0	0,9	,351	★,009	★,004	
Changement de carrière	%	3,9	0,6	2,2	0,6	2,4	0,6	★,000	★,000	★,000	
Nécessité ou obligation de continuer	%	2,2	0,5	0,4	0,8	0,6	0,6	,025	,334	,729	
Rôle de l'entourage (amis, famille)	%	0,9	0,2	1,2	0,7	1,2	0,3	,086	,052	★,007	
Retour aux études	%	0,6	0,0	2,6	0,4	2,4	0,1	★,000	★,000	★,000	
Épreuves de la vie	%	0,0	0,3	0,6	0,2	0,6	0,3	,569	,162	,225	
Total	n	98	5 460	836	1 968	935	7 428				

* Le niveau de motivation faible correspond aux scores allant de 1 à 5, la motivation moyenne correspond à 6 ou 7 et la motivation élevée correspond à ceux allant de 8 à 10.

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 7 – Situation au moment de commencer ce programme d'études											
7.1. Avec qui habiterez-vous durant la semaine lors des études collégiales? (Q10)											
Mes parents ou tuteurs	%	10,1	85,9	15,1	62,9	14,6	79,2	☆,000	☆,000	☆,000	☆,008
D'autres membres de ma famille	%	5,7	2,1	3,1	3,6	3,3	2,5				
Mon conjoint, ma conjointe, mon copain, ma copine ou mes enfants	%	59,3	1,7	52,0	9,9	52,8	4,1				
Des amis ou d'autres étudiants	%	7,8	6,3	8,9	12,3	8,8	8,1				
Seul	%	17,1	4,0	20,9	11,2	20,5	6,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	259	13 780	2 145	5 677	2 404	19 457				
7.2. Allez-vous déménager ou avez-vous dû déménager pour poursuivre vos études collégiales? (Q12)											
Oui	%	20,7	15,6	27,0	33,3	26,3	20,7	,020	☆,000	☆,000	,035
Non	%	79,3	84,4	73,0	66,7	73,7	79,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	259	13 723	2 138	5 657	2 397	19 380				
7.3. Étudiants en accord avec certains énoncés liés à la COVID-19 (Q34)											
Je suis préoccupé par le calcul de ma cote R	%	38,8	58,1	35,6	55,4	36,0	57,3	☆,000	☆,000	☆,000	,357
Difficultés engendrées par la formation à distance	%	30,2	47,2	30,1	50,1	30,1	48,0	☆,000	☆,000	☆,000	,999
Inquiétudes en lien avec des difficultés financières liées à la crise sanitaire actuelle	%	26,7	7,0	25,2	16,9	25,3	9,8	☆,000	☆,000	☆,000	,591
Inquiétudes quand je dois prendre le transport en commun pour me déplacer	%	16,3	23,8	21,0	23,3	20,5	23,6	☆,007	,040	☆,001	,088
Inquiétudes liées aux difficultés dans mes relations	%	17,5	15,4	15,7	19,9	15,9	16,7	,362	☆,000	,311	,440
Total	n	239	12 346	1 982	4 971	2 221	17 317				
7.3a. Inquiétudes en lien avec des difficultés financières liées à la crise sanitaire actuelle (Q34a)											
Tout à fait en désaccord	%	15,6	33,0	21,3	26,5	20,7	31,1	☆,000	☆,000	☆,000	☆,001
En désaccord	%	14,0	17,4	20,1	19,4	19,5	18,0				
En accord	%	20,1	5,5	15,7	12,4	16,2	7,5				
Tout à fait en accord	%	6,6	1,5	9,5	4,4	9,2	2,3				
Ne s'applique pas	%	43,8	42,6	33,4	37,2	34,5	41,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	239	12 348	1 982	4 971	2 221	17 318				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
7.3b. Inquiétudes liées aux difficultés dans mes relations avec ma famille et/ou mon entourage résultant de la crise sanitaire actuelle (Q34b)											
Tout à fait en désaccord	%	24,0	32,2	31,7	30,5	30,9	31,7	☆,000	☆,000	☆,000	,013
En désaccord	%	13,5	19,2	17,6	17,5	17,1	18,7				
En accord	%	11,8	12,2	10,9	14,8	11,0	12,9				
Tout à fait en accord	%	5,8	3,2	4,7	5,1	4,8	3,8				
Ne s'applique pas	%	45,0	33,2	35,1	32,1	36,1	32,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	239	12 346	1 982	4 971	2 221	17 317				
7.3c. Inquiétudes quand je dois prendre le transport en commun pour me déplacer en raison de la COVID-19 (Q34c)											
Tout à fait en désaccord	%	18,6	28,2	24,6	28,0	23,9	28,1	☆,000	☆,000	☆,000	☆,001
En désaccord	%	10,7	19,9	14,1	14,4	13,7	18,3				
En accord	%	10,4	18,8	13,2	17,0	12,9	18,3				
Tout à fait en accord	%	5,9	5,0	7,8	6,3	7,6	5,4				
Ne s'applique pas	%	54,4	28,2	40,3	34,3	41,8	29,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	239	12 346	1 982	4 971	2 221	17 317				
7.3d. Je suis préoccupé par le calcul de ma cote R (Q34d)											
Tout à fait en désaccord	%	11,4	10,4	22,2	13,4	21,0	11,2	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
En désaccord	%	10,7	15,3	15,3	14,5	14,8	15,1				
En accord	%	26,8	37,6	21,6	32,9	22,1	36,3				
Tout à fait en accord	%	12,0	20,5	14,1	22,5	13,8	21,0				
Ne s'applique pas	%	39,1	16,2	26,9	16,7	28,2	16,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	239	12 346	1 982	4 971	2 221	17 317				
7.3e. J'éprouve des difficultés engendrées par la formation à distance (Q34e)											
Tout à fait en désaccord	%	17,7	13,5	25,3	16,2	24,5	14,2	☆,000	☆,000	☆,000	☆,007
En désaccord	%	12,6	21,1	15,5	15,6	15,2	19,5				
En accord	%	17,7	30,3	18,3	25,8	18,3	29,1				
Tout à fait en accord	%	12,6	16,8	11,8	24,3	11,9	19,0				
Ne s'applique pas	%	39,5	18,2	29,1	18,1	30,2	18,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	239	12 346	1 982	4 971	2 221	17 317				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 8 – Situation financière											
8.1. Avez-vous en ce moment des inquiétudes financières? (Q31)											
Oui	%	54,6	11,6	45,5	28,3	46,5	16,4	☆,000	☆,000	☆,000	☆,008
Non	%	45,4	88,4	54,5	71,7	53,5	83,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 525	2 012	5 074	2 252	17 598				
Cette question s'adresse aux étudiants qui disent éprouver des inquiétudes financières selon la question Q31											
8.2. Raisons des inquiétudes financières (Q31a)											
Dettes personnelles qui s'accumulent	%	42,9	13,6	52,1	35,1	50,9	24,4	☆,000	☆,000	☆,000	,053
Difficulté à payer les dépenses de base	%	45,1	22,5	44,5	43,3	44,6	32,9	☆,000	,562	☆,000	,955
Revenus d'emploi insuffisants pour subvenir aux besoins de base	%	25,9	20,2	31,5	31,5	30,8	25,8	,152	,985	☆,003	,183
Pas de prêts et bourses	%	26,5	29,8	27,2	33,6	27,1	31,7	,428	☆,001	☆,007	,860
Je suis en attente des prêts et bourses	%	31,7	17,4	22,7	17,1	23,8	17,3	☆,000	☆,001	☆,000	,025
Je n'ai pas d'emploi présentement	%	25,7	31,7	23,4	20,2	23,7	26,0	,156	,073	,153	,579
Factures en retard (téléphone, électricité, etc.)	%	15,9	5,3	14,5	12,0	14,7	8,7	☆,000	,086	☆,000	,659
Soutien de famille	%	14,5	9,1	12,9	9,7	13,1	9,4	,052	,013	☆,001	,655
En raison des difficultés financières de ma famille	%	7,6	34,6	9,2	22,1	9,0	28,3	☆,000	☆,000	☆,000	,653
Total	n	125	1 377	895	1 372	1 021	2 749				
8.3. Sources de financement principales pour les études (Q29)											
Travail rémunéré pendant l'année scolaire	%	30,6	20,7	51,8	39,8	49,5	26,2	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Travail rémunéré pendant l'été	%	26,8	27,3	41,3	44,7	39,7	32,3	,910	☆,009	☆,000	☆,000
Prêts et bourses du gouvernement (aide financière)	%	55,2	9,8	31,6	13,2	34,1	10,8	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Épargnes personnelles	%	20,1	21,7	33,5	32,8	32,1	24,9	,522	,540	☆,000	☆,000
Soutien financier du conjoint, de la conjointe, du copain, de la copine	%	14,6	0,3	11,0	0,6	11,3	0,4	☆,000	☆,000	☆,000	,093
Soutien financier des parents ou tuteurs	%	4,5	72,2	6,6	46,6	6,3	64,8	☆,000	☆,000	☆,000	,231
Prêts personnels (caisse populaire, banque, cartes de crédit, etc.)	%	4,5	3,2	6,2	5,1	6,0	3,7	,216	,078	☆,000	,324
Bourse pour l'excellence de votre dossier scolaire ou pour votre implication	%	4,5	4,8	3,2	3,5	3,3	4,4	,884	,525	,015	,268
Soutien financier d'un autre membre de ma famille	%	1,4	3,0	1,9	2,5	1,8	2,8	,119	,100	☆,007	,492
Total	n	240	12 628	2 028	5 102	2 268	17 730				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
8.3a. Source de financement des études : soutien financier des parents ou tuteurs (Q29a)											
Source principale	%	4,5	72,2	6,6	46,6	6,3	64,8	☆,000	☆,000	☆,000	,026
Source secondaire	%	6,7	19,6	11,5	27,7	11,0	21,9				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	88,8	8,3	81,9	25,8	82,6	13,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 629	2 030	5 102	2 270	17 731				
8.3b. Source de financement des études : soutien financier d'un autre membre de ma famille (Q29b)											
Source principale	%	1,4	3,0	1,9	2,5	1,8	2,8	☆,000	☆,000	☆,000	,766
Source secondaire	%	2,7	14,9	3,1	10,6	3,1	13,7				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	95,9	82,1	95,0	86,9	95,1	83,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 629	2 028	5 102	2 268	17 731				
8.3c. Source de financement des études : soutien financier du conjoint, de la conjointe, du copain, de la copine (Q29c)											
Source principale	%	14,6	0,3	11,0	0,6	11,3	0,4	☆,000	☆,000	☆,000	,223
Source secondaire	%	18,7	1,9	20,9	4,7	20,7	2,7				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	66,8	97,8	68,1	94,7	68,0	96,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 629	2 028	5 102	2 268	17 731				
8.3d. Source de financement des études : travail rémunéré pendant l'été (Q29d)											
Source principale	%	26,8	27,3	41,3	44,7	39,7	32,3	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Source secondaire	%	38,2	48,7	32,2	39,8	32,8	46,1				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	35,0	24,0	26,6	15,5	27,5	21,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 629	2 028	5 102	2 268	17 731				
8.3e. Source de financement des études : épargnes personnelles (Q29e)											
Source principale	%	20,1	21,7	33,5	32,8	32,1	24,9	☆,000	☆,008	☆,000	☆,000
Source secondaire	%	32,8	43,2	34,2	37,9	34,1	41,7				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	47,1	35,1	32,2	29,3	33,8	33,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 628	2 030	5 102	2 270	17 730				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
8.3f. Source de financement des études : prêts et bourses du gouvernement (aide financière) (Q29f)											
Source principale	%	55,2	9,8	31,6	13,2	34,1	10,8	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Source secondaire	%	19,9	22,6	26,0	23,0	25,4	22,7				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	24,9	67,7	42,4	63,8	40,5	66,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 628	2 030	5 102	2 270	17 730				
8.3g. Source de financement des études : prêts personnels (caisse populaire, banque, cartes de crédit, etc.) (Q29g)											
Source principale	%	4,5	3,2	6,2	5,1	6,0	3,7	☆,005	,010	☆,000	,215
Source secondaire	%	20,7	14,2	16,8	14,6	17,2	14,3				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	74,7	82,7	77,1	80,3	76,8	82,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 628	2 030	5 102	2 270	17 730				
8.3h. Source de financement des études : bourse pour l'excellence de votre dossier scolaire ou pour votre implication (Q29h)											
Source principale	%	4,5	4,8	3,2	3,5	3,3	4,4	,065	,015	,052	☆,004
Source secondaire	%	22,4	16,7	14,9	12,4	15,7	15,5				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	73,1	78,5	81,9	84,1	80,9	80,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 628	2 028	5 102	2 269	17 730				
8.3i. Source de financement des études : travail rémunéré pendant l'année scolaire (Q29i)											
Source principale	%	30,6	20,7	51,8	39,8	49,5	26,2	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Source secondaire	%	27,7	36,8	24,0	32,6	24,4	35,6				
Je ne prévois pas utiliser cette source de financement	%	41,7	42,5	24,2	27,5	26,1	38,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 628	2 028	5 102	2 269	17 730				
Cette question s'adresse aux étudiants qui prévoient occuper un emploi durant l'année scolaire selon la question Q29i											
8.4. Raisons d'occuper un emploi durant l'année scolaire (scores de 8 à 10 sur 10) (Q30)											
Pour payer mes dépenses personnelles	%	86,2	81,0	88,4	86,9	88,2	83,0	,107	,152	☆,000	,499
Responsable de ma subsistance	%	83,3	21,4	83,6	45,7	83,6	29,6	☆,000	☆,000	☆,000	,992
Pour financer mes études	%	80,3	39,8	74,4	52,6	74,9	44,1	☆,000	☆,000	☆,000	,134
Pour accumuler de l'expérience de travail	%	39,2	61,3	39,4	54,0	39,3	58,8	☆,000	☆,000	☆,000	,986
Pour payer mes dettes	%	37,7	5,3	38,4	15,7	38,3	8,8	☆,000	☆,000	☆,000	,902
Parce que j'ai un conjoint ou des enfants à charge	%	35,9	0,9	29,2	2,8	29,8	1,5	☆,000	☆,000	☆,000	,111
Pour financer une activité scolaire (stage, équipe sportive, voyage d'études, etc.)	%	22,2	18,2	13,4	18,4	14,2	18,3	,237	☆,000	☆,000	☆,004
Pour aider mes parents financièrement	%	10,5	8,6	8,4	11,2	8,6	9,4	,384	☆,003	,262	,378
Total	n	140	7 263	1 537	3 697	1 677	10 961				

	Tableaux croisés							Tests statistiques (SIG)			
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
8.4a. Raisons d'occuper un emploi : responsable de ma subsistance (Q30a)											
Ne s'applique pas	%	4,3	25,2	4,5	13,3	4,5	21,2	☆,000	☆,000	☆,000	,742
En désaccord (scores 1 à 3)	%	4,1	29,8	2,7	16,8	2,8	25,5				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	8,3	23,6	9,2	24,2	9,1	23,8				
En accord (scores 8 à 10)	%	83,3	21,4	83,6	45,7	83,6	29,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 265	1 537	3 697	1 677	10 962				
8.4b. Raisons d'occuper un emploi : pour financer mes études (Q30b)											
Ne s'applique pas	%	4,4	9,4	3,9	7,4	4,0	8,7	☆,000	☆,000	☆,000	,353
En désaccord (scores 1 à 3)	%	4,1	19,0	7,6	16,5	7,3	18,1				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	11,2	31,8	14,1	23,5	13,8	29,0				
En accord (scores 8 à 10)	%	80,3	39,8	74,4	52,6	74,9	44,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 265	1 537	3 697	1 677	10 963				
8.4c. Raisons d'occuper un emploi : pour payer mes dépenses personnelles (Q30c)											
Ne s'applique pas	%	1,6	2,3	2,4	1,3	2,3	2,0	,366	☆,004	☆,000	,514
En désaccord (scores 1 à 3)	%	0,5	2,2	1,1	1,4	1,0	1,9				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	11,6	14,5	8,2	10,4	8,5	13,1				
En accord (scores 8 à 10)	%	86,2	81,0	88,4	86,9	88,2	83,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 265	1 537	3 697	1 677	10 963				
8.4d. Raisons d'occuper un emploi : pour accumuler de l'expérience de travail (Q30d)											
Ne s'applique pas	%	5,3	3,3	8,7	4,0	8,4	3,5	☆,000	☆,000	☆,000	,344
En désaccord (scores 1 à 3)	%	31,2	6,6	26,4	11,7	26,8	8,3				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	24,4	28,8	25,5	30,3	25,4	29,3				
En accord (scores 8 à 10)	%	39,2	61,3	39,4	54,0	39,3	58,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 265	1 537	3 697	1 677	10 963				
8.4e. Raisons d'occuper un emploi : parce que j'ai un conjoint ou des enfants à charge (Q30e)											
Ne s'applique pas	%	46,6	71,6	40,9	68,0	41,4	70,4	☆,000	☆,000	☆,000	,018
En désaccord (scores 1 à 3)	%	13,8	25,9	23,3	26,1	22,5	26,0				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	3,7	1,6	6,6	3,1	6,3	2,1				
En accord (scores 8 à 10)	%	35,9	0,9	29,2	2,8	29,8	1,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 263	1 537	3 697	1 677	10 961				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
8.4f. Raisons d'occuper un emploi : pour aider mes parents financièrement (Q30f)											
Ne s'applique pas	%	49,6	44,8	45,2	44,9	45,6	44,8	,336	☆,000	☆,000	,218
En désaccord (scores 1 à 3)	%	29,6	32,7	38,4	29,7	37,6	31,7				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	10,3	14,0	8,0	14,2	8,1	14,0				
En accord (scores 8 à 10)	%	10,5	8,6	8,4	11,2	8,6	9,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 264	1 537	3 697	1 677	10 961				
8.4g. Raisons d'occuper un emploi : pour financer une activité scolaire (stage, équipe sportive, voyage d'études, etc.) (Q30g)											
Ne s'applique pas	%	43,1	32,8	40,7	39,5	40,9	35,0	☆,001	☆,000	☆,000	☆,005
En désaccord (scores 1 à 3)	%	22,2	23,6	34,3	24,6	33,3	24,0				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	12,4	25,4	11,6	17,4	11,6	22,7				
En accord (scores 8 à 10)	%	22,2	18,2	13,4	18,4	14,2	18,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 265	1 537	3 697	1 677	10 963				
8.4h. Raisons d'occuper un emploi : pour payer mes dettes (Q30h)											
Ne s'applique pas	%	27,4	62,7	27,9	52,1	27,8	59,1	☆,000	☆,000	☆,000	,155
En désaccord (scores 1 à 3)	%	15,7	26,6	20,7	22,7	20,3	25,3				
Plus ou moins en accord (scores 4 à 7)	%	19,2	5,5	13,1	9,5	13,6	6,8				
En accord (scores 8 à 10)	%	37,7	5,3	38,4	15,7	38,3	8,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	140	7 264	1 537	3 697	1 677	10 962				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 9 – Maîtrise des outils liés aux technologies de l'information											
9.1. Avez-vous accès à un ordinateur adéquat pour entreprendre vos études collégiales? (Q37)											
Je possède un ordinateur de bureau personnel suffisamment performant	%	20,2	19,4	23,1	22,4	22,8	20,2	☆,000	☆,000	☆,000	,076
Je possède un ordinateur portable personnel suffisamment performant	%	49,3	58,4	55,0	65,2	54,4	60,3				
J'ai accès à un ordinateur que je dois partager avec d'autres personnes	%	7,9	4,8	4,3	2,4	4,7	4,1				
Non, celui que je possède n'est pas suffisamment performant et je dois le remplacer	%	10,8	4,5	9,1	4,2	9,2	4,4				
Non, mais je compte m'en procurer un bientôt	%	5,2	9,8	3,8	2,6	4,0	7,7				
Non, j'en aurais besoin, mais je ne sais pas comment le financer	%	6,6	2,7	4,4	2,8	4,7	2,7				
Non et je ne prévois pas en avoir besoin	%	0,0	0,4	0,2	0,4	0,2	0,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 038	1 956	4 837	2 188	16 875				
9.2. Niveau de maîtrise intermédiaire ou avancé de certains outils technologiques (Q36)											
Traitement de texte (ex. Word)	%	79,2	91,8	89,3	94,5	88,2	92,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Recherche documentaire sur Internet	%	75,3	81,7	80,5	79,9	80,0	81,2	,015	,557	,179	,067
Distinguer les sources d'information fiables afin d'éviter la désinformation	%	65,2	81,2	77,6	77,8	76,3	80,2	☆,000	,896	☆,000	☆,000
Logiciel de présentation (ex. PowerPoint)	%	54,1	92,4	70,1	89,1	68,4	91,5	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Communication collaborative (ex. Teams)	%	54,6	79,1	58,0	72,7	57,7	77,3	☆,000	☆,000	☆,000	,337
Tableur (ex. Excel)	%	44,5	35,8	56,6	46,6	55,3	38,9	☆,007	☆,000	☆,000	☆,000
Travail collaboratif sur des documents partagés (ex. OneDrive)	%	37,4	67,6	51,7	65,2	50,2	66,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Logiciel de traitement de l'image (ex. Photoshop)	%	20,5	26,7	27,1	25,4	26,4	26,3	,028	,165	,962	,026
Outil de montage vidéo ou audio	%	17,0	38,5	22,5	28,9	21,9	35,7	☆,000	☆,000	☆,000	,048
Langage de programmation	%	6,7	12,4	12,8	13,1	12,1	12,6	,010	,711	,498	☆,009
Total	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				
9.2a. Niveau de maîtrise : traitement de texte (ex. Word) (Q36a)											
Débutant	%	20,8	7,8	10,3	5,2	11,4	7,0	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Intermédiaire	%	56,1	49,9	47,3	48,3	48,2	49,5				
Avancé	%	23,1	41,9	42,1	46,2	40,1	43,1				
Ne s'applique pas	%	0,0	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
9.2b. Niveau de maîtrise : tableur (ex. Excel) (Q36b)											
Débutant	%	51,3	60,2	41,1	49,5	42,2	57,1	,016	☆,000	☆,000	☆,000
Intermédiaire	%	36,0	30,6	39,2	35,5	38,9	32,0				
Avancé	%	8,5	5,2	17,3	11,1	16,4	6,9				
Ne s'applique pas	%	4,1	4,0	2,3	3,9	2,5	4,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				
9.2c. Niveau de maîtrise : logiciel de présentation (ex. PowerPoint) (Q36c)											
Débutant	%	43,0	7,2	28,7	10,3	30,2	8,1	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Intermédiaire	%	41,9	46,0	45,4	48,0	45,0	46,6				
Avancé	%	12,3	46,4	24,7	41,1	23,4	44,9				
Ne s'applique pas	%	2,9	0,3	1,3	0,6	1,4	0,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				
9.2d. Niveau de maîtrise : travail collaboratif sur des documents partagés (ex. OneDrive) (Q36d)											
Débutant	%	53,6	30,3	45,6	32,3	46,4	30,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Intermédiaire	%	31,7	41,5	35,2	42,6	34,8	41,8				
Avancé	%	5,8	26,1	16,5	22,6	15,4	25,1				
Ne s'applique pas	%	9,0	2,1	2,7	2,5	3,3	2,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				
9.2e. Niveau de maîtrise : communication collaborative (ex. Teams) (Q36e)											
Débutant	%	42,4	19,2	39,0	24,6	39,4	20,8	☆,000	☆,000	☆,000	,300
Intermédiaire	%	40,3	37,8	38,7	42,7	38,8	39,2				
Avancé	%	14,3	41,3	19,4	30,1	18,8	38,1				
Ne s'applique pas	%	3,0	1,7	3,0	2,6	3,0	2,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 065	1 961	4 849	2 193	16 914				
9.2f. Niveau de maîtrise : logiciel de traitement de l'image (ex. Photoshop) (Q36f)											
Débutant	%	64,2	65,1	59,0	60,7	59,5	63,8	☆,000	,388	☆,000	,099
Intermédiaire	%	16,1	20,0	18,9	18,3	18,6	19,5				
Avancé	%	4,4	6,7	8,2	7,1	7,8	6,8				
Ne s'applique pas	%	15,3	8,2	14,0	13,8	14,1	9,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
9.2g. Niveau de maîtrise : outil de montage vidéo ou audio (Q36g)											
Débutant	%	61,9	54,0	59,6	56,6	59,9	54,8	☆,000	☆,000	☆,000	,121
Intermédiaire	%	14,4	29,3	17,0	21,3	16,7	27,0				
Avancé	%	2,6	9,2	5,5	7,5	5,2	8,7				
Ne s'applique pas	%	21,2	7,5	17,9	14,5	18,2	9,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				
9.2h. Niveau de maîtrise : langage de programmation (Q36h)											
Débutant	%	66,3	70,8	59,9	61,8	60,6	68,2	☆,000	,231	☆,000	,024
Intermédiaire	%	6,2	10,4	10,0	10,6	9,6	10,5				
Avancé	%	0,5	2,0	2,8	2,5	2,6	2,2				
Ne s'applique pas	%	27,0	16,7	27,3	25,1	27,3	19,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				
9.2i. Niveau de maîtrise : recherche documentaire sur Internet (Q36i)											
Débutant	%	22,1	16,2	16,8	17,3	17,3	16,5	,067	☆,000	☆,000	,187
Intermédiaire	%	41,8	48,7	41,5	47,0	41,6	48,2				
Avancé	%	33,5	33,0	39,0	32,9	38,4	33,0				
Ne s'applique pas	%	2,7	2,1	2,7	2,8	2,7	2,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				
9.2j. Niveau de maîtrise : distinguer les sources d'information fiables afin d'éviter la désinformation (Q36j)											
Débutant	%	30,8	17,4	19,4	19,7	20,7	18,1	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Intermédiaire	%	40,2	47,0	39,8	45,1	39,8	46,5				
Avancé	%	25,0	34,1	37,9	32,7	36,5	33,7				
Ne s'applique pas	%	4,0	1,4	2,9	2,5	3,0	1,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	12 066	1 961	4 849	2 193	16 915				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
Thème 10 – Besoins de soutien pour la réussite des études collégiales											
10.1. Domaines pour lesquels l'étudiant prévoit un grand besoin d'aide pour réussir ses études collégiales (scores 8 à 10 sur 10) (Q35)											
Développer des méthodes de travail	%	30,6	22,4	24,3	28,9	24,9	24,3	☆,003	☆,000	,495	,036
Préparer les examens	%	31,9	21,3	22,0	26,6	23,1	22,8	☆,000	☆,000	,765	☆,001
Être attentif et me concentrer en classe	%	20,7	19,6	20,3	27,4	20,4	21,8	,662	☆,000	,118	,880
Résoudre des problèmes mathématiques	%	25,3	15,0	18,1	18,1	18,8	15,9	☆,000	,956	☆,000	☆,007
Faire les travaux de session	%	24,0	15,5	17,6	20,8	18,3	17,0	☆,000	☆,002	,126	,015
Me mettre à niveau, effectuer un rattrapage scolaire	%	20,6	6,8	14,6	10,6	15,2	7,9	☆,000	☆,000	☆,000	,013
Utiliser des logiciels informatiques ou des outils technologiques	%	19,9	10,1	14,2	10,0	14,8	10,1	☆,000	☆,000	☆,000	,018
Intervenir en classe, donner mon opinion, défendre mes idées	%	17,1	17,6	14,0	18,7	14,4	17,9	,793	☆,000	☆,000	,223
Travailler en équipe	%	14,1	7,2	12,7	9,8	12,8	8,0	☆,000	☆,001	☆,000	,559
Utiliser les ressources de la bibliothèque	%	18,6	8,7	11,6	12,1	12,3	9,7	☆,000	,583	☆,000	☆,002
Développer mon jugement critique	%	13,6	7,5	10,1	8,9	10,5	7,9	☆,001	,124	☆,000	,101
Total	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1a. Besoin d'aide pour : développer mon jugement critique (Q35a)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	43,9	52,0	61,2	52,9	59,3	52,3	☆,001	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	42,6	40,5	28,7	38,2	30,2	39,8				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	13,6	7,5	10,1	8,9	10,5	7,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1b. Besoin d'aide pour : intervenir en classe, donner mon opinion, défendre mes idées (Q35b)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	40,4	40,8	58,0	43,7	56,1	41,6	,930	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	42,6	41,6	27,9	37,7	29,5	40,5				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	17,1	17,6	14,0	18,7	14,4	17,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1c. Besoin d'aide pour : être attentif et me concentrer en classe (Q35c)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	47,8	40,9	48,2	33,6	48,1	38,8	,035	☆,000	☆,000	,989
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	31,4	39,4	31,5	39,0	31,5	39,3				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	20,7	19,6	20,3	27,4	20,4	21,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
10.1d. Besoin d'aide pour : résoudre des problèmes mathématiques (Q35d)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	41,0	48,2	51,6	48,2	50,5	48,2	☆,000	,016	☆,000	☆,003
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	33,7	36,8	30,3	33,7	30,7	35,9				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	25,3	15,0	18,1	18,1	18,8	15,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1e. Besoin d'aide pour : me mettre à niveau, effectuer un rattrapage scolaire (Q35e)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	45,6	66,2	56,7	61,7	55,5	64,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,003
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	33,8	27,0	28,7	27,7	29,3	27,2				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	20,6	6,8	14,6	10,6	15,2	7,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1f. Besoin d'aide pour : utiliser des logiciels informatiques ou des outils technologiques (Q35f)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	43,5	55,6	57,8	59,5	56,3	56,7	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	36,5	34,3	28,0	30,5	29,0	33,2				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	19,9	10,1	14,2	10,0	14,8	10,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1g. Besoin d'aide pour : travailler en équipe (Q35g)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	54,7	63,8	55,1	57,2	55,1	61,9	☆,000	☆,003	☆,000	,837
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	31,2	29,0	32,2	33,0	32,1	30,2				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	14,1	7,2	12,7	9,8	12,8	8,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1h. Besoin d'aide pour : développer des méthodes de travail (Q35h)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	35,4	38,3	41,6	31,7	41,0	36,4	,011	☆,000	☆,000	,075
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	34,0	39,3	34,1	39,4	34,1	39,3				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	30,6	22,4	24,3	28,9	24,9	24,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1i. Besoin d'aide pour : préparer les examens (Q35i)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	31,2	35,8	42,1	32,7	40,9	34,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,001
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	37,0	43,0	35,9	40,7	36,0	42,3				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	31,9	21,3	22,0	26,6	23,1	22,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
10.1j. Besoin d'aide pour : faire les travaux de session (Q35j)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	30,1	43,1	46,4	40,0	44,7	42,2	☆,000	☆,000	☆,003	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	45,9	41,4	35,9	39,1	37,0	40,8				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	24,0	15,5	17,6	20,8	18,3	17,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.1k. Besoin d'aide pour : utiliser les ressources de la bibliothèque (Q35k)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	43,4	55,6	58,0	53,2	56,4	54,9	☆,000	☆,001	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	38,0	35,7	30,4	34,8	31,3	35,4				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	18,6	8,7	11,6	12,1	12,3	9,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 202	1 971	4 915	2 207	17 117				
10.2. Grand besoin d'aide pour... (Q38)											
Contrôler mon stress	%	37,9	26,8	30,4	34,1	31,2	28,9	☆,000	☆,004	,027	,019
Résoudre des problèmes financiers	%	31,2	4,5	22,7	13,1	23,6	7,0	☆,000	☆,000	☆,000	☆,004
Gérer mon emploi du temps	%	26,3	15,5	20,6	19,8	21,2	16,7	☆,000	,418	☆,000	,047
Faire face à des problèmes liés aux saines habitudes de vie	%	11,6	8,0	15,1	13,9	14,7	9,7	,043	,202	☆,000	,156
Faire face à des problèmes d'ordre psychosocial	%	9,7	6,7	13,3	12,1	12,9	8,3	,092	,170	☆,000	,103
Confirmer mon choix de carrière	%	15,9	22,8	11,6	23,3	12,1	23,0	,013	☆,000	☆,000	,054
Me motiver pour les études	%	13,1	21,9	11,9	24,9	12,0	22,8	☆,001	☆,000	☆,000	,644
Faire face à des difficultés liées à la santé physique	%	12,8	5,0	11,3	9,0	11,5	6,2	☆,000	☆,004	☆,000	,455
Assumer des responsabilités (repas, courses, ménage, etc.)	%	12,8	4,6	10,4	7,8	10,6	5,5	☆,000	☆,001	☆,000	,237
Développer un réseau social et d'amis	%	12,2	8,4	10,3	12,6	10,5	9,6	,047	☆,008	,206	,391
Surmonter des difficultés liées à une situation de handicap ou à des besoins particuliers	%	9,8	2,6	6,3	4,2	6,7	3,1	☆,000	☆,000	☆,000	,036
M'adapter à un changement de région	%	7,2	2,9	4,8	5,6	5,1	3,6	☆,000	,231	☆,001	,103
M'adapter à l'éloignement de ma famille et de mes amis pour étudier au cégep	%	5,6	4,6	5,0	6,7	5,1	5,2	,472	,010	,792	,688
Faire face à des situations de discrimination	%	7,2	1,3	3,1	1,9	3,6	1,4	☆,000	☆,002	☆,000	☆,001
M'adapter à un changement de pays	%	6,1	2,0	2,5	3,1	2,9	2,3	☆,000	,167	,139	☆,002
Faire face à des situations d'intimidation	%	5,6	1,2	2,0	1,7	2,4	1,3	☆,000	,380	☆,000	☆,001
Total	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2a. Besoin d'aide pour : gérer mon emploi du temps (Q38a)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	33,6	44,7	44,0	39,7	42,9	43,3	☆,000	☆,000	☆,000	☆,008
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	40,1	39,8	35,4	40,6	35,9	40,0				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	26,3	15,5	20,6	19,8	21,2	16,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				

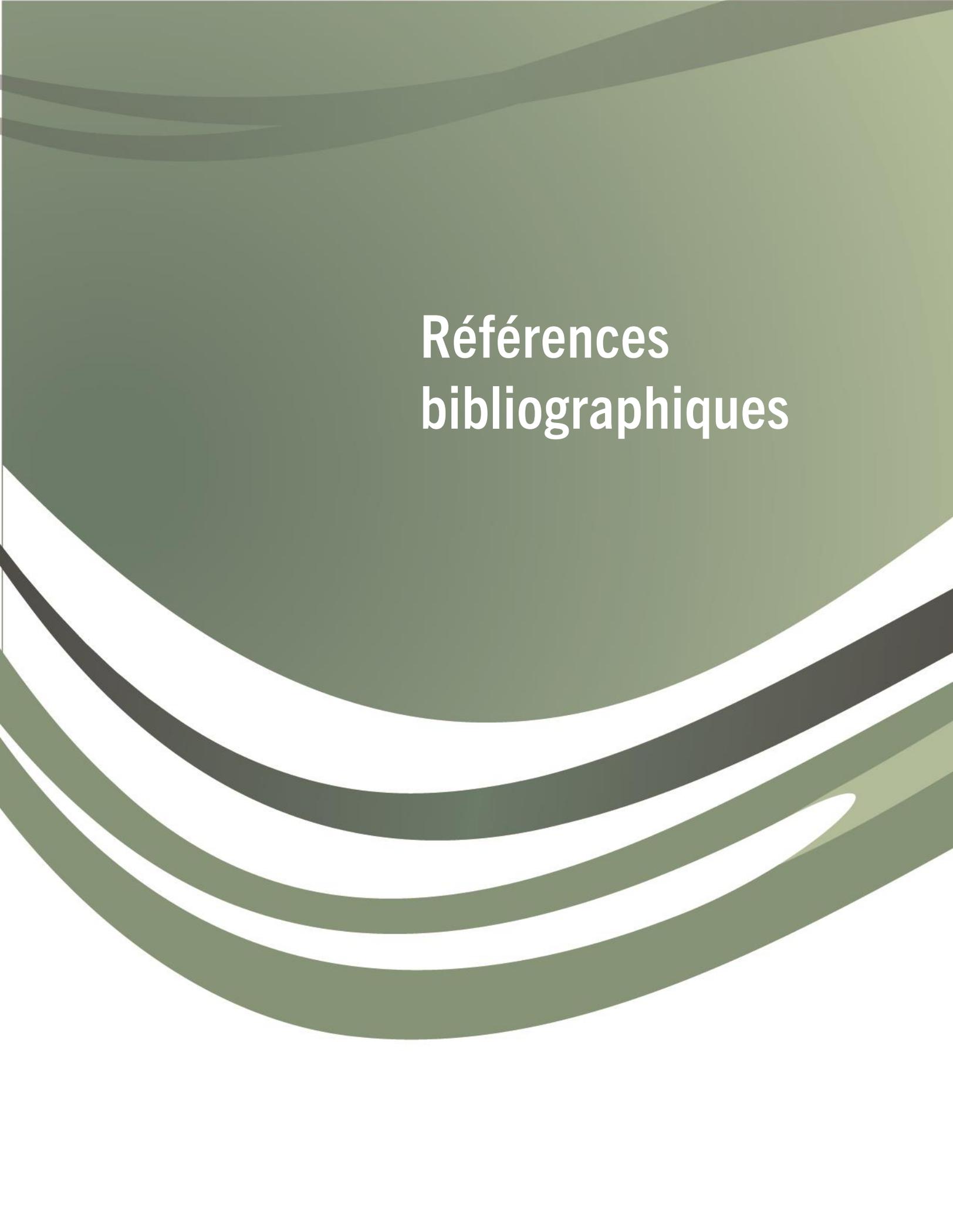
	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
10.2b. Besoin d'aide pour : contrôler mon stress (Q38b)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	26,2	36,7	35,1	32,0	34,1	35,4	☆,000	☆,007	,089	,014
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	35,9	36,5	34,5	33,9	34,7	35,7				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	37,9	26,8	30,4	34,1	31,2	28,9				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2c. Besoin d'aide pour : résoudre des problèmes financiers (Q38c)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	37,0	75,3	45,0	62,3	44,2	71,6	☆,000	☆,000	☆,000	,011
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	31,8	20,2	32,2	24,5	32,2	21,4				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	31,2	4,5	22,7	13,1	23,6	7,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2d. Besoin d'aide pour : confirmer mon choix de carrière (Q38d)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	61,0	39,8	63,0	43,9	62,8	41,0	☆,000	☆,000	☆,000	,148
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	23,1	37,4	25,4	32,8	25,2	36,0				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	15,9	22,8	11,6	23,3	12,1	23,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2e. Besoin d'aide pour : me motiver pour les études (Q38e)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	53,1	37,1	59,4	35,9	58,7	36,8	☆,000	☆,000	☆,000	,187
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	33,8	41,0	28,7	39,2	29,2	40,5				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	13,1	21,9	11,9	24,9	12,0	22,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2f. Besoin d'aide pour : faire face à des problèmes liés aux saines habitudes de vie (Q38f)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	58,4	69,0	55,4	58,3	55,8	66,0	☆,002	,096	☆,000	,362
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	30,0	23,0	29,4	27,8	29,5	24,3				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	11,6	8,0	15,1	13,9	14,7	9,7				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2g. Besoin d'aide pour : faire face à des difficultés liées à la santé physique (Q38g)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	59,3	76,1	65,5	69,8	64,9	74,3	☆,000	☆,001	☆,000	,142
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	27,9	18,9	23,2	21,2	23,7	19,5				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	12,8	5,0	11,3	9,0	11,5	6,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
10.2h. Besoin d'aide pour : faire face à des problèmes d'ordre psychosocial (Q38h)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	70,9	78,3	66,0	68,5	66,5	75,5	,028	,127	★,000	,198
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	19,4	15,0	20,7	19,4	20,5	16,3				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	9,7	6,7	13,3	12,1	12,9	8,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2i. Besoin d'aide pour : faire face à des situations d'intimidation (Q38i)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	83,1	92,8	90,9	91,7	90,1	92,5	★,000	,507	★,000	★,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	11,3	6,0	7,1	6,6	7,5	6,2				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	5,6	1,2	2,0	1,7	2,4	1,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2j. Besoin d'aide pour : faire face à des situations de discrimination (Q38j)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	80,5	92,1	89,1	91,1	88,2	91,8	★,000	★,003	★,000	★,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	12,3	6,7	7,8	7,0	8,3	6,8				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	7,2	1,3	3,1	1,9	3,6	1,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2k. Besoin d'aide pour : m'adapter à un changement de région (Q38k)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	80,8	86,3	85,8	79,0	85,3	84,2	★,000	★,000	★,000	,093
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	12,0	10,8	9,4	15,4	9,7	12,1				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	7,2	2,9	4,8	5,6	5,1	3,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2l. Besoin d'aide pour : m'adapter à un changement de pays (Q38l)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	86,9	93,1	91,9	90,7	91,4	92,4	★,000	,219	,188	★,005
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	6,9	4,8	5,6	6,3	5,8	5,2				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	6,1	2,0	2,5	3,1	2,9	2,3				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2m. Besoin d'aide pour : m'adapter à l'éloignement de ma famille et de mes amis pour étudier au cégep (Q38m)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	83,2	81,2	87,0	78,2	86,6	80,4	,367	★,000	★,000	,212
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	11,2	14,2	8,0	15,1	8,3	14,4				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	5,6	4,6	5,0	6,7	5,1	5,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
10.2n. Besoin d'aide pour : assumer des responsabilités (repas, courses, ménage, etc.) (Q38n)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	69,2	76,1	69,8	68,6	69,8	74,0	☆,000	☆,000	☆,000	,454
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	18,0	19,3	19,8	23,6	19,6	20,5				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	12,8	4,6	10,4	7,8	10,6	5,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2o. Besoin d'aide pour : développer un réseau social et d'amis (Q38o)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	61,0	62,8	65,2	56,9	64,7	61,1	,135	☆,000	☆,000	,441
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	26,8	28,7	24,5	30,4	24,8	29,2				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	12,2	8,4	10,3	12,6	10,5	9,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.2p. Besoin d'aide pour : surmonter des difficultés liées à une situation de handicap ou à des besoins particuliers (Q38p)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	78,5	90,0	83,1	85,9	82,6	88,9	☆,000	☆,001	☆,000	,089
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	11,8	7,3	10,6	9,9	10,7	8,0				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	9,8	2,6	6,3	4,2	6,7	3,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	232	11 952	1 943	4 781	2 174	16 734				
10.3. Grand besoin d'aide en langue d'enseignement pour... (scores de 8 à 10 sur 10) (Q32)											
Écrire sans fautes	%	33,3	26,5	27,5	29,4	28,1	27,4	,018	,106	,450	,056
Rédiger des textes variés	%	29,7	14,8	19,2	19,2	20,4	16,1	☆,000	,974	☆,000	☆,000
Bien défendre mes idées	%	23,4	13,2	17,6	16,6	18,2	14,2	☆,000	,334	☆,000	,030
M'exprimer oralement	%	22,2	15,0	15,5	16,5	16,2	15,5	☆,002	,286	,330	☆,009
Comprendre et analyser des textes variés	%	23,8	17,5	15,2	18,7	16,1	17,8	,012	☆,001	,048	☆,001
Total	n	240	12 480	1 995	5 043	2 234	17 523				
10.3a. Besoin d'aide en langue d'enseignement pour : écrire sans fautes (Q32a)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	32,5	43,2	48,2	42,5	46,5	43,0	☆,003	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	34,2	30,3	24,3	28,1	25,4	29,7				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	33,3	26,5	27,5	29,4	28,1	27,4				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 480	1 995	5 043	2 234	17 523				
10.3b. Besoin d'aide en langue d'enseignement pour : rédiger des textes variés (Q32b)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	39,6	46,8	52,8	44,0	51,4	46,0	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	30,7	38,4	28,0	36,8	28,3	38,0				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	29,7	14,8	19,2	19,2	20,4	16,1				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 480	1 995	5 043	2 234	17 523				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
10.3c. Besoin d'aide en langue d'enseignement pour : m'exprimer oralement (Q32c)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	44,3	51,4	61,7	52,1	59,9	51,6	☆,006	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	33,5	33,6	22,8	31,4	23,9	33,0				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	22,2	15,0	15,5	16,5	16,2	15,5				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 480	1 995	5 043	2 234	17 523				
10.3d. Besoin d'aide en langue d'enseignement pour : comprendre et analyser des textes variés (Q32d)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	32,9	39,2	57,2	43,2	54,6	40,3	,023	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	43,3	43,3	27,6	38,1	29,3	41,8				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	23,8	17,5	15,2	18,7	16,1	17,8				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 480	1 995	5 043	2 234	17 523				
10.3e. Besoin d'aide en langue d'enseignement pour : bien défendre mes idées (Q32e)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	36,1	49,5	55,3	47,5	53,3	48,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	40,5	37,3	27,1	35,8	28,5	36,9				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	23,4	13,2	17,6	16,6	18,2	14,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	240	12 480	1 995	5 043	2 234	17 523				
10.4. Besoin d'aide en langue seconde pour... (Q33a)											
Parler (soutenir une conversation)	%	47,9	20,9	30,7	23,4	32,8	21,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Écrire	%	45,6	18,4	29,1	20,7	31,1	19,0	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Comprendre (écouter)	%	35,8	10,5	21,9	12,5	23,6	11,0	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Lire	%	32,5	11,0	19,0	11,8	20,5	11,2	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Total	n	235	12 039	1 765	4 506	2 000	16 552				
10.4a. Besoin d'aide en langue seconde pour : écrire (Q33a)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	20,6	47,1	44,4	47,2	41,6	47,1	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	33,8	34,5	26,4	32,0	27,3	33,9				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	45,6	18,4	29,1	20,7	31,1	19,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	236	12 147	1 768	4 543	2 004	16 690				
10.4b. Besoin d'aide en langue seconde pour : parler (soutenir une conversation) (Q33b)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	23,9	47,8	45,2	46,6	42,7	47,5	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	28,1	31,3	24,0	30,0	24,5	30,9				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	47,9	20,9	30,7	23,4	32,8	21,6				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	237	12 116	1 768	4 548	2 005	16 663				

	Tableaux croisés						Tests statistiques (SIG)				
	Population A		Population B		Tous		A	B	Tous	A vs B	
	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -	24 ans ou +	23 ans ou -					
10.4c. Besoin d'aide en langue seconde pour : comprendre (écouter) (Q33c)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	38,4	65,0	57,8	64,7	55,5	64,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	25,7	24,5	20,3	22,9	20,9	24,1				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	35,8	10,5	21,9	12,5	23,6	11,0				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	235	12 039	1 765	4 513	2 000	16 552				
10.4d. Besoin d'aide en langue seconde pour : lire (Q33d)											
Faible besoin d'aide (scores 1 à 3)	%	40,2	61,2	60,3	63,7	57,9	61,9	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Besoin d'aide moyen (scores 4 à 7)	%	27,3	27,8	20,7	24,5	21,5	26,9				
Grand besoin d'aide (scores 8 à 10)	%	32,5	11,0	19,0	11,8	20,5	11,2				
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
	n	235	12 054	1 767	4 506	2 003	16 560				
10.5. Services aux étudiants que vous prévoyez utiliser au cours de la prochaine année au cégep (Q39)											
Bibliothèque	%	63,4	63,6	67,7	56,0	67,3	61,4	,939	☆,000	☆,000	,182
Prêts et bourses	%	75,6	20,7	55,2	26,8	57,4	22,4	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Installations sportives	%	41,9	45,8	42,8	36,6	42,7	43,2	,224	☆,000	,703	,766
Aide à la réussite ou service de tutorat	%	43,3	25,2	30,8	26,5	32,1	25,6	☆,000	☆,000	☆,000	☆,000
Laboratoires informatiques	%	27,0	26,1	32,5	23,8	31,9	25,4	,705	☆,000	☆,000	,100
Soutien psychologique	%	23,6	15,3	25,8	22,2	25,5	17,3	☆,000	☆,002	☆,000	,497
Emploi et placement étudiant	%	19,5	11,6	21,4	11,8	21,2	11,7	☆,000	☆,000	☆,000	,496
Service de santé	%	19,5	7,8	20,7	10,3	20,6	8,5	☆,000	☆,000	☆,000	,653
Orientation et choix de carrière	%	20,9	39,4	15,6	26,8	16,2	35,8	☆,000	☆,000	☆,000	,044
Aide au logement	%	5,3	4,4	5,3	6,0	5,3	4,8	,547	,257	,336	,957
Aucun	%	3,8	9,7	7,4	12,2	7,1	10,4	☆,003	☆,000	☆,000	,045
Total	n	232	11 884	1 933	4 756	2 164	16 640				

The background features a series of overlapping, wavy bands in various shades of green and white, creating a sense of movement and depth. The top portion is a solid dark green, while the lower portion consists of alternating white and green bands that curve and flow across the page.

Références bibliographiques

- Beaudry, M.-C. et Brehm, S. (2017, mars). L'utilisation du iPad en classe de français au secondaire : quels usages par l'enseignant? *Revue de recherches en littérature médiatique multimodale*, 5.
<https://www.erudit.org/fr/revues/rechercheslmm/2017-v5-rechercheslmm03725/1046905ar/>
- Benshoff, J. M. (1993, 11-14 novembre). *Educational opportunities, developmental challenges: understanding nontraditional college students* [communication orale]. Annual conference of the association for adult development and aging, New Orleans, LA, États-Unis.
- Bessette, S. (1999). *La cohabitation des jeunes et des adultes à l'enseignement collégial régulier : étude des pratiques pédagogiques avec ces groupes*. Cégep de Sherbrooke.
<https://cdc.qc.ca/pages/bessette.html#avant>
- Bonin, S., Duchaine, S. et Gaudreault, M. (2015). *Portrait socioéducatif des étudiants de première génération*. Projet interordres sur l'accès et la persévérance aux études supérieures des étudiants de première génération.
https://ecobes.cegepjonquiere.ca/media/tinymce/Publication-Education/Portrait%20EPG_Faits%20saillants.pdf
- Brinhaupt, T. M. et Eady, E. (2014). Faculty members' attitudes, perceptions, and behaviors toward their nontraditional students. *The Journal of Continuing Higher Education*, 62(3), 131-140.
<https://doi.org/10.1080/07377363.2014.956027>
- Bushnik, T. (2003). *Étudier, travailler et décrocher : relation entre le travail pendant les études secondaires et le décrochage scolaire* [publication n° 81-595-MIF2003004]. Statistique Canada.
<https://www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/81-595-m/81-595-m2003004-fra.pdf?st=2ZTbv5aU>
- Bye, D., Pushkar, D. et Conway, M. (2007). Motivation, interest, and positive affect in traditional and nontraditional undergraduate students. *Adult Education Quarterly*, 57(2), 141-158.
<https://doi.org/10.1177/0741713606294235>
- Carrefour de la réussite au collégial. (2001). *Trousse 2 : intervention auprès des étudiants à risque*. Fédération des cégeps. <https://mobile.educ.info/xmlui/bitstream/handle/11515/38219/trousse-2-intervention-aupres-etudiants-risque.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Caruth, G. D. (2014, décembre). Meeting the needs of older students in higher education. *Participatory Educational Research*, 1(2), 21-35. <https://doi.org/10.17275/per.14.09.1.2>
- Chen, J. C. (2014). Teaching nontraditional adult students: Adult learning theories in practice. *Teaching in Higher Education*, 19(4), 406-418. <https://doi.org/10.1080/13562517.2013.860101>
- Compton, J. I., Cox, E. et Laanan, F. S. (2006). Adult learners in transition. *New Directions for Student Services*, 114, 73-80. <https://doi.org/10.1002/ss.208>
- Conseil supérieur de l'éducation. (1995). *Des conditions de réussite au collégial : réflexion à partir du point de vue étudiants*. <https://www.cse.gouv.qc.ca/publications/conditions-de-reussite-collegial-points-de-vue-etudiants-50-0405/>

- Conseil supérieur de l'éducation. (2013). *Parce que les façons de réaliser un projet d'études universitaires ont changé...* <https://www.cse.gouv.qc.ca/publications/projet-detudes-universitaires-50-0480/>
- Conseil supérieur de l'éducation. (2019). *Les collèges après 50 ans : regard historique et perspectives.* <https://www.cse.gouv.qc.ca/publications/colleges-apres-50-ans-50-0510/>
- Conseil supérieur de l'éducation. (2020). *Éduquer au numérique : rapport sur l'état et les besoins de l'éducation 2018-2020.* <https://www.cse.gouv.qc.ca/publications/eduquer-au-numerique-50-0534/#:~:text=Dans%20son%20rapport%20sur%20l,pour%20le%20syst%C3%A8me%20d'%C3%A9ducation>
- Cross, P. K. (1980). Our changing students and their impact on colleges: Prospects for a true learning society. *Phi Delta Kappan*, 61(9), 627-630.
- Deguire, C., Duval, H., Lévesque, M. et Zaabat, S. (1996). *Intégration des adultes à temps plein.* Collège de Rosemont. <https://cdc.qc.ca/parea/719557-deguire-integration-adultes-etudes-rosemont-PAREA-1996.pdf>
- Denhart, H. (2008). Deconstructing barriers: perceptions of students labeled with learning disabilities in higher education. *Journal of Learning Disabilities*, 41(6), 483-497. <https://doi.org/10.1177/0022219408321151>
- Désilets, J. (2000). *La réussite des études : historique et inventaire d'activités.* Cégep de Rimouski.
- Doray, P., Bélanger, P. et Mason, L. (2005). Entre hier et demain : carrières et persévérance scolaires des adultes dans l'enseignement technique. *Lien social et Politiques*, 54, 75-89. <https://www.erudit.org/fr/revues/lsp/2005-n54-lsp1053/012861ar/>
- Ducharme, R. (2012). *La voie de la réussite, la voix des étudiants : rapport d'enquête sur les facteurs de réussite réalisée auprès des étudiants du collégial qui ont réussi tous leurs cours de première session à l'automne 2010.* Fédération des cégeps. https://fedcegeps.ca/wp-content/uploads/2012/04/Rapport_enquete_facteurs_reussite_2012.pdf
- Eckert, H. (2009). Étudier, travailler... Les jeunes entre désir d'autonomie et contrainte sociale. *Sociologie et sociétés*, 41(1), 239-261. <https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/2009-v41-n1-socsoc3338/037915ar/>
- Emmers, E., Jansen, D., Petry, K., van der Oord, S. et Baeyens, D. (2017). Functioning and participation of students with ADHD in higher education according to the ICF-framework. *Journal of Further and Higher Education*, 41(4), 435-447. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2015.1117600>
- Fairchild, E. E. (2003). Multiple roles of adult learners. *New Directions for Student Services*, 102, 11-16. <https://doi.org/10.1002/ss.84>
- Forbus, P., Newbold, J. J. et Mehta, S. S. (2011). A study of non-traditional and traditional students in terms of their time management behaviors, stress factors, and coping strategies. *Academy of Educational Leadership Journal*, 15(1), 109-126. <https://silo.tips/download/a-study-of-non-traditional-and-traditional-students-in-terms-of-their-time-manag>

- Galland, O. (1993). Qu'est-ce que la jeunesse? Dans A. Cavalli et O. Galland (dir.), *L'allongement de la jeunesse* (p. 11-18). Actes Sud.
- Gaudreault, M. M. et Gaudreault, M. (2021). Accès, persévérance et diplomation aux études collégiales : ce que l'on en sait. Dans H. El-Hage (dir.), *Pratiques inclusives en contexte de diversité dans les milieux d'enseignement : les Cahiers de l'IRIPI* (vol.3 , p. 16-30). IRIPI. <https://eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/38270/cahiers-iripi-3-pratiques-inclusives-contexte-diversite-2021.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Gaudreault, M. M., Gaudreault, M., El-Hadge, H., Robert, É., Richard, É., Roy, S., Landry, D., Vachon, I., Charron, M., Zagrebina, A., Armstrong, M., Tardif, S., Tadjogue Agoumfo, Y. W., Bikie Bi Nguema, N. et Gulian, T. (2022). *Enquête sur la réussite à l'enseignement collégial, à partir des données du SPEC 1 2021 : rapport de recherche général portant sur les étudiantes et les étudiants des populations A et B*. ÉCOBES – Recherche et transfert; CRISPESH; IRIPII. https://ecobes.cegepjonquiere.ca/media/tinymce/EnqueteReussite_RapportGeneralPopAB_Oct2022.pdf
- Gaudreault, M., Labrosse, J., Tessier, S., Gaudreault, M. M. et Arbour, N. (2014). *L'intégration aux études et l'engagement scolaire des collégiens : enquête menée dans les régions de Lanaudière, de la Mauricie et du Saguenay–Lac-Saint-Jean*. ÉCOBES – Recherche et transfert, Cégep de Jonquière. [https://ecobes.cegepjonquiere.ca/media/tinymce/Enquetes/HabVie2010_RapportRecherche2014\(5\).pdf](https://ecobes.cegepjonquiere.ca/media/tinymce/Enquetes/HabVie2010_RapportRecherche2014(5).pdf)
- Gaudreault, M. M., Normandeau, S.-K., Jean-Venturoli, H. et St-Amour, J. (2018). *Caractéristiques de la population étudiante collégiale : valeurs, besoins, intérêts, occupations, aspirations, choix de carrière : données provenant du Sondage provincial sur les étudiants des cégeps (SPEC) administré aux étudiants nouvellement admis aux études collégiales à l'automne 2016*. ÉCOBES – Recherche et transfert, Cégep de Jonquière. https://fedecegeps.ca/wp-content/uploads/2018/04/Rapport_CaracteristiquesDeLaPopulationEtudianteCollegiale_2018.pdf
- Gaudreault, M. M., Tardif, S. et Laberge, L. (2019). *Renforcer le soutien aux étudiants et aux entreprises en matière de conciliation études-travail-famille*. ÉCOBES – Recherche et transfert, Cégep de Jonquière. https://ecobes.cegepjonquiere.ca/media/tinymce/Rapport_SoutienCETF_Avril2019.pdf
- Gauthier, M.-A. et Labrie, M.-P. (2013). Conciliation études-travail : les étudiants québécois s'investissent davantage dans un emploi rémunéré pendant leurs études que l'ensemble de leurs homologues canadiens. *Données sociodémographiques en bref*, 17(2), 1-16. <https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/donnees-sociodemographiques-en-bref-volume-17-no-2-fevrier-2013.pdf>
- Gauthier, M., Leblanc, P., Côté, S., Deschenaux, F., Girard, C., Laflamme, C., Magnan, M.-O. et Molgat, M. (2006). *La migration des jeunes au Québec : rapport national d'un sondage 2004-2005 auprès des 20-34 ans du Québec*. Observatoire Jeunes et Société; Institut national de la recherche scientifique; Urbanisation, Culture et Société. <https://espace.inrs.ca/id/eprint/2601/1/RapportNational.pdf>
- Gingras, M. et Terril, R. (2006). *Passage secondaire-collégial : caractéristiques étudiantes et rendement scolaire : dix ans plus tard*. Service régional d'admission du Montréal métropolitain.

- Giroux, P., Coulombe, S., Cody, N. et Gaudreault, S. (2013). L'utilisation de tablettes numériques dans des classes de troisième secondaire : retombées, difficultés, exigences et besoins de formation émergents. *STICEF – Sciences et technologies de l'information et de la communication pour l'éducation et la formation*, 20, 205-229. <https://doi.org/10.3406/stice.2013.1065>
- Goldfinch, J. et Hughes, M. (2007). Skills, learning styles and success of first-year undergraduates. *Active Learning in Higher Education*, 8(3), 259-273. <https://doi.org/10.1177/1469787407081881>
- Grégoire, S., Lachance, L., Bouffard, T., Hontoy, L.-M. et De Mondehare, L. (2016). L'efficacité de l'approche d'acceptation et d'engagement en regard de la santé psychologique et de l'engagement scolaire des étudiants universitaires. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 48(3), 222-231. <https://doi.org/10.1037/cbs0000040>
- Harju, B. L. et Eppler, M. A. (1997). Achievement motivation, flow and irrational beliefs in traditional and non-traditional students, *Journal of Instructional Psychology*, 24(3), 147.
- Howard Sims, C. et Barnett, D. R. (2015). Devalued, misunderstood, and marginalized: Why nontraditional students' experiences should be included in the diversity discourse. *Online Journal of Workforce Education and Development*, 8(1), article 2. <https://opensiuc.lib.siu.edu/ojwed/vol8/iss1/2/>
- Hussar, W. J. et Bailey, T. M. (2016). *Projections of education statistics to 2024*. National Center for Education Statistics, U.S. Department of Education. <https://nces.ed.gov/pubs2016/2016013.pdf>
- Jacobson, R. et Harris, S. M. (2008). Does the type of campus influence self-regulated learning as measured by the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)? *Education*, 128(3), 412-431.
- Justice, E. M. et Dornan, T. M. (2001). Metacognitive differences between traditional-age and nontraditional-age college students. *Adult Education Quarterly*, 51(3), 236-249.
- Kamanzi, P. C. (2019). Marché scolaire et reproduction des inégalités sociales au Québec. *Revue des sciences de l'éducation*, 45(3), 140-165. <https://www.erudit.org/fr/revues/rse/2019-v45-n3-rse05310/1069643ar/>
- Kasworm, C. E. (2012). US adult higher education: One context of lifelong learning. *International Journal of Continuing Education and Lifelong Learning*, 5(1), 1-19.
- Keith, P. M. (2007). Barriers and nontraditional students' use of academic and social services. *College Student Journal*, 41(4), 1123-1127.
- Knapp, L. G., Kelly-Reid, J. E. et Ginder, S. A. (2012). *Enrollment in postsecondary institutions, fall 2011; financial statistics, fiscal year 2011; and graduation rates, selected cohorts, 2003–2008: First look (provisional data)*. National Center for Education Statistics. <https://nces.ed.gov/pubs2012/2012174rev.pdf>
- Laberge, L., Ledoux, É., Auclair, J. et Gaudreault, M. (2014). *Jeunes du secondaire et du collégial qui cumulent études et travail : une enquête sur les conditions d'exercice du travail et la SST (Études et recherches, rapport R-795)*. IRSST. <https://www.irsst.qc.ca/media/documents/PublRSST/R-795.pdf>

- Laberge, L., Ledoux, É., Thuillier, C., Gaudreault, M. M., Martin, J.-S., Cloutier, E., Auclair, J., Lachance, L., Veillette, S., Rozon, C., Gaudreault, M., Arbour, N., Bescou, S., Agenais, T. et Hostiou, L. (2011). *Santé et sécurité des étudiants qui occupent un emploi durant l'année scolaire : les effets du cumul d'activités et de contraintes de travail* (Études et recherches, rapport R-705). IRSST. <http://www.irsst.qc.ca/media/documents/pubirsst/r-705.pdf>
- Langrehr, K. J., Phillips, J. C., Melville, A. et Eum, K. (2015). Determinants of nontraditional student status: A methodological review of the research. *Journal of College Student Development*, 56(8), 876-881. <https://doi.org/10.1353/csd.2015.0090>
- Laplante, B., Street, M. C., Moulin, S., Doray, P. et Verdy, J. (2010). *Parcours scolaires et travail salarié : une perspective longitudinale* (Projet Transitions, note de recherche 7). Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie (CIRST). https://mobile.eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/31988/TransitionsNote_7-FR_HR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lapointe Therrien, I. (2019). *Perceptions et réalités des professeurs à l'égard des étudiants adultes au collégial*. Campus Notre-Dame-de-Foy. <https://eduq.info/xmlui/handle/11515/37713>
- Lapointe Therrien, I. et Richard, É. (2018). *Étudiants adultes et études collégiales à la formation régulière*. Campus Notre-Dame-de-Foy. http://recherches.cndf.qc.ca/wp-content/uploads/2018/11/lapointe-therrien_richard_2018_final.pdf
- Lapointe Therrien, I. et Richard, É. (2021). Les étudiants adultes au collégial : les comprendre pour mieux les soutenir. *Pédagogie collégiale*, 35(1), 16-24. https://mobile.eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/38214/Revue-Automne2021-Vol.35-1_LapointeTherrienRichard.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Larue, A., Malenfant, R. et Jetté, M. (2005). *Parent de retour aux études : du projet à l'expérience vécue*. CSSS de la Vieille-Capitale. https://cdi.merici.ca/CLSC-CHSLDHaute-Ville-Des-Rivieres/parents_retour_etudes.pdf
- Lavoie, C. et Prud'homme, A.-C. (2022). La réussite au cégep : regards rétrospectifs et prospectifs. *Pédagogie collégiale*, 35(3), 23-29. <https://www.calameo.com/aqpc/read/0067374145a59a24fc1bb>
- Leggins, S. (2021). The “new” nontraditional students. *The Journal of College Admission*, 251, 34-39.
- Lévesque, S. (2017, 2 juin). *Études et monoparentalité : trop de devoirs? Une plateforme politique pour la conciliation famille travail études* [communication orale]. 1^{er} colloque du Comité de soutien aux parents étudiants de l'UQAM, Réalité des parents étudiants : quel bilan pour le Québec?, Montréal, QC, Canada.
- Lin, X. (2016). Barriers and challenges of female adult students enrolled in higher education: A literature review. *Higher Education Studies*, 6(2), 119-126. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1101356.pdf>
- Lovell, E. D. (2014). College students who are parents need equitable services for retention. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 16(2), 187-202. <https://doi.org/10.2190/CS.16.2.b>

- Markle, G. (2015). Factors influencing persistence among nontraditional university students. *Adult Education Quarterly*, 65(3), 267-285. <https://doi.org/10.1177/0741713615583085>
- Mercer, D. L. (1993). Older coeds: Predicting who will stay this time. *Journal of Research and Development in Education*, 26(3), 153-163.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. (2008). *Statistiques de l'éducation : enseignement primaire, secondaire, collégial et universitaire, édition 2008*. https://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?idf=21104
- Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Science. (2015). *Enquête sur les conditions de vie des étudiantes et des étudiants : de la formation professionnelle au secondaire, du collégial et de l'université, 2013*. https://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?idf=148000
- Newman, L. A. et Madaus, J. W. (2015). Reported accommodations and supports provided to secondary and postsecondary students with disabilities: National perspective. *Career Development and Transition for Exceptional Individuals*, 38(3), 173-181. <https://doi.org/10.1177/2165143413518235>
- Oberts, J. R. (2015). Expanding our understanding of nontraditional students: Family privilege and its affect on college students. *The Vermont Connection*, 34(1), article 9. <https://scholarworks.uvm.edu/tvc/vol34/iss1/9/>
- Pascarella, E. T., Pierson, C. T., Wolniak, G. C., et Terenzini, P. T. (2004). First-generation college students: Additional evidence on college experiences and outcomes. *Journal of Higher Education*, 75(3), 249-284. <https://doi.org/10.1080/00221546.2004.11772256>
- Ricard, P. (1998). *Les conditions socio-économiques des étudiants et des étudiantes des cégeps du Québec*. Fédération des cégeps. https://cdc.qc.ca/pdf/722251_condition_socioeconomique_1998.pdf
- Richard, É. (2014). *Quand partir est trop difficile : l'abandon d'un projet d'études en situation de migration*. Campus Notre-Dame-de-Foy. <https://eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/32655/788733-richard-quand-partir-trop-difficile-abandon-projet-etudes-situation-migration-cndf-PREP-2014.pdf>
- Richard, É. (2018, 7 mai). *La recherche sur les étudiants adultes : un défi conceptuel, une pertinence indéniable* [communication par affiche]. 86^e congrès de l'ACFAS, Chicoutimi, QC, Canada. <https://www.acfas.ca/evenements/congres/programme/86/enjeux-recherche/3/c>
- Richard, É. (2023). Qui sont les personnes étudiantes adultes à l'enseignement supérieur collégial québécois? *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation* [document en préparation].
- Richard, É. et Mareschal, J. (2013). *Les défis d'étudier loin de chez soi : regards sur le parcours et l'intégration des migrants pour études*. Campus Notre-Dame-de-Foy; Cégep Garneau. <https://www.cndf.qc.ca/wp-content/uploads/2020/11/les-defis-detudier-loin-de-chez-soi-regards-sur-le-parcours-et-l%E2%80%99integration-des-migrants-pour-etudes.pdf>
- Robertson, D. L. (2020). Adult students in U.S. higher education: An evidence based commentary and recommended best practices. *Innovative Higher Education*, 45, 121-134. <https://doi.org/10.1007/s10755-019-09492-8>

- Ross-Gordon, J. M. (2011). Research on adult learners: Supporting the needs of a student population that is no longer nontraditional. *Peer Review*, 13(1), 26-29.
- Roy, J. (2006). *Les logiques sociales et la réussite scolaire des cégépiens*. Presses de l'Université Laval; Éditions de l'IQRC. <https://www.erudit.org/fr/revues/rse/2008-v34-n3-rse2889/029531ar/>
- Roy, J. (2008a). *Entre la classe et les mcjobs : portrait d'une génération de cégépiens*. Presses de l'Université Laval; INRS.
- Roy, J. (2008b). Le travail rémunéré pendant les études au cégep : un laboratoire sociétal. *Recherches sociographiques*, 49(3), 501-521. <https://www.erudit.org/fr/revues/rs/2008-v49-n3-rs2769/019878ar/>
- Shillingford, S. et Karlin, N. J. (2013). The role of intrinsic motivation in the academic pursuits of nontraditional students. *New Horizons in Adult Education and Human Resource Development*, 25(3), 91-102. <https://doi.org/10.1002/nha3.20033>
- Tardif, S. (2021). *La résilience scolaire de bacheliers vivant avec un trouble développemental du langage* [thèse de doctorat, Université du Québec à Chicoutimi]. Constellation. <https://constellation.uqac.ca/8066/>
- Taylor, J. et House, B. (2010). An exploration of identity, motivations and concerns of non-traditional students at different stages of higher education. *Psychology Teaching Review*, 16(1), 46-57. <https://doi.org/10.53841/bpsptr.2010.16.1.46>
- Terrill, R. et Ducharme, R. (1994). *Passage secondaire-collégial : caractéristiques étudiantes et rendement scolaire*. Service régional d'admission du Montréal métropolitain.
- Université du Québec. (2020). *L'automne 2020 à distance : quel bagage numérique pour nos étudiantes et étudiants universitaires?* Pédagogie universitaire du réseau de l'Université du Québec. <https://pedagogie.uquebec.ca/outils/lautomne-2020-distance-quel-bagage-numerique-pour-nos-etudiants-et-etudiantes-universitaires>
- Van Hees, V., Moyson, T. et Roeyers, H. (2015). Higher education experiences of students with autism spectrum disorder: Challenges, benefits and support needs. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 45(6), 1673-1688. <https://doi.org/10.1007/s10803-014-2324-2>
- Veillette, S., Auclair, J., Laberge, L., Gaudreault, M., Perron, M. et Arbour, N. (2007). *Parcours scolaires au secondaire et au collégial : enquête longitudinale auprès des élèves saguenéens et jeannois*. Groupe ÉCOBES, Cégep de Jonquière. <https://ecobes.cegepjonquiere.ca/media/tinymce/PDF/parcscolsecolldec08.pdf>
- Vezeau, C. (2007). *Facteurs individuels et sociaux de l'adaptation réussie à la transition secondaire – collégial*. Cégep régional de Lanaudière à Joliette. https://cdc.qc.ca/parea/786692_vezeau_transition_joliette_article_PAREA_2007.pdf
- Volokhov, R. (2014, printemps). Differences in study skills knowledge between traditional and nontraditional students. *AURCO Journal*, 20, 199-215. https://aurco.org/journals/AURCO_Journal_2014/Study_Skills_Volokhov_AURCO_Vol20_2014.pdf

Woods, K. et Frogge, G. (2017). Preferences and experiences of traditional and nontraditional university students. *The Journal of Continuing Higher Education*, 65(2), 94-105. <https://doi.org/10.1080/07377363.2017.1318567>

Wyatt, L. G. (2011). Nontraditional student engagement: Increasing adult student success and retention. *The Journal of Continuing Higher Education*, 59(1), 10-20. <https://doi.org/10.1080/07377363.2011.544977>

